

*MASTER
NEGATIVE
NO. 91-80081-26*

MICROFILMED 1992

COLUMBIA UNIVERSITY LIBRARIES/NEW YORK

as part of the
"Foundations of Western Civilization Preservation Project"

Funded by the
NATIONAL ENDOWMENT FOR THE HUMANITIES

Reproductions may not be made without permission from
Columbia University Library

COPYRIGHT STATEMENT

The copyright law of the United States -- Title 17, United States Code -- concerns the making of photocopies or other reproductions of copyrighted material...

Columbia University Library reserves the right to refuse to accept a copy order if, in its judgement, fulfillment of the order would involve violation of the copyright law.

AUTHOR: HERKENRATH, EMIL

TITLE: DER ENOPOLIS.

PLACE: LEIPZIG

DATE: 1906

Master Negative #

91-80081-26

COLUMBIA UNIVERSITY LIBRARIES
PRESERVATION DEPARTMENT

BIBLIOGRAPHIC MICROFORM TARGET

Original Material as Filmed - Existing Bibliographic Record

887.65

1142

Herkenrath, Emil,

Der enoplios; ein beitrage zur griechischen met-
rik, von... E.Herkenrath. Leipzig, Teubner, 1906.
ix, 185 p. 23 cm.

144186

Restrictions on Use:

TECHNICAL MICROFORM DATA

FILM SIZE: 3.5 mm

REDUCTION RATIO: 11

IMAGE PLACEMENT: IA (IIA) IB IIB

DATE FILMED: 6-27-91

INITIALS m.B.

FILMED BY: RESEARCH PUBLICATIONS, INC WOODBRIDGE, CT

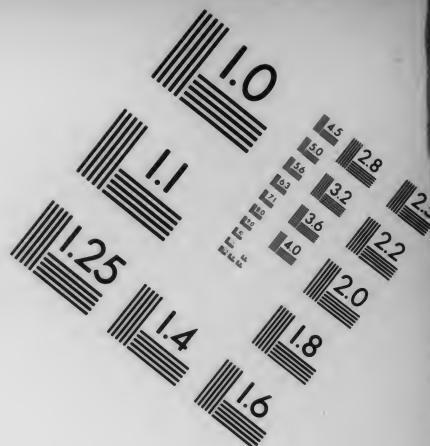
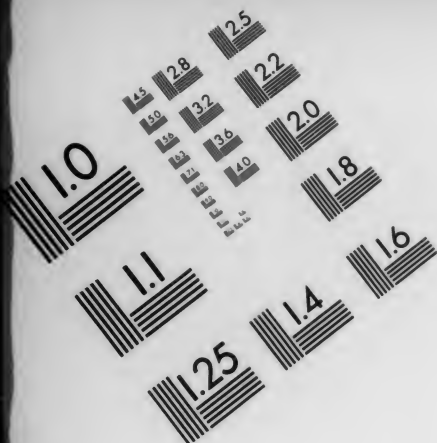


AIIM

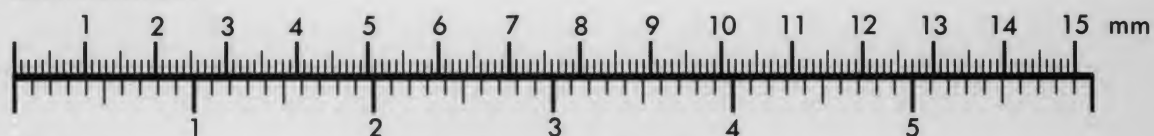
Association for Information and Image Management

1100 Wayne Avenue, Suite 1100
Silver Spring, Maryland 20910

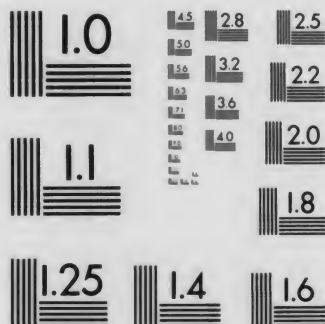
301/587-8202



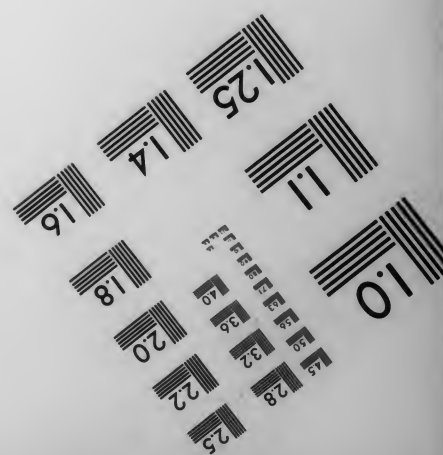
Centimeter



Inches



MANUFACTURED TO AIIM STANDARDS
BY APPLIED IMAGE, INC.





81-

887.65

H42

Columbia University
in the City of New York

Library



Special Fund

Given anonymously

DER ENOPLIOS

EIN BEITRAG ZUR GRIECHISCHEN METRIK

VON

DR. PHIL. E. HERKENRATH



1906

LEIPZIG UND BERLIN

DRUCK UND VERLAG VON B. G. TEUBNER

E. A. S. 5 Mar 97

DER ANOMIA GEWIDMET

ALLE RECHTE, EINSCHLIESSLICH DES ÜBERSETZUNGSRECHTS, VORBEHALTEN.

FEB 20 1907 Blechert. 1.60

404649

a*

Vorwort.

Die folgende Untersuchung geht von einem einzelnen Verse aus. Sein Verständnis hat mir die Möglichkeit gegeben, eine Reihe anderer Erscheinungen der griechischen Metrik zu beobachten und zu erklären; daher bitte ich den Leser, den Weg des Suchens noch einmal mitzumachen. Es handelt sich zunächst darum, den Vers in seine Metren zu zerlegen, dann, seine Verbindungen mit anderen Metren und Versen zu verfolgen. Das macht die Zerlegung einer ganzen Anzahl von Strophen nötig, um die Reihen, die jenen Vers enthalten, ihrem Umfange nach zu begrenzen; denn es gibt zwar Gedichte, die nur aus der Wiederholung bekannter Verse, z. B. des Glyconeus, bestehen; die meisten aber setzen sich aus längeren Reihen zusammen, die ihrerseits wieder Verbindungen mehrerer Verse sind. Für Pindar war diese Arbeit durch Boeckh geleistet. Er erkannte Reihenende da, wo Hiat, Syllaba anceps und Katalexe mit Wortende zusammentreffen. Hierzu ist einiges zu bemerken; denn diese Anzeichen sind nicht untrüglich. Wirklicher Hiat freilich läßt sich nicht beiseite schaffen; Syllaba anceps aber darf an so manchen Stellen auch innerhalb einer Reihe oder gar eines Metrums auftreten, daß selbst ihr Zusammentreffen mit Wortende lange nicht immer zu der Annahme nötigt, die Reihe sei zu Ende. Praktisch genommen tut es das nur, wenn in der Endhebung des Kretikers eine Kürze auftritt. Was endlich die Katalexe angeht, so scheint mir folgendes bisher nicht beachtet. Wenn man ein Metron katalektisch nennt, so meint man damit, daß es unvollständig sei; eben deshalb zeigt es Reihenende an und kann nicht in Synaphie mit weiteren Metren stehen. Nun aber gilt auch umgekehrt: welches Metron in Synaphie mit weiteren Metren vorkommt, das kann nicht katalektisch sein. Somit kann weder der Kretiker noch der Baccheus ein katalektisches, d. h. unvollständiges Metron sein; denn beide zeigen sich häufig in Synaphie

mit folgenden. Als schlechthin katalektisches Metron bleibt daher nur der Spondeus übrig. Er ist denn auch innerhalb einer Reihe nicht nachzuweisen, wie sich im Verlaufe der Untersuchung ergeben wird. Vereinzelt steht er zwar auch am Anfang von Reihen; das ist eine besondere Erscheinung, die nicht hierin gehört. Nun treten jedoch Zusammenstellungen auf wie diese:

1 - - - - -	1 - - - - -	1 - - - - -
2 - - - - -	2 - - - - -	2 - - - - -

wo jedesmal die zweite Zeile die katalektische Form der ersten ist. Aber sie endet nie auf ein katalektisches Metron, d. h. ein unvollständiges und zur Verbindung mit weiteren Metren nicht fähiges, sondern Adoneus, Choriamb und Kretiker kommen alle innerhalb von Reihen vor. Es sind also derartige Erscheinungen von der eigentlichen Katalexe zu trennen, die man die absolute nennen könnte, während jene nur relativ sind; dem Wesen der Sache näher kommt man, wenn man beides als metrische und rhythmische Katalexe unterscheidet. Letztere, welche durch vollständige Metra dargestellt werden kann, bedingt kein Reihende, erstere dagegen stets, da sie durch ein unvollständiges Metron erzeugt wird.

Zwingen nun Hiat und metrische Katalexe sowie die Syllaba anceps, welche sich nicht durch freie Responsion erklärt, Reihende anzuerkennen, so treten sie doch in den kurzen Liedern der Tragödie viel zu selten auf, als daß das, was für die mehrere Triaden langen Gedichte Pindars genügt, hier auch ausreichen sollte. Es muß also ein weiteres Mittel herangezogen werden, die einzelnen Reihen einer Strophe zu erkennen, und das bietet der Strophenbau. Es ist unmöglich, daß ein Volk von der Formenstrenge der Griechen seine Strophen aus wahllos zusammengelesenen Reihen gebildet habe; ein Grundsatz muß da gewesen sein, nach dem der Bau erfolgte. Dies war der Grundsatz der Wiederholung gleicher Reihen, wie sich im folgenden zeigen wird; schon Wilamowitz hat im Herakles auf den Stollenbau gewisser Strophen hingewiesen und Bläß den Satz aufgestellt: „Rhythmus ist Wiederholung“ (in der Einleitung von „Ebeling, de tragicorum Graecorum carminibus solutis“). Wo also in einer Strophe mehrere einander entsprechende oder gleiche Metrenfolgen vorkommen, ist jede von ihnen als eine Reihe zu betrachten. Solche Reihen brauchen gar nicht immer durch Wortende getrennt zu sein, wenn sie nicht auf ein katalektisches Metron endigen; läßt doch Sophokles sogar Elision am Ende des Trimeters zu, der eben keine

katalektische Reihe ist; wohl aber macht man die Beobachtung, daß mit Hiat, mit metrischer Katalexe und mit Syllaba anceps, die sich nicht durch freie Responsion erklärt, stets reines Wortende verbunden ist, niemals dagegen durch Elision, Pro- oder Enklitikon verschleiertes.

Die so gewonnenen Reihen sind dann weiter in ihre Metren zu zerlegen. Diese zu erkennen hilft einmal die regelmäßige Wiederkehr derselben Form, zum anderen, da die wenigsten Reihen mehrere gleichförmige Metren aufweisen, die Beobachtung der freien Responsionen, die uns erkennen lassen, welche Metrenformen einander gleich gerechnet wurden. Da unser Material ein sehr lückenhaftes ist, so ist jede freie Responsion anzuerkennen, wenn sie sich auch nur theoretisch aus gleichartigen Erscheinungen erklären läßt, geschweige, wenn sich derselbe Fall öfter findet. Pindar und meist auch die Attiker haben die Responsionen sehr streng und genau ausgearbeitet, Simonides und Bakchylides jedoch zeigen uns ganz unerhörte Freiheiten, so daß gerade das Fehlen größerer Gedichte des Simonides sich als ein schmerzlicher Mangel auch auf dem Gebiete der Metrik fühlbar macht. Nicht in Betracht für die Zerlegung der Reihen in ihre Metren kommt das Wortende innerhalb der Reihe. Aus dem Hexameter kennen wir zwei Arten von Worteinschnitten: Cäsur und Diärese, und eine der Cäsur ähnliche Erscheinung kommt bei Glyconeen, namentlich denen des Euripides, vor, daß nämlich zwei oder mehr solcher Verse in Synaphie stehen, jedes Mal aber nach der ersten Silbe des Verses Wortende einschneidet. Andererseits kann man öfter das Bestreben beobachten, nach jedem Metron mehr oder weniger reines Wortende eintreten zu lassen; doch ist das verschieden nicht nur nach der Formgewandtheit der einzelnen Dichter, sondern naturgemäß auch nach der Anzahl der Triaden und nach der Mühe, die der Dichter auf das gerade vorliegende Stück verwandt hat. Die Entscheidung, ob es sich um Cäsur oder Diärese handle, kann in jedem Falle erst getroffen werden, wenn man sich über die metrische Teilung der Reihe geeinigt hat. De versuum lyricorum incisionibus hat neuerdings W. Doehrmann gehandelt in einer Hallenser Dissertation von 1903.¹⁾

In der Textkritik habe ich mich bemüht, möglichst bei der Überlieferung zu bleiben, und namentlich Änderungen aus metrischen Gründen nach Möglichkeit vermieden, dagegen nicht als Änderung der Überlieferung betrachtet, was nur Änderung der Orthographie ist,

¹⁾ In meiner vorliegenden Arbeit ist nur an einigen Stellen auf das Einschneiden des Wortendes geachtet; reines Wortende ist dann durch Komma verschleiertes durch Punkt bezeichnet.

wie *οισι* für *οις* im dat. plur., *δὲ* für *δ'* zu schreiben und dergleichen. Von der einschlägigen modernen Literatur habe ich wenig gelesen und noch weniger benutzt, da ich auf dem Wege, den ich als richtig erkannt zu haben glaubte, nach den genommenen Proben keine Förderung von ihr erwartete. Nur Wilamowitz' grundlegender Aufsatz über die Ioniker bei den Lyrikern im „Isyllos von Epidauros“, seine metrischen Bemerkungen zum Herakles des Euripides und seine „choriambischen Dimeter“ (Sitz. Ber. der Ak., Berlin 1902) haben mir vorwärts geholfen, dagegen habe ich mich seiner Jambentheorie, die er in den „commentariola metrica“ ausgeführt hat, nicht anschließen können, ebensowenig aus der allgemeinen Überlegung heraus, daß in diesen abschnittslosen Folgen gleichartiger und doch verschieden geformter Metren jeder Strophenbau verschwindet, wie auch aus anderen Gründen die sich aus dem Folgenden ergeben. In Einzelheiten ist mir öfter die Dissertation Ebelings „de tragicorum Graecorum carminibus solutis“ (Halle 1903) von Nutzen gewesen. Polemik habe ich völlig vermieden, da sie nur aufhalten würde.

Von dem zweiten, dem Hauptteile dieser Arbeit hoffe ich, sein Amt möge nicht damit erschöpft sein, daß er mir als Beweis für meine Behauptungen dient, sondern er möge als metrisches Nachschlagebuch für die Philologen dienen, welche nicht Zeit finden, sich mit der Metrik selbständig eingehend zu beschäftigen. Ich habe öfter beobachtet, daß der Philologe als Student eine Abneigung gegen die Metrik hat und diese für eine Art Geheimwissenschaft zu halten geneigt ist, mit der sich abzugeben sogar dem Gehirn auf die Dauer unzutraglich werden könne. Diese Abneigung ist insofern zum Teil berechtigt, als es sich bei der Schematisierung der Lieder für das praktische Lesen um eine Arbeit handelt, die, einmal gemacht und beendet, damit für alle folgenden unnötig wird. Dies hoffe ich im zweiten Teile dieser Arbeit bis zu einem gewissen Grade erreicht zu haben, obwohl Verbesserungen des Vorgeschlagenen gewiß noch oft erfolgen werden. Dem, der weiter suchen will, bietet der angehängte Index der besprochenen Reihen die Möglichkeit, zu jeder Stelle schnell die ähnlichen und gleichen Reihen heranzuziehen.¹⁾

Zuletzt habe ich noch das Bedürfnis, meinem verehrten einstigen Lehrer Dr. Johannes Zahn, dem früheren Direktor des Gymnasiums zu Moers, Dank zu sagen, da ich ihm dies mein erstes Buch nicht mehr als einem Lebenden bringen kann. Wie für alles andere, so

1) Verweise auf den Index sind im Texte mit *liegenden Lettern* gedruckt.

habe ich auch für diese Arbeit den Nutzen seiner Zucht gefühlt; von Horaz bis zu Sophokles hat er uns stets angehalten, unbeirrt durch etwelche metrischen Theorien uns auf unsere Ohren zu verlassen, und so war es gut. Ferner danke ich an dieser Stelle herzlich einem anderen meiner einstigen Lehrer, Herrn Professor Dr. Hermes in Moers, dem Herausgeber des Seneca, für seine gütige Unterstützung, ohne die das Buch wohl keinen Verleger gefunden hätte.

Haus Daheim b. Moers 1905.

E. Herkenrath.

Inhaltsverzeichnis.

	Seite
Vorwort	V—IX
I. Teil	1
II. Teil	23
Schluß	167
Verzeichnisse:	
I. Stellenverzeichnis	169
II. Sachregister	171
III. Freie Responsionen	174
IV. Versverzeichnis	176

I. Teil.

Wilamowitz sagt in seiner Ausgabe des Euripideischen Herakles (1. Aufl. II, S. 70) von dem Verse, dem er den Namen Enoplios beilegt: „Dieser Vers hat die Form $\sim - - - \cup \cup \cup - \cup \cup \cup - \cup$. Er ist von Archilochos bereits in dieser Form verwandt und stammt wirklich aus uraltem Volksbesitz: scheint doch die verbreitetste Form des Saturniers mit ihm identisch. Auch in Alkmans Partheneion wiegen ähnliche Verse vor. Er besteht aber aus zwei Gliedern, welche auch ursprünglich durch Wortende unter denselben Bedingungen, wie sie für die Diärese d. h. die Sonderung zweier integrierender Versglieder galten, voneinander getrennt blieben, wovon jedoch das Drama oft abweicht. Das zweite Glied ist der von Sappho stichich verwandte Ithyphallicus, der als Klausel eine überaus weite Verwendung findet; er erscheint hier fast immer rein. Dagegen das erste Glied hat nur die drei Hebungen fest, die Senkungen werden so frei behandelt, wie man es wohl in italischer und germanischer Metrik, aber nicht in griechischer gewöhnt ist. Beispiele mögen es zeigen. *Ἐρασμονίδη Χαρίλας* Archilochos, *Ἐρασμονίδη Βάδιππε* Kratinos in der Parodie jenes Verses, *ἀστῶν δ' οἱ μὲν κατόπισθεν* Archilochos (alle drei bei Hephaestion cap. 15). *ἐπόρευσας ἐμὰν ἄνασσαν* Eur. Hipp. 755, *τὸ δ' ἄκαιρον ἅπαν ὑπέρβαλλον τε μὴ προσείμην* Eur. frgt. 885; die Auflösung ist mit Grund sehr selten. Der ganze Vers, genauer sein erstes Glied, hat Enoplios geheißten . . .“.

Im folgenden wird unter Enoplios (= en) das erste Glied verstanden. Bei all den mannigfachen Formen dieser Reihe macht für das Ohr den Hauptunterschied die dritte — vorletzte — Senkung, je nachdem sie doppelt oder einfach ist. So ergeben sich zwei Hauptarten, für die als bequeme Merkverse sich bieten „*Ἐρασμονίδη Χαρίλας*“ und „*Ἐρασμονίδη Βάδιππε*“. Danach bezeichne ich die erste Hauptart mit en X(*αρίλας*), die zweite mit en B(*άδιππε*):

$\sim - \cup \cup - \cup \cup - \cup$ en X $\sim - \cup \cup - \cup \cup - \cup$ en B

Beide Formen respondieren des öfteren aufeinander, sind also entschieden glanz gleichwertig. Bakchyl. V 9 heißt: *ἦι σὸν Χαρίτεσσι*

βαθυζάνοις ὑφάναις _ _ _ _ _; das ist ein gewöhnlicher Enoplios, auf den ein Trochäus folgt. Von der vorhergehenden Zeile ist v. 9 durch Hiatus geschieden, mit v. 10 aber, dem Gliede _ _ _ _ _ , hängt er durch Synaphie zusammen. Die Responsion in den ersten beiden Strophenpaaren ist genau; die entsprechenden Verse der letzten Triade aber heißen 169 „τάν κεν λιπαρὰν θέλων θέλμαν ἄκοιτιν“ und 184 „[αὐτῆ]ν φερένικος ἐνπύργους Συνακού | σσας _ _ _ _ _“ _ _ _ _ _ en B + tr. Daß gerade die Strophen eines Systems sich in der Abweichung gleichstehen, ist für deren Richtigkeit beweisend; wer die Pindarischen Oden auf das Einschneiden des Wortendes in den Vers untersucht, wird häufig finden, daß es in den Strophen einer Triade an derselben Stelle eintritt, in den Triaden aber an verschiedenen. Bakchyl. XIX respondiert auf 5 „ιοβλέφαροι τε καὶ φερεστέφανοι Χάριτες“ 23 „ἄκοιτον ἄνπνον ἐόντα καλλικέραν δάμαλιν“ _ _ _ _ _ : en X = B, gefolgt von jenem Gliede, das an der vorigen Stelle durch den Trochäus von ihm getrennt war. Bakchyl. V 113 „ἔξ ἄματα συνεχέως ἐπεὶ δέ _ _ _ _ _“ _ _ _ _ _ respondiert auf v. 33, 73, 153 und 192 _ _ _ _ _ : en B mit Auflösung + sp = en X + sp. V. 113 ist bis auf die Auflösung dem sog. Praxilleion gleich; eine ähnliche Responsion auf diese Reihe Pind. J. VII 1 „τίνι τῶν πάρος ὧ μάκαιρα Θήβα“ _ _ _ _ _ = 23 „φλέγεται δ' ἰοπλοκάμοισι Μολσαις“ _ _ _ _ _ : en B + sp = en X + sp. Dabei ist nach lesbischer Art die Anzahl der Silben gleich geblieben, indem die zweite Senkung einsilbig geworden ist.¹⁾ Soph. Oed. Col. 511 „ὄμως δ' ἔραμαι πύθεσθαι“ entspricht 522 „τούτων δ' ἀνθαλίετον οὐδέν“ _ _ _ _ _ : en B = en X bei gleicher Silbenzahl; Trach. 961 ließe sich unter Annahme dieser freien Responsion verbessern „χωρεῖν σφε δόμον λέγουσιν ἀσπετόν τι θαῦμα“ (edd. ΠΡΟΔΟΜΩΝ), respondierend auf 970 „τι χρὴ θανόντα νιν ἢ καθ' ὕπνον ὄντα κρίναι“, _ _ _ _ _ : en B + ith = en X + ith bei gleicher Silbenzahl. Eur. Ion. 457 „κορυφὰς Διὸς ὧ μάκαιρα“ ist gleich 477 „πατρῷοισι νεανίδες ἦβαι“, _ _ _ _ _ : en B = en X. Am Ende von 457 ist noch Νίκα überliefert, wie die Responsion zeigt, mit Unrecht. Es dürfte durch das folgende „μόλε Πύθιον οἶκον“ hereingekommen sein in Erinnerung an etwelches Siegeslied. Hier ist nicht von Athena Nike die Rede, sondern Kreusa richtet ihr Gebet um

1) In v. 8 desselben Liedes pflegt man umzustellen. Am einfachsten ist er zu verstehen, wenn gelesen wird „ἢ ἀμφὶ Τειρεσίον πυνίναισι βουλαῖς“ _ _ _ _ _ , respondierend auf _ _ _ _ _ : i + en B. Die Veränderung der Silbenzahl entschuldigt der Eigennamen (s. Eigennamen).

einen Sohn an jene Athena Pronaia, in deren Temenos an der Felswand heute noch eine archaische Weihung an Eileithyia zu lesen ist, und ihren Bittgang begleitet der Chor mit Anrufung der heimischen Heiligen eben als Geburtsgöttin. Eur. El. 168 „ἤλυθον Ἠλέκτρα | πότι σὺν ἀγροτέρων ἀνλάν“ respondiert auf 191 „ἢ παρ' ἐμοῦ χρῆσαι | πολύπηνα φάρεα δῶναι“ : _ _ _ _ _ , _ _ _ _ _ : _ _ _ _ _ + en B mit Auflösung = en X. 191 ist ein scheinbarer Hexameter, wie sie bei Euripides häufig sind, gebildet durch _ _ _ _ _ und en X, jene beiden Glieder, die wir bei Bakchylides in umgekehrter Folge miteinander verbunden sahen. Dem en X entspricht in 168 ein en B sehr freier Form, in dem sowohl die zweite als auch die dritte Senkung einsilbig, die zweite Hebung aber aufgelöst ist.

Dies sind die Fälle, in denen en X und en B aufeinander respondieren; sie sind nicht zahlreich, genügen jedoch, um die Gleichwertigkeit beider Versformen zu erweisen. Im Anschluß an Eur. El. 168, wo sich der en B _ _ _ _ _ findet, läßt sich noch eine einfachere Form dieser Reihe feststellen, in der auch die erste Senkung einsilbig ist, so daß eine scheinbar jambische Zeile besteht. Eur. Herakles 792 „ἐμὲν πόλιν ἐμὰ τε τείχη“ respondiert auf 810 „ἢ δυσγένει ἀνάκτων“ _ _ _ _ _ . Eur. Tr. 514 „Ἀργείων ὁλόμαν τάλαϊνα δοριόλωτος“ : _ _ _ _ _ , _ _ _ _ _ ist offenbar gleich El. 168; denn der Anlaut des Enoplios ist natürlich frei und daher _ _ _ _ _ aus _ _ _ _ _ unmittelbar abzuleiten. An beiden Stellen wird der scheinbar jambische Charakter etwas durch die Auflösungen verwischt.¹⁾ Bei Sophokles und auch sonst werden die daktylischen Reihen _ _ _ _ _ häufig durch _ _ _ _ _ abgeschlossen; im Philoktetes aber steht an dieser Stelle v. 1209 _ _ _ _ _ : en X mit den gleichen ersten Senkungen²⁾; er beweist, daß das sonstige _ _ _ _ _ als en B zu verstehen ist; _ _ _ _ _ folgt gleich 1210. Soph. El. 1086 ist dieser en B mit dem ith verbunden, wie sonst der en X: „τὸ μὴ καλὸν καθοπλίσασα δύο φέρειν <δέ> | ἐνὶ λόγῳ“, respondierend auf 1095 „βέβωσαν ἃ δὲ μέγιστ' ἔβλαστε νόμιμα τῶνδε“ _ _ _ _ _ ; die Gegenstrophe hat die Auflösung. Die-

1) D. h. es steht fast eine Kürze als Hebung. Ähnliche Erscheinungen sind aus dem heroischen Hexameter bekannt (ὡς ἔφατ' ἔδειξεν δ' ὁ γέγων). Ferner berichtet Hephaistion, „daß in der Komödie für den Trochäus der Päon stehen dürfe“, und wir können uns noch durch eigene Beobachtung überzeugen, daß er recht hat, also _ _ _ _ _ für _ _ _ _ _ eintritt. Vgl. Wilamowitz, Trochäen bei Äschylos, Exkurs in der Ausgabe der Choephoren. Derselbe hat im Isyllos auch gezeigt, daß der Päon für den Ioniker stehen kann.

2) Ebenso Ar. Vögel 254.

vorher und es ist nicht zu bestreiten, daß sich die feste Messung - - - - - nicht nur als ionischer Dimeter messen läßt, sondern als solcher belegbar ist (Med. 151ff.). . . . Allein . . . die unzweifelhaften Enoplier des Liedes in der I. T., die neben dem fraglichen stehen, sprechen gegen diese Konstruktion“.

Sämtliche Formen des en B fügen sich dieser Konstruktion und sie allein vermag die Responsion - - - - - zu erklären. Aber die en X? Wilamowitz, Isyllos von Epidauros S. 7f.: „Ich habe an der Zulässigkeit des Daktylus im trochäischen Tetrameter der Komödie nie gezweifelt . . . und es ist schon eine ziemliche Zeit her, daß ich auf die Vermutung gekommen bin, der Daktylus habe zu gewisser Zeit in gewissen trochäischen Liedmaßen noch eine viel umfangreichere Rolle gespielt“. Wenn auf die Reihe - - - - -, die doch nun einmal aus ion + tr besteht, - - - - - respondiert, so ist nicht einzusehen, warum - - - - - nicht ein Trochäus sein sollte, da es solche gibt. Die Responsionen der Euripideischen Glyconeen zeigen hinreichend, wie wenig hie und da darauf ankommt, ob einer Kürze zwei (oder auch eine Länge) entsprechen. Wir dürfen also den Enoplios für einen Dimeter erklären. Hierzu stimmt Bakchyl. V, 79 „νὶδ' Ἀἰὼς μεγάλων | σταθὶ δ' ἐν χώρῃ γελανῶ — σας“ = 159 „καὶ νιν ἀμειβόμενος | τόδ' ἔφα' θνατοῖσι μὴ φῦ — ναι“ - - - - -, - - - - - und Eur. Andromache 279 „ἐρίδι στυγέροι κεκορυθμένον εὖ — μορφῆς σταθμοὺς ἐπὶ βούτα = 289 „παραβαλλομένα Κύπρις εἴλε λόγους πολλοὺς τερπνοὺς μὲν ἀκούσαι“ - - - - -, - - - - -: 2 an + en X = 2 tr, wo beide Male dem Enoplios ein trochäischer Dimeter entspricht.¹⁾ Die Reihe - - - - - bei Bakchylides ist durch das vorhergehende Glied - - - - - deutlich als Enoplios gekennzeichnet. Und wie dieses Glied hier vor dem trochäischen Dimeter steht, der den Enoplios vertritt, so finden wir es bei Pindar O. XI, 6 hinter ihm, wie oben bei Bakchylides hinter und vor dem Enoplios. Wie in diesem für den Anfangsioniker sowohl Jambus als Trochäus eintreten, so fehlt auch die Anaklase des ersten Metrions nicht: Eur. Med. 643 „ὦ παῖτρις ὦ δῶμα μὴ δῆτ' ἄπτολις γενοίμαν“ (edd. ΑΠΟΛΙΣ) = 652 „εἶδομεν οὐκ ἐξ ἐτέρων μύθων ἔχω φράσασθαι“ - - - - -: en + ith. Es ist die Archilochische Reihe; en X entspricht dem en B; statt des Anfangsionikers steht der Choriambos. Nauck schreibt μῦθον,

1) Vgl. auch Eur. Ion. 206 σκέψαι κλόνον ἐν τείχεσι = 220 θέμις γυάλων ὀπερβῆ — ναι - - - - -: 2 ion = en B.

um die Reihe - - - - - herzustellen. Das geht nicht. Der Chor sagt: „Ich weiß, daß es nichts schlimmeres gibt als heimatlos zu sein; für diese Behauptung brauche ich nicht die Geschichten anderer zum Beweise. Den lieferst du selbst, die Anwesende.“ Er hat es eben nicht nötig, wie in der Antigone als Beispiel für das Los der Heldin alte Sagen zu erzählen: das wären μῦθοι; „μῦθον βούλομαι λέξαι τιν' ὑμῖν, ὃν ποτ' ἤκουσ', αὐτὸς ἔτι παῖς ὢν οὕτως ἦν νεάνισκος Μελανίων τις . . .“.

Es gibt noch eine Form des Enoplios, die nur aus dem Dimeter zu verstehen ist. Das schon erwähnte Fragment aus den „Heilotes“ des Eupolis lautet:

„τὰ Στησιγόρου τε καὶ Ἀλκμᾶνος Σιμωνίδου τε
ἀρχαῖον αἰδεῖν· ὁ δὲ Γνήσιππος ἐστ' ἀκούειν.
κεῖνος νυκτέριον εὔρε μολχοῖς αἷσματ' ἐκκαλεῖσθαι
γυναικας ἔχοντας λαμβύκην τε καὶ τρίγωνον“.

1. - - - - -
2. - - - - -
3. - - - - -
4. - - - - -

V. 1 und 4 sind ohne Weiteres klar, 2 besprochen. Um so seltsamer ist 3, wo für - - - - - das Glied - - - - - eintritt. Den gleichen Vers in der Form X hat Kratinos im Dionysalexandros mit einem Enoplios zusammen, also doch wohl aus einem stichisch gebauten Stück, wie das der „Heilotes“:

„οὐ γάρ τοι σύ γε πρῶτος ἄκλητος - - - - -
φοιτᾷς ἐπὶ δειπνον ἄνηστις - - - - -“

Die Form B dieses Enoplios hat Euripides Bakchen 902ff. zwischen trochäischen Dimetern, die ja auf den Enoplios respondieren können, und sie hat in umgekehrter Folge die gleichen Metren, wie der Dimeter - - - - - (Andromache 279), der einem Enoplios entspricht. Wie diese scheinbar erweiterte Form den anderen gleichstehen kann, erklärt Sappho frgt. 95 Hiller-Crusius:

θυρώρωι πόδες ἐπτορογυῖοι - - - - -
τὰ δὲ σάμβαλα πεντεβόγα - - - - -
πίσυγγοι δὲ δέκ' ἐξεπόνασαν - - - - -

Hier sind beide Formen infolge der lesbischen Freiheit des Anlauts gleichwertig. Die Attiker haben diese behalten, aber auch die weitere der volkstümlichen Masse, für zwei anlautende Kürzen eine Silbe eintreten zu lassen. Simonides verbindet die Reihe - - - - -

wie einen Enoplios mit dem Ithyphallicus: „Κρητὰ μιν καλέονσι τρόπον,
τὸ δ' ὄργανον Μολοσσόν“ — — — — —. Dieselbe Reihe
scheint Aristophanes in den Πέλαργοι stichisch gebaut zu haben.

„Ἦν γὰρ ἐν’ ἄνδρ’ ἄδικόν σου διώκης ἀντιμαρτυροῦσιν
δώδεκα τοῖς ἑτέροις ἐπισίτιοι.“

Ebenso Kratinos (frgta. com. ed. Meineke S. 71):

Ἡ Ἀὐτομάτῃ δὲ φέρει τιθύμαλλον καὶ σφάκον πρὸς αὐτῷ
ἀσφάραγον κυτιδόν τε νάπαισι δ' ἀνθέρικος ἐνηβᾷ
καὶ φλόμον ἄφθονον ὥστε παρεῖναι πᾶσι τοῖς ἀγροῖσιν.

Ist somit der Enoplios entschieden ein Dimeter, so ist vielleicht noch zu bemerken, daß die Form $\upsilon - \upsilon - \infty - \cup$ nicht dagegen spricht. Bekannt sind unter den Euripideischen Glyceen die Glieder $\upsilon - \upsilon - \cup \cup -$, die als gleichberechtigt unter den übrigen stehen, obwohl sie statt des üblichen, oft sehr langen Anfangsmetrans nur das verstümmelte haben (vgl. Wilamowitz, choriambische Dimeter, Sitz. Ber. Ak. Berlin 1902). Eur. J. A. hat sogar $\cup - -$ in direkter Responson auf $\cup \cup -$: 171 „*Ἀχαιῶν στρατὸν ὡς ἰδοῦμαι*“ = 192 „*κατεῖδον δὲ δὴ Ἀἰάντε συνέδρω*“ $\cup - - \cup \cup - - \infty - -$

Mehrmals ist uns bereits die Reihe en + sp begegnet, die Hephaestion als Praxilleion bezeichnet, wenn der Enoplios die Form *B* hat. So ist sie stichisch angewandt worden; natürlich ist die Zusammensetzung en *X* + sp gleichwertig (s. oben S. 2). In dieser Reihe bildet der Trochäus des Enoplios mit dem Spondeus einen Ithyphallicus oder einen Pherecrateus, je nachdem der Enoplios die Form *B* oder *X* hat. Ithyphallicus und Pherecrateus müssen also ebenfalls gleichwertig sein. Dieser Schluß wird durch einige Stellen bestätigt. Aisch. Choeph. 788 „Ζεῦ, σὺ δὲ νιν φυλάσσοις“ respondiert auf 799 „βημάτων ὄρεγμα“ - ∞ ∪ ∪ -; so viel scheint trotz der Verderbnis sicher; das Stück enthält überhaupt viele freie Responseionen. Eur. Ion. 1081f. „καὶ πεντήκοντα κόραι Νηρήος αἱ κατὰ πόντον“ entspricht 1097f. „καὶ μοῦσ' εἰς ἄνδρας ἴτω δυσκέλαδος ἀμφιλέκτρων“ - - - ∪ ∪ - - ∞ ∪ - ∞ -: en + { pher. Der Ithyphal-
ith

verbunden, wie sonst der Pherecrateus: $\pi\alpha\tau\epsilon\rho\alpha\iota\nu\acute{o}\pi\alpha\tau\epsilon\rho\tau\iota\sigma\omicron\iota$
 $\varphi\acute{\alpha}\mu\epsilon\nu\omicron\varsigma\ \eta\ \tau\iota\ \delta\acute{\epsilon}\xi\epsilon\iota\varsigma$ - - - - -; der Glyconeus hat
zwei Doppelsenkungen, so daß die ganze Reihe zwei Doppelsenkungen
behält, wie ein gewöhnlicher Priapeus. Die Auflösung im Ithy-
phallicus soll ihn wohl dem Pherecrateus angleichen. Ganz Ähnliches
hat Aristophanes Vögel 909

„ἐγὼ μελιγλώσσων ἐπέων ἰεῖς αἰοιδάν
Μουσάων θεράπων ὀτρυνὸς κατὰ τὸν Ὅμηρον“

1 ist ein Praxilleion, dem ein Jambus vorausgeht, die häufige Einleitung für enopliche Reihen, 2 ist gl + ith mit Auflösung, wie in den Choephoren. Da das Praxilleion sich deutlich in Enoplios und Spondeus scheidet, so erklärt sich der Ithyphallicus = Pherecrateus als tr + sp. Die beiden Reihen aus den Vögeln sind also, wenn man den Glyconeus als Dimeter auffaßt, zwei katalektische Tetrameter mit gleichem Schlußdimeter. Für die Auffassung des Ithyphallicus B und X (Pherecrateus) als tr + sp sprechen des weiteren auch die Spielarten des Praxilleions, die Pindar N. VI enthält: 42 „βοτάνη τὲ νῦν ποτ' ἄ λέοντος“ ~~~~~ -: en B + sp, 64 „δελφίνι κεν τάχος δι' ἄλμας“ ~~~~~ -: en B + sp. Der Enoplios ~~~~~ ist bekannt; das Ganze ist eine Form des alkaiischen Neuners. 20 wiederum heißt „Νεμέαι δὲ τοῖς ἔπανσε λάθην“ ~~~~~ : 2 ion + sp. Für den Trochäus ist der steigende Ioniker eingetreten, für den Ithyphallicus somit die clausula Lesbica und überhaupt für zwei Reihen fester Form, Praxilleion und alkaiischen Neuner, ein gewöhnlicher katalektischer ionischer Trimeter, ein Beweis, daß man die Zusammensetzung solcher Reihen aus einzelnen Metren noch fühlte. Die lesbische Klausel entspricht auch bei Aischylos einmal in unwiderleglicher Weise dem Ithyphallicus: Ag. 741 „ἀκασκαῖον ἀγαλμα πλούτου“ = 754 „τεκνοῦσθαι μηδ' ἅπαυδα θνήσκειν“ ~~~~~ = ~~~~~ . Die ganze Reihe ist eines jener Praxilleia, deren bekannteste Form der alkaiische Neuner ist. Man hat natürlich hinter ἀκασκαῖον das rettende τ' gesetzt und damit die schöne Folge der Asyndeta gründlich zerstört. Zu 741 ist noch Eur. I. A. 171 zu vergleichen (s. oben S. 8), wovon Ag. 741 geradezu die katalektische Form ist.¹⁾ Als Praxilleion = en B + sp erklärt sich auch die vielgeplagte Stelle Soph. El. 172 „ποθὼν δ' οὐκ ἄξιοι φανῆναι“ = 192 „κεναῖς δ' ἐφίστα-

1) Die gleiche Responsion Soph. El. 1087—1096 (s. S. 71).

ἀήδων _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ , ein Praxilleion (s. oben S. 9 u. 7).
Wiederum der um zwei Silben vermehrte Glyconeus findet sich z. B.
Soph. El. 1413f. als katalektische Form einer dem sapphischen Elfer
ähnlichen Reihe

_ _ _ _ _ _ _ _ _ _
_ _ _ _ _ _ _ _ _ _

und Eur. I. A. 792ff.

πατριδος ὀλλυμένας ἀπολωτιῇ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _
διὰ σε τὸν κύκνον δολιαύχενος _ _ _ _ _ _ _ _ _ _
γόνον εἰ δὴ φάτις ἔνυμος ὥς ἔτεκεν _ _ _ _ _ _ _ _ _ _
Ἀήδα <σ> ὄρνιθι πταμένωι _ _ _ _ _ _ _ _ _ _

edd. *ETTXENAHAAOPNIΘI*, em. Elmsley. Die drei ersten Reihen
sind klärlich gleich; für den Anfang der dritten s. *Doppelanlaut*.
Sappho hat als Strophenschluß nach Glyconeen _ _ _ _ _ _ _ _ _ _
(Sitz. Ber. Ak. Berlin 1902, S. 201).

Der ith X _ _ _ _ _ _ _ _ steht in der Strophe des Telestes
frgt. 2 H.-Cr.; daß er dem ith B _ _ _ _ _ _ _ _ gleichwertig ist, zeigt eine
Zusammenstellung dieser Strophe mit Eur. Andromache 117ff.

Telestes	Euripides
a { _	a { _
a { _	a { _
_ _ _ _ _ _ _ _ _ _	b _ _ _ _ _ _ _ _ _ _
usw.	

Daß die mit a bezeichneten Perioden in beiden Liedern gleichwertig
sind, ist klar. Sie bestehen aus dem Gliede _ _ _ _ _ _ _ _ , das, wie so
oft, den Enoplios einleitet, und der Archilochischen Reihe, die bei
Telestes den ith X zeigt. Den Schluß der Euripideischen Strophe
macht en B + cr als Abgesang nach zwei gleichen Stollen. Daß
_ _ _ _ _ _ _ _ und _ _ _ _ _ _ _ _ in der Tat nur verschieden stilisierte
Formen desselben katalektischen Dimeters sind, wird man hiernach
zugeben.

Wie das Praxilleion sich aus dem Enoplios erklärt, so auch das
Telesilleion und seine katalektische Form, das Reizianum. ἃ δ' Ἀρτεμις
ὦ νόραι _ _ _ _ _ _ _ _ ist entschieden dem en B gleichwertig, da der
Kretiker wie der Päon für den Trochäus stehen kann.¹⁾ Katalektisch

1) So Ar. Wespen 410 „καὶ κελεύει αὐτὸν ἦκειν ὥς ἐπ' ἄνδρα μισόπολιν
ὄντα κάπολούμενον“ = 468 „οὔτε τιν' ἔχων πρόφασιν οὔτε λόγον ἐντράπελον αὐτὸς

kann der Dimeter nicht sein, weil er von Aristophanes im „Frieden“
in Synaphie wiederholt wird. Wie wir beim Praxilleion gesehen haben,
daß das erste Metron alle Formen annehmen kann, die im Enoplios
gestattet sind, so trifft dies auch für das Telesilleion zu. Pindar
frg. 104 Schroeder

„θήλεον γάλα· τοὶ δ' ἐπίμ-	_ _ _ _ _ _ _ _	gl
πλων ἐσσόμενοι πύθοις	_ _ _ _ _ _ _ _	Tel
ἀσπὸς οὐδέ τις ἀμπορεὺς	_ _ _ _ _ _ _ _	gl
ἔλιν' ἐν δόμοις	_ _ _ _ _ _ _ _	Tel
πέλλαι δὲ ξύλιναι πύθοι	_ _ _ _ _ _ _ _	gl
τε πλῆσθεν ἔπαντες	_ _ _ _ _ _ _ _	Reiz

Zweimal die gleiche Reihe gl + Tel und als Schluß ihre katalektische
Form gl + Reiz. Das erste Telesilleion hat die gewöhnliche Form,
das zweite entspricht dem en B _ _ _ _ _ _ _ _ . Ohne dieses zweite
Telesilleion gar nicht zu erklären ist P. VIII 7 _ _ _ _ _ _ _ _ :
i + Tel, wie auch i + en eine häufige Verbindung ist. Jambisch
kann die Reihe nicht sein, weil das letzte Metron dann unvollständig
wäre. Sie findet sich noch einmal O. XIII 3 und 4

_ _ _ _ _ _ _ _ _ _
_ _ _ _ _ _ _ _ _ _

Sophokles gebraucht ihr Telesilleion El. 504ff., wo das erste Metron
sehr frei behandelt, das zweite aber durchgehend ein Molossus ist.
Dieser tritt öfter für den Kretiker ein, wie unten belegt werden wird.
Übrigens respondiert 504—509 auf 510—515, wie das einzelne
Metron 507=513 zeigt.

_ _ _ _ _ _ _ _
_ _ _ _ _ _ _ _
_ _ _ _ _ _ _ _
_ _ _ _ _ _ _ _
_ _ _ _ _ _ _ _

513 ist οὕτως πω überliefert und richtig; vgl. Ant. 584 „οἷς ἂν σειςθῇ
θεόθεν δόμος, ἅτας οὐδὲν ἐλλείπει“. (Über die Responsion cr = mol
unten). Aus dem en X _ _ _ _ _ _ _ _ läßt sich die Form _ _ _ _ _ _ _ _
des Telesilleions ableiten, ein häufig vorkommender choriambischer
Dimeter, aus _ _ _ _ _ _ _ _ der Vers _ _ _ _ _ _ _ _ , der unter

ἄρχων μόνος“: _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ = _ _ _ _ _ _ _ _
_ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ (412 δτι — 414 δίκας sind offenbar aus erklärenden
Zusätzen entstanden). ib. 417 „ταῦτα δὴτ' οὐ δεῖνα καὶ τυραννίς ἐστιν ἐμφανής“
= 474 „σοὺς λόγους ὃ μισόδημε καὶ μοναρχίας ἐραστὰ“: _ _ _ _ _ _ _ _
_ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _

den sogenannten Daktyloplitriten oft erscheint. Die Formen $\cup\cup\cup\cup$ und $\cup\cup\cup\cup$ führt Hephaistion als $\gamma\lambda\upsilon\kappa\acute{\omega}\nu\epsilon\iota\alpha$ an (cap. XVI); er wird sie unter Glyconeen gefunden haben, wo $\cup\cup\cup\cup$ so oft steht. Selbst die Anaklasis des ersten Metrions findet sich, und zwar in Responsion auf die gewöhnliche Form Eur. Ion. 1083 „ἀνδρῶν τε ποταμῶν“ = 1099 „δείκνυσσι γὰρ ὁ Διὸς ἐκ“ $\cup\cup\cup\cup$ (s. Anaklasis). Wie die Form $\cup\cup\cup\cup$ sich als choriambischer Dimeter zu den Glyconeen stellt, hat Wilamowitz a. a. O. gezeigt; wie aber steht der kretische Dimeter $\cup\cup\cup\cup$ dazu?

Die Strophe Eur. Ion. 1048ff. hat folgendes Schema (Lesung Nauck):

	$\cup\cup\cup\cup$	δX
	$\cup\cup\cup\cup$	i + Prax X (en + sp)
	$\cup\cup\cup\cup$	tr + gl (2 tr + ch)
	$\cup\cup\cup\cup$	tr + ph
5	$\cup\cup\cup\cup$	gl
	$\cup\cup\cup\cup$	tr + ith
	$\cup\cup\cup\cup$	Tel
	$\cup\cup\cup\cup$	Tel
	$\cup\cup\cup\cup$	$\delta + cr + ph$
10	$\cup\cup\cup\cup$	gl + 2 Silben (tr + δ)

Den Anfang macht jenes Glied, das so oft dem Enoplios vorhergeht und das sich von einem Dochmius der Form $\cup\cup\cup\cup$ nur durch seine Doppelsenkungen unterscheidet, was hier so wenig wie bei den Trochäen einen Wesensunterschied bedeuten kann. Das Glied wird daher fürderhin als δX bezeichnet. 2: Der Jambus vor dem Enoplios ist bekannt, ebenso das Praxilleion dieser Zeile. 3: Ein Trimeter, dessen zweiter Teil ein choriambischer Dimeter bekannter Form ist; das erste Metron ist demnach ein freier Trochäus. Der Anfangsdimeter kommt jedoch auch allein vor (s. S. 7 Eur. Bakch.) und kann als Enoplios betrachtet werden. Auf jeden Fall ist die Reihe sicher nach der ersten Doppelsenkung zu teilen. 4: Die katalektische Form von 3, in freien Trochäus und Pherecrateus zu zerlegen. 5: Glyconeus in der Form eines choriambischen Dimeters, Wiederholung des Schlusses von 3. 6: Eine Reihe, wie sie oben S. 1f. unter den Praxilleia behandelt worden sind. Hier ergibt sich aus der Vergleichung mit 3, daß sie sicher in freien Trochäus und ith zu zerlegen ist. 7 und 8: Telesilleia. 9: Ein katalektischer Tetrameter, der wie 2, 4 und 6 mit dem ph = ith schließt. 10: Eine jener Reihen, die oben S. 17 als gl + 2 Silben be-

schrieben wurden und deren Teilung in einen freien Trochäus und ein dochmisches Glied sich jetzt aus der Vergleichung mit den übrigen Versen der Strophe ergibt.

Zu dem Anfangsdimeter von 3 und 6 verhält sich der Glyconeus $\cup\cup\cup\cup$ wie das Telesilleion $\cup\cup\cup\cup$ zum en B $\cup\cup\cup\cup$; er muß also in tr + cr zerlegt, als kretischer Dimeter aufgefaßt werden. So erklärt sich das Vorkommen der Telesilleia in glyconeischen Liedern zur Genüge und vor allem die seltsame Erscheinung, daß die Reihe $\cup\cup\cup\cup$ sowohl in Responsion auf Glyconeen wie auf Telesilleia vorkommt. Ersteres erklärt sich zwar aus der lesbischen Freiheit des Anlauts, letzteres aus der anderen in der Zahl der Anfangssilben, aber erst dadurch, daß man den Glyconeus als kretischen Dimeter auffaßt, wird es verständlich, wie die beiden Versformen nicht nur in der Metrenzahl, sondern sogar in der ganzen Erscheinung gleich werden können.

Im Telesilleion tritt als zweites Metron für den Kretiker sowohl der Choriambus wie der Molosser ein, ebenso bei den Glyconeen, und auch sonst kommen Fälle vor, in denen diese Vertretung statt hat. Pindar O. XIV 1 setzt sich aus zwei gleichen Reihen zusammen, deren zweite, wie häufig, katalektisch ist: $\cup\cup\cup\cup$ $\cup\cup\cup\cup$ $\cup\cup\cup\cup$ $\cup\cup\cup\cup$

$\cup\cup\cup\cup$ en + $\left\{ \begin{smallmatrix} \text{mol} \\ \text{cr} \end{smallmatrix} \right\}$ + en + sp (Prax). Die Verbindung en + cr ist häufig; man kann den Trimeter auch als bacch + gl beschreiben (s. Trimeter doppeldeutig). Im dritten Metron tritt der Molosser für den Kretiker ein, ebenso I. VIII 1—2 $\cup\cup\cup\cup$ $\cup\cup\cup\cup$ $\cup\cup\cup\cup$ $\cup\cup\cup\cup$: 2 tr + $\left\{ \begin{smallmatrix} \text{mol} \\ \text{cr} \end{smallmatrix} \right\}$ + gl. Der Anfangstrimeter steht in katalektischer Form in dem eben besprochenen Gedichte Ion. 1048ff. (S. 14) v. 4. (Anders Wilamowitz, choriambische Dimeter S. 888f. Ein Jambus $\cup\cup\cup\cup$ ist durch die Skazontes doch kaum gesichert; die Alkmanschen Verse erklären sich enoplich $\cup\cup\cup\cup$ $\cup\cup\cup\cup$: en B + tr, wie denn ja der δX $\cup\cup\cup\cup$ vorhergeht). Aisch. Sieben 222 „ἀπτόμενον πυρὶ δαΐω“ = 228 „κρημναμέναν νεφέλαν ὄρεοι“ $\cup\cup\cup\cup$ $\cup\cup\cup\cup$: gl; cr = mol. Der freie Trochäus mit zwei Doppelsenkungen ist S. 16 belegt. Dieser Glyconeus ist in den Monodien des Euripides häufig; auch dort wechselt $\cup\cup\cup\cup$ mit $\cup\cup\cup\cup$ (vgl. Wilamowitz Herakles II¹ 234 zu v. 1029—1034). Auch Sophokles kennt ihn; Oed. Col. 1563 „τὰν παγκυνθῇ κάτω νε- κρῶν πλάκα καὶ Στύγιον δόμον“ = 1574 „Γᾶς καὶ καὶ Ταρτάρου κατ- εύχομαι ἐν καθαρῷ βῆραι“ $\cup\cup\cup\cup$ $\cup\cup\cup\cup$ $\cup\cup\cup\cup$: en B + gl, ein

überaus häufiger Tetrameter, der die verschiedensten Formen beider Dimeter zeigt; cr = mol. Ebenso ib. 1560 „Αἰδωνεὺ Αἰδωνεὺ λίσσεται“ = 1571 „ἐννᾶσθαι κινεῖσθαι ἐξ ἄντρον“ --- --- - - - : 2 mol + $\begin{cases} \text{cr} \\ \text{mol} \end{cases}$. Die gleichen Reihen Trach. 653 „νὺν δ' Ἀρής οἰστρηθεῖς ἐξέλυσ' | ἐπιπόνων ἄμερᾶν“ = 661 „τᾶς Πειθοῦς παρχρόστει συγκραθεῖς“ - - - - - - - - - , wo zweimal der Kretiker für den Molosser eintritt. Im folgenden ist ΕΠΙΠΡΟΦΑΣΕΙ verdorben, aber θηρός gewiß richtig und somit die Responsion - - - - - - - - - sicher. Zu Soph. El. 507 = 513 vgl. oben S. 13; dasselbe ib. 1239 „τὰν αἰὲν ἀδμήταν“ = 1261 γὰρ σοῦ πεφηνότος - - - - - - - - - ¹⁾ Eur. Andromache 480 „κατὰ πηδαλίων διδύμαι πραπίδων γνώμαι“ = 487 „Μενέλα διὰ γὰρ πυρὸς ἤλδ' ἐτέρωι λέχει“ - - - - - - - - - : ion + gl = en X + $\begin{cases} \text{mol} \\ \text{cr} \end{cases}$ (s. *Trimeter doppeldeutig*). Ion. 676 „δρῶ δ᾿ ἀκρῶ καὶ πενθίμους“ = 695 „φίλοι πότερ' ἐμᾶ δεσποῖναι“ - - - - - - - - - : δ + $\begin{cases} \text{cr} \\ \text{mol} \end{cases}$; es folgen Dochmien, unter denen der Dimeter δ + cr öfter auftritt. Eupolis bildet statt - - - - - - - - - ἄνδρες ἔταιροι δεῦρ' ἦδη - - - - - - - - - : gl; cr = mol.

Es seien noch einige Stellen angeführt, an denen dem Kretiker der Choriambus entspricht. Soph. Oid. Tyr. 466 „ῥα νῦν ἀελλοπόδων“ = 476 „φοιταὶ γὰρ ὑπ' ἀργύων“ - - - - - - - - - : Tel. Eur. El. 726 „φθίνουσ' ἄπειροι δρόσον“ = 736 „ὧν οὐ μνασθεῖσα πόσιν“ - - - - - - - - - : ein Telesilleion, das dem en B - - - - - - - - - entspricht, respondiirt auf ein zum en X - - - - - - - - - gehöriges. Kykl. 42 „γενναίων τ' ἐκ τοκάδων“ = 56 „δέξειαι θηλαῖς σπόρας“ - - - - - - - - - : Tel (edd. ΘΗΛΑΙΣΙ). Die Responsion des Jambus auf den Choriamb ist in diesen Telesilleia nicht nachzuweisen, bei ihrer Verwandtschaft mit dem Enoplios auch nicht wahrscheinlich (anders Wilamowitz a. a. O.). Hel. 1479 „γενόμεθα Αἰβνες“ = 1495 „δὲ αἰθέρος ἰέμενοι“ - - - - - - - - - : Tel (anders Wilamowitz a. a. O.). Noch einige derartige Responsionen hat ein Gedicht des Simonides, das unten S. 32 ff. behandelt wird.

Es kann also dem Kretiker sowohl der Molosser wie der Choriamb entsprechen; daß auch die beiden letzteren aufeinander respondieren können, braucht wohl nicht nachgewiesen zu werden. Es erklärt sich hiermit, wie der Glyconeus so verschiedene Formen annehmen kann wie z. B. - - - - - - - - - , - - - - - - - - - und - - - - - - - - - ; andererseits wird dadurch seine Erklärung als kretischer Dimeter

1) Dieselbe Responsion Soph. Trach. 841 ff. 6 (S. 75).

gestützt, aus der sich dann jedoch mit Notwendigkeit die weitere Folgerung ergibt, daß der Vers - - - - - ebenfalls als Glyconeus zu betrachten sei. Sie wird bestätigt durch drei Stellen, an denen er auf einen solchen respondiirt und die glücklicherweise schwer zu ändern sind: Soph. Ant. 106 „τὸν λεύκασπιν Ἀργόθεν“ = 121 „πενκάενδ' Ἥφαιστον εἰλεῖν“ - - - - - - - - - , El. 1059 „οἰω-νοὺς ἐσορώμενοι τροφᾶς“ = 1071 „τὰ δὲ πρὸς τέκνων διπλῇ“ - - - - - - - - - und Eur. Hel. 1493 „Μενέλαος ὅτι Λαρδάνου“ = 1510 „οὐκ ἐλθοῦσα ποτ' Ἴλλου“ - - - - - - - - - . 1493 hat zu Anfang die Doppelsenkung, eine legitime Freiheit, die hier wohl der Eigenname veranlaßt (s. *Doppelanlaut* und *Eigennamen*). Pherecrates gebraucht - - - - - - - - - unter choriambischen Dimetern (Mein. frgta. com. I. Ἀγριοι II), ähnlich Euripides unter Glyconeen, Hipp. 67, ebenso Bakchylides XVIII 6 und 13 und VI 5, und schon Alkman hat gebildet (frgt. 61 Hiller-Crusius, ἔδειξε)

- - - - -
- - - - -
- - - - -

wo vielleicht nur der Eigenname die Doppelsenkung im letzten Verse bewirkt (s. *Eigennamen*). Es wird daher im folgenden der Dimeter - - - - - als gl B bezeichnet. Seine verschiedenen Gestalten zeigt das metrum Eupolideum: „Ἄνδρες ἔταιροι δεῦρ' ἦδη τὴν γνώμην προσίσχετε“ - - - - - - - - - ; der gl B hat dieselbe Form wie Soph. Ant. 106. Aristophanes baut in den Wolken den gl X dieser Reihe als choriambischen Dimeter, den gl B - - - - - 537—539, - - - - - 519—522, - - - - - 523, 528, - - - - - 527, 535 und sehr häufig mit den bequemen vier Längen zu Anfang - - - - - 525, 532—534, 536—537 usw. Alle diese Formen des ersten Metrions finden sich auch in den choriambischen Dimetern. Da nun mol = cr ist, so ist es ganz verständlich, daß Eur. Phoin. 246 auf siebenmaliges - - - - - achtens - - - - - folgt, eine Reihe, die Ar. Lys. 1312 und 1313 nach choriambischen Dimetern steht

1310 - - - - -
- - - - -
- - - - -
- - - - -

mit gleich gutem Recht, da auch mol = ch gilt.¹⁾ Sehr freie Formen und Responsionen des gl B zeigt das Lied Ar. Ekl. 952 ff.:

1) Vgl. auch Pindar O. IV 3 (S. 47).

Strophe:

- 1 δεῦρο δὴ δεῦρο δὴ φίλον ἔμον
 2 δεῦρό μοι πρόσσελθε καὶ ξύν-
 ενός μοι τὴν εὐφρόνην ὅπως
 ἔσει·
 3 πάνν γάρ τις ἔρως με δονεῖ
 τῶνδε τῶν σῶν βοστρύχων,
 ἄτοπος δ' ἐγκείται μοι
 4 τις πόθος ὃς μ' ἔχει διακναίσας.
 5 μέθες ἱκνοῦμαι σ' ἔρως
 6 καὶ πόησον τόνδ' ἐς εὐνὴν
 7 τὴν ἐμὴν ἰκέσθαι.

- 1 — — — — —
 2 — — — — —
 3 — — — — —
 4 — — — — —
 5 — — — — —
 6 — — — — —
 7 — — — — —

Gegenstrophe:

- δεῦρο δὴ δεῦρο δὴ καὶ σύ μοι
 κατὰδράμονσα τὴν θύραν ἄν-
 οῖζον· εἰ δὲ μὴ, καταπεσὼν
 κείσομαι·
 φίλον, ἀλλ' ἐν τῷ σῶι βού-
 λομαι κόλπῳ πληκτίζεσ-
 θαι μετὰ τῆς σῆς πυγῆς·
 Κύπρι, τί μ' ἐκμαλνεις ἐπὶ ταύτῃ;
 μέθες κτλ.

- 3 cr
 3 tr + gl B
 Tel + gl B
 + ith = ph
 2 tr
 Tel
 2 tr
 ith

cdd. 964 ἄνοιξον τὴνδ': τὴνδ' ist überflüssig; das Mädchen weiß schon, welche Tür; 957 διακναίσας ἔχει, die bekannte Umstellung des Verbuns ans Satzende. Unter den einfachen Metren fallen nur einige Respon- sionen auf, die nach dem früher Gesagten aber nicht anstößig sind, so — — — — für den normalen Trochäus in 2; zu beachten ist, daß das freie Metron vor dem festen Dimeter steht; ch = mol und mol = cr in 3, ersteres im Telesilleion, letzteres im gl B, der die Form — — — — annimmt, beides bekannt; am Ende desselben Verses ith = ph. Ersterer hat eine Form, die bei Timotheos, Perser 94, wiederkehrt (S. 158).¹⁾ 4 ist ein trochäischer Dimeter; er bildet den Strophen- schluß vor dem Refrain. So wird diese Zeile in den mannigfachsten Spielarten oft angewandt; hier sei nur angeführt: Pindar N. II 5, wo

1) Sie ist abzuleiten aus — — — — (s. S. 15). Für den Doppelanlaut vgl. außer Eur. I. A. 794 (S. 12) und Hel. 1493 = 1510 (S. 17) n ch Ar. Wespen 1461 „μετεβάλλοντο τοὺς τρόπους“ = 1473 „κατακοσμήσαι πράγμασιν“ — — — — gl B, genau jenem ith entsprechend; Pindar N. VI 5 „νόον ἦτοι φέσιν ἀθανάτοισ“ — — — — und N. III 20 „ἀνορέας ὑπερτάταις ἐπέβα παῖς Ἀριστοφάνους“ — — — — 2 gl, ferner Soph. Aias 1190 „ἀνὰ τὰν εὐρώδην Τροίαν“ = 1197 „ὦ πόνοι πρόγονοι πόνων“ (cdd. iω) — — — — und Euripides in der Hypsipyle (Ar. Frösche 1322) „περίβαλλ' ὦ τέκνον ὠλένας“: — — — —

die gleiche Form steht, und der Schluß der Alkaiischen Strophe — — — — (s. Schlüsse). 5—7, der Refrain, bieten nichts Bemerkenswertes.

Der gl B hat in diesem Liede alle Rechte des gl X. Das gleiche zeigt die 2. Periode der I. Anabole in der Phrygermonodie des Orestes, die aus fünf gl B der verschiedensten Formen besteht

- 1375 — — — — —
 — — — — —
 — — — — —
 — — — — —
 — — — — —

Zur dritten Zeile vgl. Eur. Phoin. 226 ff., wo unter lauter Glyconeen, die zum Teil als choriambische Dimeter auftreten, 236 auch als erstes Metron den Jambus hat — — — —.¹⁾ Infolge dieser Gleichwertigkeit von — — — — und — — — — kann Aischylos aus gl B ein ganz ähnliches Lied bauen, wie Euripides aus gl X, man vergleiche Ag. 681 ff. mit Herakles 638 ff.:

Aischylos (Lesung Wilamowitz)	Euripides (Lesung Wilamowitz)
— — — — —	gl B
— — — — —	gl B
— — — — —	gl B + cr
— — — — —	gl B
5 — — — — —	gl B
— — — — —	gl X
— — — — —	2 tr
— — — — —	ion + δX + tr
— — — — —	en B
10 — — — — —	en B
— — — — —	ion + en B
— — — — —	en B + Reiz
— — — — —	en B + ph

Beide Male wird die erste Periode der Strophe durch den trochäischen Dimeter beendet (s. Schlüsse); vorhergehen Glyconeen verschiedener Formen. Die zweite Periode schließt bei Euripides mit zwei gleichen Tetrametern, bei Aischylos mit deren katalektischer Form in anderer Stilisierung. Aischylos verbindet auch den gl B mit dem Pherecrateus zu einer Art Priapeus, Ag. 764 ff.:

φιλει δὲ τίχτειν ὕβρις μὲν παλαιὰ Δίκα δὲ λάμπει μὲν ἐν δυσκάπνοις
 νεάζουσιν ἐν κακοῖς βροτῶν δώμασιν, τὸν δ' ἐναλίσμιον τίει

1) Vgl. auch Ar. Vögel 419: ἐμοὶ ξυνοικῶν τὸ πᾶν = 424: σὰ γὰρ ταῦτα πάντα καί: — — — —

ὑβριν τότ' ἢ τότ' ὅταν τὸ κύριον βλον· τὰ χρυσόπαστα δ' ἔδεθλα
 μόληι νεύρου φάος κότον· σὺν πίνωι χειρῶν παλιντρόποις
 δαίμονά τε τὰν ἄμαχον ἀπό- ὄμμασι λιποῦσ' ὅσια προσεβάλετο
 λεμον(τ')

ἀνέρον θράσος μελαίνης μελά- δύνάμιν οὐ σέβονσα πλούτου παρὰ-
 θροισιν Ἄτας σημον αἴνωι·
 εἰδομέναν τοκεῦσιν. πᾶν δ' ἐπὶ τέρμα νωμᾶι.

eadd. 766 NEAPAΦAOTCΚOTOΣ. 768 TON em. Hermann 776
 ΛΕΣΘΑΑ em. Auratus. Daß zu κύριον zu schreiben sei φάος, hat
 Ahrens gesehen; woher aber der Genitiv? Ein solcher muß dagewesen
 sein und war dann von φάος abhängig, also wohl νεύρου κότον. Wenn
 Weil τόκον liest, so ist das eine überflüssige Erklärung zu κύριον φάος
 und der Bildersprache dieser Lieder entgegen. 768 gehören ἄμαχον
 und ἀπόλεμον eng zusammen als Attribute von ἀνέρον θράσος Ἄτας;
 deshalb habe ich τ' eingesetzt. Auch der Vers verlangt die Länge.
 Die Metren sind

— — — — — i + cr + 2 cr + gl B
 — — — — — i + en B + gl B
 — — — — — 3 cr
 — — — — — gl B + ph
 — — — — — ph

1: drei kretische Dimeter mit verschiedenem ersten Metron. Für
 den ersten vgl. Eur. Or. 1377 (oben S. 19). Den Hauptteil von 2
 bildet der überaus häufige Tetrameter en + gl (s. Tetrameter), der
 hier von einem Jambus eingeleitet wird, wie enoplische Reihen öfter.
 4: der erwähnte Priapeus. 5: abschließende Wiederholung des Endes
 der vorigen Reihe, eine beliebte Art des Schlusses (s. Schlüsse).
 Der gl B ist also eine feste Reihe ganz so wie der gewöhnliche
 Glyconeus.

Erst durch diese Annahme wird die Metrik von Bakchyl. XVII
 verständlich. Lesung Kenyon¹⁾ mit folgenden Abweichungen: 8 nicht
 Μίνωι. 35 τέκε Ποσιδάνι χρύσεον. 62 nicht τὸ; ἐς behalten. 74 nicht σν.
 80 ἐυδενδρον (viersilbig). 90 ist σθένει δ' ἦν unmöglich, weil nach
 σοει Versende ist. 93 ἡτθέων; nicht πᾶν. Da die langen Strophen
 zuviel Raum nehmen würden, so muß ich mich begnügen, hinter jeder
 Reihe die schließenden Wörter zu vermerken, soweit sie nicht mit
 Kenyons Druck übereinstimmen. Nur an diesen Stellen geht Wortende
 durch, verbunden mit Hiatus und Syllaba anceps.

1) Die neue Ausgabe von Jebb habe ich leider nicht mehr benutzen können.

Strophe:

1 — — — — —
 2—3 — — — — —
 4 — — — — —
 5—7 — — — — —
 8—9 — — — — —
 9 ἡμεράμπνκος. 32 κόρα. 75 σαφή. 98 μέγαν
 9—12 — — — — —
 12 ἐράτνειν. 35 ποντίωι. 78 ἄναξ. 101 κλυτὰς
 12—17 — — — — —
 18—19 — — — — —
 20 — — — — —
 21—22 — — — — —
 23 — — — — —

1: cr + gl B. An sich ließe sich die Reihe teilen — — — — —,
 aber die folgende spricht für das Andere. Der Strophenanfang cr + gl
 bei Sappho (S. 27). 2—3: cr + 2 gl B. 4: gl B (Responsion — — — — —
 mit Anaklase des ersten Metrions). 5—7: 2 i + 2 cr + 3 tr. 8—9: 3 i
 (auf den zweiten respondiert ein Choriamb). 9—12. Vier freie
 Trochäen und die Klausel — — — — —, ein Dochmius. Vgl. Pindar O. I 6
 — — — — —. Was bei Bakchylides die
 Doppelsenkungen bewirken, das bewirken bei Pindar Auflösung und
 Anaklase, den Rythmus X. 12—17. i + 2 gl B + cr + 2 gl B. Zu
 dem Jambus vor den Glyconeen vgl. Aisch. Ag. 739

— — — — —
 — — — — —
 — — — — —

Das Folgende ist fast identisch mit den ersten fünf Reihen von
 von Aisch. Ag. 681ff. (s. oben S. 19), nur daß, um die Reihe zu
 schließen, am Ende statt des Kretikers die dochmische Klausel ein-
 tritt; mit dem gleichen Dimeter beendet Sappho eine Strophe (s. oben
 S. 12, wo auch die dem gl B — — — — — entsprechenden gl X
 angeführt sind). Ferner ist zu bemerken, daß auch Bakchylides den
 Trochäus durch den Paeon ersetzt (im 7. Metron der Zeile) und daß
 im Schlußdimeter für den Trochäus — — — — — einmal der Ioniker — — — — —
 eintritt. 18—19: i + en B + ith, die katalektische Form der zweiten
 Zeile in dem Lied Aisch. Ag. 764ff. (s. S. 19f.). Dieselbe Reihe ohne

den einleitenden Jambus Soph. El. 1086 = 1095 und Eur. Or. 1489 (s. S. 3f.). 20: i + δ, der Enddimeter von 12—17 mit anderer Form des ersten Metrions. 21—22: cr + tr + 2 cr. 23: δ + 2 cr.

Epode:

47—49	- - - - -	2 gl B, 2 cr
50—51	- - - - -	glX + glB + δ
52—53	- - - - -	5 cr + tr
54—56	- - - - -	gl B + tr + 2 gl B
57—58	- - - - -	cr + gl B + cr + gl B + cr + gl B
59—60	- - - - -	i + 2 cr + gl B
61—62	- - - - -	2 tr + gl B
63	- - - - -	i + 2 cr
64—65	- - - - -	2 cr + ith
66	- - - - -	i + 2 cr

52—53 gliedert sich durch die Abwechslung der Kretiker mit den Paeonen, denen der Trochäus ja gleichwertig ist, in drei Dimeter. Der gl B zu Anfang von 54—56 ist bereits mehrfach belegt (s. *Glyconeus*). 57—58: dreimal die Anfangsreihe der Strophe. Zu 59—60 vgl. 63 und 64—65. Zu 61—62 s. *Tetrameter*. Über den Strophenbau vgl. unten S. 39f.

gl X und gl B sind also beides feste und gleichbedeutende Reihen. Der Glyconeus ist als choriambischer oder kretischer Dimeter aufzufassen, dessen erstes Metron sehr frei gebaut wird, während das zweite gewöhnliche rein ist; es können jedoch in ihm Kretiker, Choriamb und Molosser für einander eintreten. Zweifel erregen könnte nur noch die Form - - - - -, da man sie auch in - - - - - zerlegen könnte, eine Trennung, für die Anakreons frgt. 19 Hiller-Crusius zu sprechen scheint. Doch kann der Glyconeus auch für den iambischen Dimeter stehen, ohne daß man deshalb die einzelnen Metren auseinander abzuleiten braucht — es steht eben ein Dimeter für den andern. Daß jedenfalls nicht immer - - - - - in ch + i zu teilen ist, zeigt Soph. Aias 692ff. (Lesung Dindorf):

- - - - -	3 i + Tel (vgl. oben S. 18)
- - - - -	2 gl X
- - - - -	4 tr
- - - - -	gl + tr + ith
5 - - - - -	2 tr

- - - - -	2 tr + ith
- - - - -	Tel
- - - - -	i + ph

Hier zeigt 3, daß man über - - - - - hinauslesen muß; es wiederholt sich zweimal der gleiche Dimeter. Auf dasselbe führt 6 mit den beiden gleichen Anfangsmetren.

Den Ausschlag in diesen Fragen gibt aber nur eine Betrachtung des Strophenbaues, wenn man ihn durch die ganze griechische Lyrik verfolgt, deren Reste daher im folgenden möglichst nach der zeitlichen Abfolge ihrer Verfasser vorgeführt werden. Von Fragmenten, die nicht eine gewisse Größe haben, wird abgesehen.

II. Teil.

Den Anfang mache das elische Kultlied auf Dionysos:

Ἐλθεῖν ἦρω Διόνυσε	- - - - -	en
Φαλῆιον ἐς ναὸν ἄγνόν	- - - - -	
σὺν Χαρίτεσσι	- - - - -	en + tr
ἐς ναὸν τῷ βοέωι ποδὶ	- - - - -	
θύων	- - - - -	en + sp
ἄξιε ταῦρε! ἄξιε ταῦρε!	- - - - -	2 tr

Zu v. 2 s. *Enoplios*, zu 3 *Praxilleion*. v. 3 ist die katalektische Form von v. 2; v. 1 wird in den beiden folgenden in anderen Formen wiederholt. Den Schluß bildet ein trochäischer Dimeter (s. *Schlüsse*). Das Schema könnte man darstellen: a, a + x, a + x*, b¹). Nach jedem Metron ist Worteinschnitt, außer in v. 1. Die Maße sind mit aller Freiheit des Volksliedes behandelt. Ganz anders bei Alkman. Er stilisiert seine Verse streng. Sein Mädchenchor hat die Maße

4 ×	- - - - -	gl B, en	4 a	I
	- - - - -	3 tr	b	II
	- - - - -	3 tr	b	
	- - - - -	4 tr	b + x	
5	- - - - -	2 tr X	c	III
	- - - - -	2 tr	c	

¹) Ein * neben der Bezeichnung einer Reihe bedeutet deren katalektische Form.

Dreiteilige Strophe; I: vier gleiche Stollen II: drei gleiche Stollen, die durch ein überschießendes Metron abgeschlossen werden. Die 3. Zeile von II steht zu den beiden andern im selben Verhältnis, wie v. 1 des elischen Kultliedes zu v. 2: sie wiederholt sie und fügt ein Metron zu. Die Verbindung gl + en in I kommt weit häufiger ohne die Trennung durch Wortende und Syllaba anceps vor, die hier statt hat. Ähnliche Trennung sonst verbundener Verse zeigt Pindar O. IX 7, 8 im Gegensatze zu 3, 4, 5 und 6; auch die beiden ersten Reihen der Epode von Bakchyl. XVII mag man vergleichen (s. S. 22). Die Trochäen des II. und III. Teiles werden durch die verschiedene Stilisierung scharf auseinander gehalten. Der Schlußdimeter ist derselbe wie in der alkaischen Strophe; die Responsion des Choriamb im 2. Metron zeigt deutlich die Zusammensetzung an. Auch in v. 9 tritt der Choriamb für den Trochäus ein (man kann nicht lesen *ἐν καμοῦσιν ἀλέγω*, da nach dieser Reihe Hiatus, also Versende ist, und die vorletzte Hebung nicht aufgelöst werden kann; es muß heißen: *ἐν καμοῦσ' ἀλέγω* (zu der Elision vgl. S. 104). Der Begriff des Metröns ist dem Alkman also bekannt. Einige Reihen der Partheneions kehren frgt. 59 H.-Cr. wieder

$$\begin{array}{ccccccc} 0 & - & 0 & 0 & & - & 0 & 0 & - & - & 0 & - & 0 & & - & 0 & - & & \text{en} + \text{gl } B \\ - & 0 & 0 & - & 0 & 0 & & - & 0 & 0 & - & & & & & & & & \text{gl } X \end{array}$$

v. 2 ist die eine Form der Schlußreihe des Partheneions. In v. 1 haben die Dimeter, die den Anfang jenes Liedes bilden, ihre Plätze gewechselt, zugleich ist für den en B der en X eingetreten.

frgt. 1 Hiller-Crusius (= 1, 4, 6 Bergk)

$$\begin{array}{rcl} \text{---} & \text{---} & 2 \text{ tr } X \\ \text{---}, & \text{---} & \delta X + \text{en} + \text{tr} \end{array}$$

v. 1 ist die vorletzte Reihe des Partheneions, v. 2 die zweite Zeile des elischen Kultliedes in anderer Stilisierung mit vorgesetztem δ X (vgl. auch S. 15). Wenn man hierzu auch noch die frggt. 43—47 Hiller-Crusius ziehen darf, so würde das zweite Metron des Enoplios auch die erste Senkung frei haben, wie im alkaischen Neuner, ∪ - ∪ - ∪ - ∪ - ∪, doch nie so, daß beide Senkungen zugleich lang wären (vgl. S. 10). Eine ganz seltsame Form aber nimmt die Reihe in zwei Euripideischen Monodien und einem Grabgedicht aus Kyzikos an. Ion 1459, 1463—1464 steht sie in der gewöhnlichen Gestalt: ∪ - ∪ - ∪ - ∪ - ∪ - ∪, aber 1458, offenbar gleichbedeutend

Or. 1369 ff. beginnt

- - - - -
 - - - - -
 - - - - -
 - - - - -

Auch hier wiederholt sich zweifellos das gleiche Verspaar, dessen zweite Reihe der *gl B* ist, während die erste einmal die gewöhnliche Form jener Alkmanschen Reihe hat, einmal eine abweichende, die jener Abweichung im *Ion* sehr ähnlich ist. Daß beide Formen wirklich gleichwertig sind, zeigt Kaibel, ep. Gr.³ 261 b, wo sie nebeneinander stehen

— — — — —
— — — — —

Die zweite Reihe teilt sich leicht nach Analogie der enoplischen ersten

danach Or. 1369

— — — 〇 〇 — 〇 — 〇 —

— — — 〇 〇 — 〇 〇 — 〇 —

und Ion 1458 tritt durch die lesbische Freiheit des ersten Silbepaares für den Molosser, der eigentlich den Baccheus vertritt, der Kretiker ein.¹⁾ $\bar{\cup}\bar{\cup}\bar{\cup} \cup\cup\cup \cup\cup\cup$ hat große Ähnlichkeit mit dem sapphischen Elfer, der sich jedoch anders erklärt (s. unten S. 26f.). Die mannigfachen Freiheiten der einzelnen Metra bringen es mit sich, daß an sich verschiedene Reihen ähnliche Formen annehmen können; so würde man Aisch. Ag. 741 ohne die Responsion 754

U _ _ _ U _ U _ _

gewiß teilen $\cup \cup \cup \cup \cup \cup \cup$, in zwei Trochäen, die so öfter vorkommen, während es aufzufassen ist als $\cup \cup \cup \cup \cup \cup \cup$ (s. oben S. 9). So ist es die katalektische Form von Ion 1458. Entsprechend würde sich v. 10 des neuen Sapphrofragments Sitz. Ak. Berlin 1902, S. 201 II: πάντα περρέχοισ' ἄστρα, φάος δ' ἐπὶ — σχει teilen lassen $\cup \cup \cup \cup \cup \cup \cup \cup \cup \cup \cup$: 2 δ, wenn die Responsion nicht lehrte, daß er als $\cup \cup \cup \cup \cup \cup \cup \cup \cup \cup \cup$: cr + gl aufzufassen sei. Vgl. auch Bakchyl. XVII, 1 und die Bemerkung dazu (oben S. 20f.).

Die alkaische Strophe hat zwei gleiche Stollen und als Abgesang zwei Zeilen:

¹⁾ Vgl. auch Eur. Andr. 464 ff. 3 (S. 97).

---	---	i + Tel	a
---	---	i + Tel	a
---	---	Prax	b
---	---	2 tr	c (s. Schlüsse).

Der Elfer kommt in der Form --- unter Daktylo-epitriten vor. Die beiden Schlußzeilen sind dieselben wie die des elischen Kultliedes in anderer Stilisierung. Die Stollen dieses Kultliedes sind also aufzufassen nach Analogie der Periode II in Alkmans Partheneion: eine Strophe von zwei — dort drei — gleichen Stollen wird durch ein überschießendes Metron beendet und von einer Art zweizeiligen Refrains aufgenommen. Zum Pentameter des Alkaios (frgt. 56 H.-Cr.) --- gl + tr + gl B vgl. Ar. Ekkl. 952 ff. v. 2, wo das Metron vor dem gl B ganz frei ist (S. 18), und 54—56 der Epode von Bakchyl. XVII, wo der Schlußdimeter verdoppelt ist (S. 22). Den schließenden Trimeter, anders stilisiert, hat Alkaios auch als selbständigen Vers (frgt. 74 H.-Cr.) ---, ebenso Sappho (frgt. 27—31 Hiller-Crusius).

Sappho ist viel reicher an Versformen. Für ihre Enoplien vgl. S. 7. Dazu tritt frgt. 89 H.-Cr.

---	[---!]	ph
---	[---!]	en

Die Dimeter der Archilochischen Reihe in etwas anderer Stilisierung. frgt. 88 Hiller-Crusius zeigt zwei Formen des en B miteinander abwechselnd

---	---
---	---
---	---
---	---

Auch das gewöhnliche Praxilleion hat Sappho verwandt, und zwar stichisch, wie es scheint (frgt. 51 H.-Cr.). Ihr Elfer zerfällt in tr + pher ---, wie sich vor allem aus der Grabinschrift am Devlekitschai ergibt, die Wiegand veröffentlicht und Wilamowitz erklärt hat (Ath. Mitt. 1904, 297 f.):

Die Reihe --- ist vom sapphischen Elfer so wenig zu trennen, wie der Glyconeus --- von ---; die Form --- aber zeigt, daß der sapphische Elfer von

dem Verse ---, der auf --- re-
spondiert, wirklich zu unterscheiden ist. Der sapphische Elfer gehört zu den Praxilleia, da ja --- dem Enoplios entsprechen kann (s. oben S. 7). Er wird daher fürderhin als Prax sapph bezeichnet werden. Vgl. auch Pindar O. IX Ep. (S. 44f.).

Die Strophen Sapphos lieben das einfache Schema a, a, b: zwei gleiche Stollen und Abgesang. So die, welche ihren Namen führt

---	---	tr + ph
---	---	tr + ph
---	---	2 tr + ph

und frgt. I der neugefundenen (Sitz. Ak. Berlin 1902, S. 201)

---	gl
---	gl
---	tr + δ (gl um 2 Silben vermehrt)

In frgt. II der neugefundenen ist das gleiche Schema angewandt, nur daß vor der Strophe noch ein kurzes Vorglied steht

---	---
---	---
---	---

Sehr ähnlich dieser Strophe ist Bakchyl. XVII 2—4 (S. 21), wo aber lauter gl B stehen und auch die Schlußreihe ein solcher ist. Sappho unterscheidet den Abgesang von den Stollen durch Verlängerung, wie Alkman in Periode II seines Partheneions (S. 22f.).

Auch von Ibykos haben wir wenigstens eine längere Strophe von klarem Bau erhalten, frgt. 1 H.-Cr.

---	gl	} I
---	gl	
---	gl	
---	2 tr	} II
---	2 tr	
---	2 tr	
---	2 gl	} III
---	2 gl	
---	(μνλαισιν) en	} IV
---	(ἐγκραταῖος παιδόθεν) tr + ith	
---	δ	

Vier deutlich gesonderte Perioden: I und II zu je drei, III zu zwei gleichen Stollen; IV macht den Schluß mit drei ungleichen Reihen, ähnlich wie die alkaische Strophe mit deren zwei endet. Die daktylischen Trochäen von II treten gewöhnlich in Dimetern auf, die durch Wortende geschieden sind. IV 2 ist die Reihe, die im Epigramm vom Devlekitschai dem Prax sapph entspricht (s. S. 26). Wie in Alkmans Partheneion setzt sich die große Strophe aus mehreren kleinen und einfachen strophischen Gebilden zusammen. Die daktylischen Trochäen mit gl B zusammen hat frgt. 9 H.-Cr. (v. 3 *ισοκατάλως*, wie überliefert.)

- - - -	- - -	gl B
υ υ υ υ	- υ υ	gl B
- υ υ υ υ υ	- υ υ υ -	2 tr
- υ υ υ υ	- υ υ υ υ	2 tr
- υ -	[oder - υ υ -]	er [oder ch]

Ähnliche Reihen frgt. 5 H.-Cr., wo ich nach *θάλος* mit Bergk den Ausfall einer Reihe annehme; denn es muß ein Vokal folgen, damit v. 1 daktylisch ende. Dort mag *Μουσῶν* oder so etwas gestanden haben, wie jetzt zu *καλλιόμων* ergänzt wird.

- υ υ υ -	- υ υ υ υ	2 tr
.....	?
- υ υ υ υ	- υ υ υ υ	2 tr
- υ υ υ υ	- - -	gl
- υ υ υ υ	- υ υ υ -	en

Die Ähnlichkeit mit frgt. 1 ist auffallend; in gleicher Folge stehen hier die Glieder der dortigen Perioden II und III und der Enoplios aus IV. Der gl hat den Molosser statt des Kretikers (vgl. S. 15). Zu beachten die Verbindung gl + en.

Mit den Fragmenten des Stesichoros ist fast gar nichts anzufangen. frgt. 11 H.-Cr. scheint zu sein

- υ υ υ	- υ υ υ υ	- υ υ υ	- υ υ υ -	en + gl (um 2 Silben vermehrt)
- υ υ υ	- υ υ υ -			en

V. 1 ist eine Spielart der Alkmanschen Reihe en + gl B (frgt. 59 H.-Cr., S. 24). Daß die vorletzte Silbe lang ist, unterscheidet den gl nicht von Bakchyl. XVII, 17 *υ υ υ υ - υ υ υ υ* (S. 21); denn Eur. Bakch. 867 *ἐμπαίζουσα λειμακος ἡδοναῖς* respondiert auf 887 *αὔξονται σὺν μαινομένοι δόξαι* *- υ υ υ - υ υ υ υ -*, Med. 159 *τάκον δυρομένα σὺν εὐνέταν* auf 183 *πένθος γὰρ μεγάλως τόδ' ὀρμαῖται* *- υ υ υ υ - υ υ υ υ -*

und Soph. Phil. 209 *τρυσάνωρ διάσημα γὰρ θροεῖ* auf 218 *αὐγά - ζων ὄρμον προβοῦ τι γὰρ δεινόν* *- υ υ υ υ - υ υ υ υ -*. Frgt. 17 H.-Cr. könnte man ohne *ποτε*, das nicht alle cdd. haben, so auffassen

- υ υ υ υ υ -	- υ υ υ υ -	- υ υ υ	- υ υ υ -	2 δ X, en.
- υ υ -	- υ υ -	- υ υ		tr + gl B
- υ υ υ	- υ υ υ υ	- υ υ υ υ	- -	en + ph

Zu der Folge δ X, en, tr + gl B vergleiche man das Ende von Ib. frgt. 1 (S. 27f.) en, tr + ith, δ X. Es sind dieselben Glieder, eins bei Ibykos in katalektischer Form, in etwas veränderter Reihenfolge. Wie Stesichoros seine Strophen baute, ist leider nicht mehr zu erkennen.

Bei Anakreon können wir den Enoplios nur in den Formen *υ υ υ - υ υ υ -* und *υ υ υ υ - υ υ υ -* nachweisen (frgt. 88 und 32ff. Hiller-Crusius). Dem Ithyphallicus setzt er ganz freie Jamben vor (frgt. 78f. Hiller-Crusius) *υ υ - υ υ - υ υ υ -*. Die Reihe gehört zu den Praxilleia, da *υ υ υ - υ υ υ* als Enoplios vorkommt (S. 4 und 8ff.). Anakreons Strophen sind sehr klaren Baues: frgt. 1 und 2 Hiller-Crusius: 2 gl + ph, 4 gl + ph, 2 gl + ph. Es scheinen miteinander abgewechselt zu haben zwei Systeme: zwei Stollen mit ihrer katalektischen Form als Abgesang und vier Stollen mit ihrer katalektischen Form als Abgesang. Dann stehen frgt. 3—9 Hiller-Crusius 3 gl + pher: drei Stollen und ihre katalektische Form. In den streng gebauten Reihen sind keine Abweichungen. Der Abgesang ist kürzer als die Stollen, hier zum ersten Male. Drei gleiche Reihen setzte schon Ibykos, vier Alkman hintereinander, aber ohne die katalektische Form folgen zu lassen.

Archilochos wendet die Reihe en X + ith stichisch an. pher, en hat Sappho, en + ph vielleicht Stesichoros, en + gl B Alkman; davon ist en + ith die katalektische Form. Es ist also dieser Tetrameter ein alter Vers, jeweils auf eine besondere Form stilisiert, bei Archilochos so, daß auf eine Reihe X eine B folgt, wie im Metrum Eupolideum, das ebenfalls stichisch angewandt wurde. Auch die Archilochische Verbindung *- υ υ υ υ υ - υ υ υ υ - υ υ υ -*: δ X + Prax ist wohl alt und volkstümlich (frgt. 104—107 Hiller-Crusius); gewöhnlich schneidet, wie auch sonst, nach dem δ X Wortende ein; nur frgt. 104, 1 macht eine Ausnahme, die wohl der stichische Gebrauch der Reihe erklärt; der Ithyphallicus aber ist, wie in dem Tetrameter en + ith, stets durch Wortende abgetrennt. Die gleiche Reihe hat nun das altattische Epigramm, das Wilamowitz Hermes XX, 63 besprochen hat:

$$\begin{array}{l} \text{en} + \text{gl} \quad \text{a} + \text{b} \\ \text{ion} + \text{en} + \text{gl} \quad \text{c} + \text{b} \end{array} \left. \vphantom{\begin{array}{l} \text{en} + \text{gl} \\ \text{ion} + \text{en} + \text{gl} \end{array}} \right\} \text{A}$$

Auf eine einzelne Einleitungsreihe folgen zwei Stollen, die aus je zwei Versen bestehen. Sie sind gleich bis auf leise Abweichungen in den Anfängen: die des ersten Stollens ist katalektisch und ihr Anfangsdimeter nur eine verkürzte Form des entsprechenden Gliedes im zweiten. Das Ganze ist im großen dasselbe wie die beiden Stollen mit kurzem Vorgliede Sappho frgt. II der neugefundenen (S. 27). Wegen dieser abgeschlossenen Komposition wird man 1—5 und 10—14 für Gegenstrophe und Strophe, das Zwischenstück aber für die Epode halten. An Stelle der aus mehreren kleinen strophischen Perioden gebildeten Strophen der Alkman, Ibykos und Anakreon tritt hier eine großartige Einheit von schönem, durchsichtigem Bau. Charakteristisch ist die große Freiheit der Responsion, die aber immer nur für die erste Hälfte der Reihen in Anwendung kommt. Sie kehrt wieder in einem anderen Gedichte des Simonides, das in drei Bruchstücken überliefert ist: Hiller-Crusius, frgt. mel. ad. 80 und Simonides 41. Dieses gehört nach Ausweis der Responsion zu ersterem und bestätigt so die Ansicht von Wilamowitz, daß jenes dem Simonides zuzuweisen sei (Isyllos S. 15f. Anm. 5). Ferner habe ich des Sinnes wegen noch frgt. 44 zugefügt, dessen Metren passen.

- I. 1. *Κλύτε Μοῖραι, Διὸς αἵτε παρὰ θρόνον ἀγχοτάτω θεῶν ἐζόμεναι*
περιώσι' ἄφνικτά τε μῆδεα παντοδαπᾶν
2. *βουλᾶν ἀδαμαντίναις ὑφαίνετε κέρκισιν Αἴσα Κλωθῶ*
Ἀχαισὶς τ' εὐώλενοι
3. *κοῦραι Νυκτὸς εὐχομένων*
ἐπακούσας οὐράνιαι
4. *χθόνιαί τε δαίμονες ὦ πανδείμαντοι.*
- II. 5. *Πέμπει' ἄμμιν ῥοδόκολπον Εὐνομίαν*
λιπαρὸν θρόνον τ' ἀδελφείας Δίκαν <τε> καὶ στεφανηφόρον Εἰρήνην
6. *πόλιν τε τάνδε βαρῦφρόνων*
λελάθειτε συντυχῶν

— — — — —
 — — — — —

- III. 7. *ἔστι τις λόγος*
 8. *τὰν Ἀρετὰν ναλεῖν δυσάμβάτοις ἐπὶ πέτραισιν*
 9. *νυμφᾶν τε θοᾶν χορὸν ἄγνόν ἀμφέπειν*

- IV. 10. *Οὐδὲ πάντων βλεφάροις θνατῶν ἔσοπτος,*
ὦ μὴ δακέθυμος ἰδρῶς
ἔνδοθεν μόλῃ ἱκῇ τ' εἰς ἄκρον ἀνδρείας.

- V. 11. *οὔτις ἄνευ θεῶν Ἀρετὰν*
λάβεν οὐ πόλις οὐ βροτὸς
 12. *θεὸς πάμμητις ἀπήμαντον δ' οὐδέν.*

5. cdd. *ΑΙΕΛΦΑΣ* em. Dindorf. *τε* inserui. 8. cdd. *ΠΕΤΡΑΙΣ*.
 9. *NTN ΔΕ ΜΙΝ* cdd. *νυμφᾶν δέ μιν* Wil. 10. cdd. *εἰς*. 12. *ΕΣΤΙΝ*
ΕΝ ΑΝΘΡΩΠΟΙΣ add. cdd.

1 a	— — — — —	cr + gl +	x + a	I
b	— — — — —	gl +	a	
c	— — — — —	ion } + gl	x + a	
2 a	— — — — —	en + gl +	b + a	II
b	— — — — —	gl	a	
3	— — — — —	gl + Tel	a + b	
4	— — — — —	en + {	mol	
		cr	b + x	

Die scheinbar allzu freie Responsion beschränkt sich in Wahrheit darauf, daß verschiedene Formen des Glyconeus einander entsprechen¹⁾ und der en B für den en X eintritt. Bemerkenswert ist, daß im zweiten Metron der Glyconeen Molosser, Kretiker und Choriamb miteinander wechseln, ferner, daß in 1b die Telesilleia — — — — — und — — — — — einander und dem Glyconeus — — — — — entsprechen, endlich, daß in 1c das erste Metron des Trimeters ganz frei ist: — — — — — = — — — — — = — — — — —, was an Ar. Ekk. 952ff. v. 2 erinnert (S. 18). Der Strophenanfang cr + gl ist von Sappho (frgt. II der neugefundenen, S. 27) und Bakchylides (XVII, 1, S. 21) her be-

1) Zu — — — — — vgl. Ar. Lys. 338: *ἐς πόλιν ὡς τριτάλαντα βάρος* (cdd. *τριτάλαντον*) = 324 *ὅπο τε νόμων ἀργαλέων*

— — — — — = — — — — —;
 der jambische Dimeter steht dem Glyconeus gleich (s. *Glyconeen*).

Herkenrath, der Enoplios

kannt. Der Trimeter 1c und 4 findet sich bei Sappho, und Euripides, Andromache 480, hat ihn mit derselben Responsion, wie 4:

(s. *Trimeter*).

Die Strophe setzt sich zusammen aus zwei strophisch gegliederten Perioden und einer Schlußzeile. I besteht aus zwei Trimetern als Stollen, die sich nur im ersten Metron unterscheiden, und deren Enddimeter als Zwischensatz; dasselbe Schema hat II, doch sind die Dimeter des ersten Stollen im zweiten umgestellt (s. *Umstellung*).

Frgt. 13 Hiller-Crusius. Ich setze ab nach 'Εἰμῆς, παῖς und καλέονται.

υ υ υ	υ υ υ	en
υ υ υ υ	υ υ υ υ	gl + en
υ υ υ υ	υ υ υ υ	i + en + 3 tr
υ υ υ υ	υ υ υ υ	Tel

v. 2. Den freien Jambus zu Anfang hat Anakreon vor dem Ithyphallicus, den ganzen Anfangsdimeter das attische Skolion als dritte Zeile. Zu der Glyconeform i + ch vgl. Eur. Phoin. 236 und Or. 1377 (S. 19). v. 3. Die an den Enoplios gehängten Trochäen haben alle die Adoneenform, wie in v. 2 des elischen Kultliedes. Im übrigen steht v. 2 zum Anfangstrimeter von v. 3 in einem Verhältnis, das sich öfter findet: die erste Reihe hat Anfang: i und Ende: en mit der zweiten gleich, ist aber durch ein eingeschobenes Metron verlängert (a + x + b: a + b). Denselben Beginn wie diese Strophe hat das elische Kultlied: Enoplios, dann Jambus. Simonides hat ihn noch einmal frgt. 6 Hiller-Crusius (v. 1 ohne γε)

υ υ υ	υ υ υ	en
υ υ υ υ	υ υ υ υ	i + en + tr
υ υ υ υ	υ υ υ υ	Tel

Die Metren dieselben wie in frgt. 13. Der Enoplios mit zwei Doppelsenkungen auch frgt. 7 H.-Cr.

υ υ υ	υ υ υ υ	υ υ υ υ	en + tr	a	} I
υ υ υ υ	υ υ υ υ	υ υ υ υ	en + ph	a + x	
υ υ υ υ	υ υ υ		Tel	b	} II
υ υ υ υ	υ υ υ	(ιερών)	Tel	b	
υ υ υ	υ υ υ		cr + ch	c	

Der Enoplios in 1 hat anaklastisches 1. Metron (s. *Anaklasis*). v. 2 ist von v. 1 nur durch Verlängerung unterschieden. Er ist eine Spielart

der Archilochischen Reihe en + ith. Die Strophe scheint vollständig zu sein; sie besteht aus zwei kleinen strophischen Perioden und einer Schlußzeile, ganz ähnlich der Strophe des Moirenliedes. Das Schema von I kommt häufig vor: zwei gleiche Stollen mit Abschluß durch Überschuß (vgl. *Schlüsse* und v. 1 und 2 des elischen Kultliedes). Sehr streng in Versformen, Strophenbau und Responsion ist frgt. 3 Hiller-Crusius.

υ υ υ υ	υ υ υ υ	Prax sapph	x
υ υ υ υ	υ υ υ υ	ion + gl + tr + gl B	a + x + b
υ υ υ υ	υ υ υ υ	i + 2 gl	a + b
υ υ υ υ	υ υ υ υ	i + δ	c
υ υ υ υ	υ υ υ υ	i + δ	c
υ υ υ υ	υ υ υ υ	δ + en + ith	X

Die Strophe besteht aus einem einzelnen Einleitungsverse, zwei strophisch gebildeten Perioden und einer Schlußreihe. Die Stollen von I stehen in demselben Verhältnis, wie v. 2 und der Anfangstrimeter von 3 in frgt. 13 (S. 34). Die einleitenden Metren υ υ υ υ, ∞ υ υ υ und υ υ υ υ stehen einander deutlich gleich; υ υ υ υ läßt sich aus υ υ υ υ vermöge der lesbischen Freiheit der Anfangssilben unmittelbar ableiten und zeigt so, daß dieser Dochmius in Wahrheit nur ein sehr freies jambisches Metron ist. Über das Praxilleion v. 1 ist S. 11f. gehandelt. v. 2. Auf den einleitenden Ioniker folgt der alkaische Pentameter (s. S. 26). Der dreiteilige enopliche Schlußvers ist in Euripideischen Monodien häufig. An Stelle des regelmäßigen δ, der hier einleitet, steht vor dem Enoplios weit häufiger der δ X - ∞ - ∞ - . Simonides hat eine ähnliche Reihe im Danaeliede als Strophenschluß: ion + en + gl, wo den Dochmius der Ioniker ersetzt.

Frgt. 29. 30 Hiller-Crusius

υ υ υ	υ υ υ	Tel	(ion + ch)	a + b	} I
υ υ υ	υ υ υ υ	en + cr	(ion + tr + cr)	a + x + b	
υ υ υ υ	υ υ υ υ	δ X + en		c + d	} II
υ υ υ υ	υ υ υ υ	δ X + i + en		c + x + d	

Zwei kleine Perioden, deren Stollen in dem bei frgt. 13 besprochenen Verhältnisse zueinander stehen.

Frgt. 17 Hiller-Crusius

υ υ υ	υ υ υ	υ υ υ υ	i + ch + gl	a	} I
υ υ υ	υ υ υ	υ υ υ υ	i + ch + δ	a*	
υ υ υ	υ υ υ υ		(en + mol) = ion + gl	x + b	} II
υ υ υ	υ υ υ		gl B	b	

Zwei strophische Perioden. Der 2. Stollen von I wiederholt den 1. mit einer Verkürzung, auch das eine häufig angewandte Verbindung. Die Stollen von II stehen im gleichen Verhältnis zueinander, wie die der Periode II im Moirengedicht (S. 33), mit dem Unterschied, daß dort das vorgesetzte Glied ein Dimeter, hier ein Monometer ist. Der Trimeter 3 am Schluß des Moirengedichtes (S. 32f.).

Frgt. 1 Hiller-Crusius.

-----	-----	2 tr	} I
-----	-----	3 tr	
-----	-----	en + ph	} II
-----	-----	gl	
5 -----	-----	gl	
-----	-----	Tel	} III
-----	-----	en + gl B	
-----	-----	tr + gl	
-----	-----	tr + gl	} III
10 -----	-----	b + δ	

Die Strophe ist, wie die des Danaeliedes, eine große Einheit, aber nicht von so einfachem Bau. Sie besteht aus drei Perioden, deren erste, kürzer als die anderen, sich als Einleitung gibt. Die beiden folgenden sind ganz gleichmäßig gebaut, doch sind alle Reihen von III länger als die von I. Beide beginnen mit einer enopliischen Reihe, dann folgen zwei glyconeische Stollen und als Schluß wieder eine enopliische Reihe. Zu 4 und 5 siehe frgt. 17, 3 und 4 (S. 35), zu 3 frgt. 7, 2 (S. 34). Die Trimeter 8 und 9 begegnen häufig. Zu dem Enoplios, dessen zweites Metron ein Dochmius ist, s. *Dochmius als zweites Metron*; er hat seine Analogie in den Glyconeen, die S. 12 und 14f. besprochen sind.

Simonides bereichert den Strophenbau durch Einleitungs- und Schlußreihen. Seine Lieder sind von einer klaren Großartigkeit, ohne dabei eintönig zu werden.

Bakchylides, sein Neffe, heißt ein Nachahmer des Pindar. Seine Metrik schließt sich mehr an die des Simonides an, von dem er doch wohl die ganz freien Responsionen in XVII hat. Von Pindar unterscheidet er sich ferner durch den Gebrauch des Ithyphallicus in den sog. Daktyloepitriten (XIX) und die freien Responsionen des Enoplios in diesen Liedern (vgl. oben S. 1f. und 6), vor allem aber durch die Klarheit des Strophenbaues, in der er dem Simonides ähnelt; nur ist er einförmiger als dieser. Seine daktyloepitritischen Gedichte alle zu

erörtern, würde zu weit führen; einige Stichproben mögen zeigen, daß Enoplios und gl B in ihnen die Hauptrolle spielen. Text nach Kenyon, wie im folgenden durchweg.

IX. Strophe:

-----	-----	-----	-----	cr + en + gl B	x + a	} I
-----	-----	-----	-----	-	a	
-----	-----	-----	-----	-	a	
5 -----	-----	-----	-----	Prax (alc)	b	} II
-----	-----	-----	-----	3 tr	c	

Epode:

-----	-----	-----	-----	i + Tel	a	} cr + en + 3 tr + gl B b + x + c*
-----	-----	-----	-----	-	-	
10 -----	-----	-----	-----	δ X + 2 i + 4 tr	b + c	} δ X + 2 i + 4 tr b + c
-----	-----	-----	-----	-	-	

Die Strophe besteht aus einem kurzen Vorglied, vier gleichen Stollen und zwei Schlußzeilen. Der Hauptteil I ist bis auf das Vorglied der Periode I des Alkmanschen Partheneions im Baue gleich; die doppelteiligen Zeilen bestehen in beiden aus denselben Gliedern, nur in umgekehrter Folge. Die Schlußzeilen sind fast dieselben, wie die der alkaischen Strophe; es ist ein Metron mehr und die zweite Zeile hat den Rythmus B statt X.

Die Epode besteht aus einer Einleitungsreihe und zwei doppelteiligen, langen Stollen: der erste Teil ist ein Vorglied (cr und δ X) und ein Dimeter (en und 2 i), der zweite 4 Trochäen, im 1. Stollen katalektisch. Zwischen beide Teile ist im 1. Stollen ein Trochäus geschoben, so daß das bekannte Stollenverhältnis a + x + b: a + b entsteht. Zu bemerken ist, als in einem daktyloepitritischen Liede, die Responsion ----- im 1. Vers der Epode.

V. Strophe:

-----	-----	-----	-----	Tel + 2 tr	a	} I
-----	-----	-----	-----	Tel + en + cr	b	
-----	-----	-----	-----	δ X + Tel	c	} II
-----	-----	-----	-----	2 tr + gl B	a	
5 -----	-----	-----	-----	en + cr + Tel	b	} III
-----	-----	-----	-----	en + gl B	a	
-----	-----	-----	-----	Tel + en + gl B	b + x	} III
-----	-----	-----	-----	-	-	

Epode:

10	--- -- -- -- --	i + gl B + Tel	a	}
	193 --- -- -- -- --	en + tr + gl B	b	
	113 --- -- -- -- --	en + tr + gl B	b	
	--- -- -- -- --	en + gl B + Tel	x + a	
	--- -- -- -- --	3 tr	c	

In der Strophe wechseln ein Tetrameter und ein Pentameter miteinander ab, die aus denselben Gliedern in jedesmal anderer Folge bestehen. Nach dem ersten Paare ist ein Trimeter eingeschoben, im letzten Paare tritt für den Pentameter ein Hexameter ein: Schluß durch Verlängerung. Die Epode bildet eine Schachtelstrophe: zwei gleiche Reihen werden von zwei anderen umschlossen, die sich nur im Anfang unterscheiden (die Schlußreihe wieder verlängert). Als Abschluß des Ganzen dient ein einzelner Trimeter, wie in IX (Strophe) und öfter. Zu 5 s. S. 2.

XIX.	--- -- -- -- --	2 i	a	}
	--- -- -- -- --	Tel + en + ith	b	
	--- -- -- -- --	- - - - -	b	
	--- -- -- -- --	Tel + 2 tr + ith	b	
5	--- -- -- -- --	Prax	c	}
	--- -- -- -- --	2 i	a	
	--- -- -- -- --	en + gl B	d	

Den Hauptteil bilden drei gleiche Stollen (Hexameter), abgeschlossen durch einen Trimeter gleicher Endung; ein ähnlicher Bau, wie Anakreons Strophe 3 gl ph. Dies Ganze ist eingeschachtelt zwischen zwei gleichen Dimeter; den Gesamtschluß bildet ein einzelner Tetrameter bekannter Form.

Sehr einfach im Stile Anakreons ist II, ein glyconeisches Lied:

Strophe:

--- -- -- -- --	i + ph	x + a*	}
--- -- -- -- --	2 ch	a	
--- -- -- -- --	gl	a	
--- -- -- -- --	gl	a	
--- -- -- -- --	ph	a*	

Epode:

--- -- -- -- --	gl	a	}
--- -- -- -- --	gl	a	
--- -- -- -- --	gl	a	
--- -- -- -- --	ph	a*	

Strophe: drei gleiche Stollen eingeschachtelt zwischen ihre katalektische Form, vor dem Ganzen ein Vormetron. Epode: drei Stollen mit ihrer katalektischen Form als Abgesang, ganz wie Anakreon baut.

Diese Strophen bilden alle in der Art von Simonides Danaelied eine Einheit, eingeleitet und abgeschlossen durch einzelne Reihen. Dem gegenüber hat Bakchylides auch nach der Weise des Alkmanischen Partheneions Strophen aus einer Anzahl von Systemen zusammengesetzt. Das anspruchsvollste Beispiel hierfür ist XVII (s. S. 20ff.).

Strophe:

cr + gl B	a	}	I
cr + gl B gl B gl B	a b b		
2 i + 2 cr + 3 tr	c*	}	II
3 i, 4 tr + δ	c		
i + 2 gl B + cr + 2 gl B + 2 S.	d d + x	}	III
i + en B + ith	e + x + f		
i + δ	e + f*	}	IV
cr + tr + 2 cr	x + g		
δ + 2 cr	g	}	V

Fünf Perioden. I: zweimal zwei gleiche Stollen. II: zwei Stollen mit gleichem Anfang und Ende (im Schema S. 21 besser kenntlich), der zweite um einen Dochmius verlängert (Ende durch Überschuß). III: zwei Pentameter mit verschiedenem Anfangsmetron; der zweite um zwei Silben länger. IV: zwei Stollen im Verhältnis a + x + b a + b. Der Zwischensatz im ersten beträgt jedoch einen Dimeter, was seltener ist, als das einzelne eingeschobene Metron; der Endteil des zweiten Stollens ist die katalektische Form des entsprechenden Gliedes im ersten. Vgl. die Epode von Bakchyl. IX (S. 37), wo von zwei Stollen gleichen Verhältnisses der Endteil des ersten die verkürzte Form hat. V: zwei Stollen mit verschiedenem Anfangsmetron, davor ein Vormetron.

Epode:

2 gl B, 2 cr	a	}	I
2 gl B, δ	a*		
cr + paeon, cr + paeon, cr + tr	b b b	}	II
gl B + tr + 2 gl B	b x b b		

3 \times cr + gl B	c c c	III
i + 2 cr + gl B	e + x	IV
2 tr + gl B, i + 2 cr	d e	
2 cr + ith, i + 2 cr	d* e	

I: zwei doppelteilige Stollen, der zweite Teil im zweiten verkürzt.
 II: zwei Stollen im Verhältnis a + b: a + x + b. Die drei Dimeter des ersten Stollens enthalten die Metren der gl B des zweiten in umgekehrter Folge (päon = tr). III: drei gleiche Stollen. IV: Vorreihe und zwei doppelteilige Stollen, der erste Teil im zweiten katalektisch; außerdem läßt er für die Trochäen im ersten Stollen Kretiker eintreten.

Weniger prächtig, aber ähnlicher Art, ist XVIII.

Prax	a	I
Prax	a	
gl + Prax sapph	b	
7 gl (einer B)	7 c	II
tr + gl	d	III
2 gl	2 c	
Prax sapph	d*	

Drei Perioden. I: zwei gleiche Stollen (vgl. Pind. N. VI 20 = 42, oben S. 9) und als Abgesang der alkaische Pentameter in katalektischer Form, sodaß der schließende Trimeter die Stollen abgeändert wiederholt. II: sieben gleiche Reihen. III: zwei gleiche Stollen eingeschachtelt zwischen zwei andere, deren zweiter katalektisch ist. Noch einfacher ist VI.

en	a	I
en	a	
2 ch + 2 tr	a + b	
3 gl + ph (der 1. gl B)	3 gl + ph	c c c c* II

Zwei gleichgebaute Perioden: drei gleiche Stollen und Abgesang. Schluß in I durch Verlängerung, in II durch Katalexe. II ist ganz anakreontisch. v. 1 und 2 verwendet Sappho in gleicher Form und Folge (oben S. 26). Ohne Zweifel ist diesen Dimetern der Doppelchoriamb gleichwertig.

Pindars Strophengebäude unterscheidet sich hiervon im Wesentlichen nicht, ist aber weniger einfach, künstlicher, ohne kunstvoller zu sein. Er zieht es fast durchweg vor, seine Strophen aus mehreren kleinen Systemen zusammenzusetzen und verschmälert die anakreontische Art, aus vielen gleichen Reihen eine große Einheit zu bilden. Selbst wo er absichtlich gleichförmige Stollen gebraucht, bringt er noch immer

möglichst viele Variationen im kleinen an. Die daktyloepitritischen Lieder seien wieder nur in einigen Beispielen behandelt.

J. II.¹⁾ Strophe:

en + gl B	a + b
gl B + cr + Tel	b + x + a*
gl B + en	b + a
Prax sapph	c
3 tr	d

Epode:

δ X, en + cr	e
Prax sapph	d* (= c)
2 tr	f
2 tr + ch	d
cr + en + cr + tr	*e + x

Die drei ersten Zeilen der Strophe bestehen aus den gleichen Dimetern, die in 1 in umgekehrter Folge auftreten und in 2 um ein eingeschobenes Metron vermehrt sind; man darf daher das Ganze als eine einheitliche Periode auffassen. Die Strophe erinnert so, durch zwei Einzelzeilen abgeschlossen, an die des Alkaios. Die Schlußzeilen sind dieselben, wie in der Strophe von Bakchl. IX, die erste in etwas anderer Spielart. Die Epode zeigt ein eigentümliches Schachtelsystem: ein einfacher Mittelvers wird umschlossen von zwei Reihen, die ihn wiederholen und verlängern; von ihnen ist die zweite wieder länger als die erste (Ende durch Überschuß). Das Ganze wird wieder von zwei gleichartigen Reihen eingefasst, deren Hauptteil en + cr jedesmal ein anderes Vorglied hat; dieses ist im Anfangsverse länger, was an Simonides Art erinnert, ein ganzes Metron vorzuschlagen. An die Schlußreihe ist noch ein Metron angehängt (Ende durch Überschuß). Im ersten Teil der Strophe herrschen die Dimeter, aus denen Periode I des Alkmanschen Partheneions besteht.

P. III. Strophe:

cr + Tel	x + a	I
cr + en + gl B	b + c	
Tel	a	
ch + en + tr + gl	b + x + c	II
cr + en + cr	*e	
δ X + gl + cr	e	
Prax sapph	f	

¹⁾ Text durchweg nach Schroeder. Es werden nur die Abweichungen von dieser Ausgabe verzeichnet.

Epode:

	cr + Tel	x + a	
	2 tr + cr	g + x	
10	cr + en + cr	x + g + x	III
	cr + en	x + g	
	δ X + 2 i	h	
	δ X + 2 i	h	
	δ X + Tel	h	IV
15	cr + en + tr	x + g + x	
	i (an) + 2 i	h	

Die Strophe besteht aus zwei Systemen und einem Schlußvers. I hat zwei doppelteilige Stollen mit einem Vorgliede davor. Die ersten Teile der Stollen sind gleich, die zweiten stehen in dem bekannten Verhältnis a + b: a + x + b. II hat zwei gleiche Stollen, die sich nur durch verschiedene Länge des ersten Metrums unterscheiden (vgl. die einleitenden Metren in Simonides frgt. 3 H.-Cr. (oben S. 35)). Die Epode besteht aus einer Vorreihe (= v. 1 der Strophe) und ebenfalls zwei Systemen. III erinnert an J. II, I; es ist klar, wenn man sich vergegenwärtigt, daß 2 tr = en ist. IV besteht aus vier gleichen Reihen, deren letzte durch eine Wiederholung der Mittelzeile in III von den übrigen getrennt ist; ähnliches öfter (s. *Unterbrechung*).

Mit dem en B beginnt N. X.

Strophe:

	en + cr + Tel	a + x + a	
	cr + Tel + Tel	x + a + a	I
	cr + Tel	x + a	
	cr + en + cr	x + a + x	II
5	cr + Tel + Tel	x + a + a	
	tr + gl B	b	
	tr + gl B	b	III

Epode:

	cr + en + cr	x + a + x	
	cr + en + cr	x + a + x	IV
10	δ X + Tel	X + a	
	δ X + 2 i	X + b	
	i + en + 2 cr	d	V
	δ X + 2 i	X + b	

Die Strophe besteht aus drei Systemen. I und III: je zwei gleiche Stollen. v. 1 und 2 darf man parallelisieren; sie haben denselben

Schlußdimeter, und der Anfangstrimeter von 2 hat in umgekehrter Folge die gleichen Bestandteile wie 1. II besteht aus drei sehr ähnlichen Reihen, deren Länge sich immer steigert. Die Epode besteht aus zwei Systemen: IV hat das Schema a a b; den Abgesang bildet der Anfangstrimeter der Stollen mit verlängertem Einleitungsmetron. Übrigens ist IV den Reihen 1—3 der Strophe als Ganzes sehr ähnlich. Zu V s. *Strophen*, zu v. 5 *Telesilleia*.

Den Übergang zu den sog. äolischen Strophen bilde O. XIII, da seine Strophe äolische, seine Epode daktyloepitritische Glieder enthält.

Strophe:

	Reiz	a	
	i + ph	x + a	
	b + gl B (en B + cr)	b	A
	b + gl B (en B + cr)	b	
5	i + ph	x + a	A'
	b + gl (en B + cr)	b	
	ion + ch + cr (Tel + cr)	b	
	en + ph	c + a	
	cr + gl	d	

Epode:

10	Tel + Praxsapph	e + f	
	cr + Tel	x + g	
	gl + tr	g + h*	B
	2 tr + cr	g + x	
	2 tr + δ X	g + h	B'
15	δ + i	i	
	gl + 2 tr	k	

Die Strophe besteht aus einem großen System und zwei schließenden Einzelreihen (vgl. J. II Str.). I: Vorreihe und zwei dreiteilige Stollen; die Teile sind gleich, selbst wieder strophisch gegliedert im Schema a b b. Die Epode zeigt denselben Bau. III: Vorreihe und zwei doppelteilige Stollen. Die beiden Teile sind in B durch die Choriamben, in B' durch die Trochäen zusammengehalten, doch sind alle diese Dimeter $\text{---} \text{---} \text{---}$, $\text{---} \text{---} \text{---}$ und $\text{---} \text{---} \text{---}$ natürlich gleichen Wertes. Der erste Teil von B' bringt die Bestandteile desjenigen von B in umgekehrter Folge, der zweite ist länger als der von B (Ende durch Überschuß). Im einzelnen ist der Doppelanlaut des Dochmius v. 15 zu bemerken (s. *Doppelanlaut*).

Er steht noch einmal N. VIII Ep. 3 $\circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ$ vor dem Enoplios, wo man gewöhnlich den δX $\circ \circ \circ \circ \circ \circ$ findet Vgl. aber Sim. frgt. 3 H.-Cr. Strophenende (S. 35). Auch in obigem Dimeter $\delta + i$ findet sich in solchen Liedern der δX öfter; vgl. Sim. frgt. 29 H.-Cr., v. 4 (S. 35) und Bakchyl. IX, Ende der Epode, das überhaupt dem Ende von O. XIII sehr ähnlich ist. Der Doppelanlaut des Dochmius hat seine Analogie in der gleichen Erscheinung beim Glyconeus (s. S. 18 Anm.).

Die äolischen Lieder Pindars sind alle nach der Art von Alkmans Partheneion aus mehreren Systemen zusammengesetzt. Nur in der Strophe von O. IX tritt ein großes, von fünf gleichen Reihen gebildetes Mittelstück so als Hauptteil auf, daß man die Strophe als ein Ganzes mit abgesetztem Anfang und Schluß betrachten muß.

Strophe:

$\circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ$	Tel	a
$\circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ$	Tel + Prax sapph	a + b
3 \times gl + Reiz, das fünfte Mal durch syll. anc. getrennt (s. S. 24)		δc
4 $\circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ$	Tel + gl + 2 tr	a + d* + d

Die beiden letzten Reihen gehören zusammen; man kann v. 65 nach *καὶ* nicht wohl Versende annehmen: es tritt Doppelchoriamb für Glyconeus ein. Einleitung und Schluß sind strophisch gegliedert; erstere ist klar; in letzterem das Ende durch Überschießen einer Silbe im zweiten Stollen bezeichnet.

Epode:

5 $\circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ$	i + en + ith	a
$\circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ$	an + tr + gl	b
$\circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ$	an + tr + gl	b
$\circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ$	b + gl	c
$\circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ$	i + en + 2 tr	a + x

Zwei gleiche Reihen, deren zweite das Ganze durch Überschuß abschließt, umschließen ein strophisches System: zwei Stollen und Abgesang. Die einzelnen Reihen sind alle bekannt. In 1 folgt auf den Jambus der Archilochische Vers, 4 ist der Schlußvers von Simonides Moirenlied (S. 33). Zu 2 und 3 vgl. für die den Anapäst folgenden Trimeter mit freiem Metron vor dem festen Schlußdimeter Simonides Moirenlied 1c (S. 33) und Ar. Ekkl. 952 ff., 2 (S. 18). Die einleitenden Ana-

päste haben ihre Analogie in den häufig an gleicher Stelle verwandten Dochmien und Jamben; auf erstere dürfen sie ja respondieren, und der Jambus $\circ \circ \circ \circ$, den Anakreon vor den Ithyphallicus setzt (S. 29), ist von einem Anapäst nicht zu unterscheiden. Ein anapästischer Dimeter vor Enoplios und Trochäen Eur. Andromache 279—289 (S. 6). 5 ist als katalektische Form von 9 ein wichtiger Beweis dafür, daß der sapphische Elfer wirklich in tr + ith zerfällt (s. oben S. 26f.). Der sapphische Elfer am Ende von 5 hat glyconeischen Anfang, und man muß beachten, daß, wie so oft in den Glyconeen des Euripides, die 1. Silbe durch Wortende abgetrennt ist. Das strebt Pindar öfter an, meist so, daß nur in einer Strophe dieser Einschnitt fehlt (vgl. N. IV 3 und Schroeders Anmerkung dazu; es gibt noch mehr derartige Fälle).

Dieselben Reihen wie O. IX hat Pindars einfachstes Lied, N. II.

$\circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ$	gl, Prax sapph	a + b
$\circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ$	gl + Reiz	a + b*
2 gl + ph	2 gl + ph	c c c*
4 $\circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ$	2 tr	d

Zwei einfache Systeme und Schlußreihe (2 tr, s. *Schlüsse*). In 1 sind die beiden Glieder, welche 2 bilden, durch Syllaba anceps und Hiat geschieden; vgl. O. IX Str., 6 und 7.

N. IV. $\circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ$	Tel + δ	a + b*
$\circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ$	Tel	a
$\circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ$	Tel + gl	a + b
$\circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ$	gl + Reiz	c*
5 $\circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ$	gl + Tel	c
$\circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ$	gl + Reiz	c*
$\circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ$	gl, Prax	c + x

Zwei Systeme; in beiden schließt der zweite Stollen durch Überschuß. Die Stollen von II sind zweiteilig; im zweiten Teile von A' sind die zusammengehörigen Verse durch Syllaba anceps (nicht Hiat) voneinander getrennt (vgl. O. IX Str., 6 und 7 und N. II, 1).

P. VI. Strophe:

$\circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ$	i + 2 gl	a
$\circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ$	gl + δ + gl	a
$\circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ$	δ + gl	b*
$\circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ$	tr + gl B	c
5 $\circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ$	i + 2 tr	b
$\circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ \circ$	tr + gl B	c

Zwischen v. 2 und 3 (der Ausgabe) ist kein Hiat, zwischen 4 und 5 weder Hiat noch Syllaba anceps, ebensowenig zwischen 7 und 8, deren Trennung bei Schroeder ich nicht verstehe. Die Strophe besteht aus zwei Systemen. I: zwei gleiche Stollen mit demselben Schlußdimeter. Der Anfangstrimeter von 2 hat die Bestandteile von 1 in umgekehrter Folge, wobei δ für i eintritt. Das gleiche Verhältnis der Stollen N. X, I (S. 42). Für die Responsion $\sim \sim \sim \sim$ vgl. P. VII, 5 (S. 46). II ist N. IV, II sehr ähnlich, während aber dort der zweite Teil des zweiten Stollens länger war als das entsprechende Glied des ersten, ist hier der erste Teil von A' länger als der von A; dabei tritt δ für i ein.

Ähnliche Zweiteilung in Strophe und Epode von P. VII.

Strophe:

$\sim \sim \sim \sim$	$\sim \sim \sim \sim \sim \sim$	$\sim \sim$	$i + ph$	a	} I
$\sim \sim \sim \sim$	$\sim \sim \sim \sim$	$\sim \sim \sim \sim$	$i + gl(tr + \delta)$	$a + x$	
$\sim \sim \sim \sim$	$\sim \sim \sim \sim$	$\sim \sim$	$i + ph$	a	
$\sim \sim \sim \sim$	$\sim \sim \sim \sim$	$\sim \sim \sim \sim \sim \sim$	$2 gl$	} 3 b + x II	
5 $\sim \sim \sim \sim$	$\sim \sim \sim \sim$	$\sim \sim \sim \sim$	$gl(tr + \delta)$		

Epode (v. 21 $\alpha' \alpha \nu \delta \rho \acute{o} \iota$, cdd. $\alpha \epsilon \nu$):

$\sim \sim \sim$	$\sim \sim \sim$	$\sim \sim \sim$	$cr + gl$	c	} III
$\sim \sim \sim$	$\sim \sim \sim$	$\sim \sim \sim$	$b + gl$	c	
$\sim \sim \sim$	$\sim \sim \sim$	$\sim \sim \sim$	gl	} 3 b	} IV
$\sim \sim \sim$	$\sim \sim \sim$	$\sim \sim \sim$	gl		
10 $\sim \sim \sim$	$\sim \sim \sim$	$\sim \sim \sim$	gl		
$\sim \sim \sim$	$\sim \sim \sim$	$\sim \sim \sim$	Reiz	b^*	

Im einzelnen ist wenig zu bemerken; der Bau ist völlig klar. Zu I vgl. I. II, 1—3 und N. IV, I. II ist identisch mit der Strophe Sapphos in frgt. I der neugefundenen (S. 27). IV ist anakreontisch, indem für den Pherecrateus das Reizianum eintritt. Zu 1 vgl. O. XIII, 2 und 5, sowie die anakreontische Reihe $i + ith$ (S. 29). Von den aus $tr + \delta$ bestehenden Glyconeen lehrt die Zusammenstellung auf S. 12 die verschiedensten Formen kennen; an der Responsion $\sim \sim \sim \sim$ ist also kein Anstoß zu nehmen; sie bietet vielmehr einen Beleg für die freie Entsprechung der Dochmien P. VI, 2—3 (S. 45). 2 steht als Strophenschluß O. II, mit reinem i zu Anfang. 6 als Strophenanfang zuerst bei Sappho (frgt. II der neugefundenen S. 27), dann öfter.

O IV. Strophe:

$\sim \sim \sim$	$\sim \sim \sim$	$\sim \sim \sim \sim \sim \sim$	$\sim \sim \sim$	$Tel + \delta X + ith$	a	} I
$\sim \sim \sim$	$\sim \sim \sim$	$\sim \sim \sim \sim$	$\sim \sim \sim$	$an + ch + 2 tr$	b	
$\sim \sim \sim$	$\sim \sim \sim$	$\sim \sim \sim$	$\sim \sim \sim$	$an + ch + gl$	b^*	
$\sim \sim \sim$	$\sim \sim \sim$	$\sim \sim \sim$	$\sim \sim \sim$	$i + en + tr$	b	} II
5 $\sim \sim \sim$	$\sim \sim \sim$	$\sim \sim \sim$	$\sim \sim \sim$	$Tel + cr$	c	
$\sim \sim \sim$	$\sim \sim \sim$	$\sim \sim \sim$	$\sim \sim \sim$	$gl + ch$	c	
$\sim \sim \sim$	$\sim \sim \sim$	$\sim \sim \sim$	$\sim \sim \sim$	$Tel + tr$	c	
$\sim \sim \sim$	$\sim \sim \sim$	$\sim \sim \sim$	$\sim \sim \sim$	$en + tr$	c	

Epode (v. 24—25 wie überliefert):

	— — —	— — —	— — —	Tel + en	d	} III
10	— — —	— — —	— — —	2i + en	d	
	— — — —	— — —	— — —	2gl	} 7e + x IV	
	— — — — —	— —	— — — — —	2gl		
	— — —	— —	— — — — —	2gl		
	— — — —	— — — —		gl(tr + δ)		

Strophe: Einleitungsvers, deutlich abgesetzt — weder δ noch ith kehren wieder — und zwei Systeme. I: Drei gleiche Reihen mit leisen Variationen. II: Vier gleiche Reihen mit stärkeren Abweichungen, in Metrenzahl und allgemeinem Charakter jedoch übereinstimmend, so daß sie sich nicht trennen lassen. Epode: Zwei Systeme. III: Zwei gleiche Reihen. IV: Sieben gleiche Reihen, durch Überschuß beendet. Das System ist eine Erweiterung der Strophe Sapphos in frgt. I der neugefundenen (S. 27). Die Verbindung $Tel + en$ ist unter Daktyloepitriten häufig in der Form $\sim \sim \sim \sim \sim \sim \sim \sim \sim$, so Bakchyl. V, 2 (S. 37) und XIX, 2 und 3 (S. 38). Für das Tel $\sim \sim \sim \sim \sim \sim$ tritt der jambische Dimeter ein, wie hier in 2 für $\sim \sim \sim \sim \sim$, z. B. P. III, Ep. 12 und 13 gegenüber 14. N. VII hat eine ähnliche Epode, die Strophe ist reicher gegliedert.

Strophe:

$\sim \sim \sim$	$\sim \sim \sim$	$\sim \sim \sim \sim$	$\sim \sim \sim \sim$	$gl + \delta$	a	} I
$\sim \sim \sim$	$\sim \sim \sim$	$\sim \sim \sim \sim$	$\sim \sim \sim \sim$	$2 gl + \delta$	b	
$\sim \sim \sim$	$\sim \sim \sim$	$\sim \sim \sim \sim$	$\sim \sim \sim \sim$	$ch + tr + \delta$	a	
$\sim \sim \sim$	$\sim \sim \sim$	$\sim \sim \sim \sim$	$\sim \sim \sim \sim$	$i + ch + ph$	c	} II
5 $\sim \sim \sim$	$\sim \sim \sim$	$\sim \sim \sim \sim$	$\sim \sim \sim \sim$	$i + glB$	d	
$\sim \sim \sim$	$\sim \sim \sim$	$\sim \sim \sim \sim$	$\sim \sim \sim \sim$	$i + glB(tr + \delta)$	a	
$\sim \sim \sim$	$\sim \sim \sim$	$\sim \sim \sim \sim$	$\sim \sim \sim \sim$	$i + glB$	d	} III
$\sim \sim \sim$	$\sim \sim \sim$	$\sim \sim \sim \sim$	$\sim \sim \sim \sim$	$i + tr + ph$	c	

1) $\tau \epsilon \tau \rho \acute{\alpha} \rho \rho \iota \sigma \iota \nu$. 2) v. 12 $\xi \beta \alpha \lambda \epsilon \nu$, vgl. P. VII 3. 3) s. Eigennamen.

Epode

	υ υ υ υ	υ υ υ υ	υ υ υ υ	i + ch + cr	e + x	
10	υ υ υ υ	υ υ υ υ	υ υ υ υ	δ + cr	*e	
	υ υ υ υ	υ υ υ υ	υ υ υ υ	gl + cr	e + x	
	υ υ υ υ	υ υ υ υ	υ υ υ υ	gl + cr	e + x	
	υ υ υ υ	υ υ υ υ	υ υ υ υ	gl	e	
	υ υ υ υ	υ υ υ υ	υ υ υ υ	Prax sapph	e + x*	

Strophe: zwei Systeme. I: Drei Reihen von gleicher Endung, 1 und 3 von gleicher Metrenzahl, das Ganze also Stollen, Zwischensatz, Stollen. II: Schachtelstrophe (s. *Strophen*). Die Reihen beginnen alle jambisch. Der Stollen von I kehrt als Mittelsatz in II wieder. Epode: Schachtelstrophe (s. *Strophen*); zu 10 s. *Glyconeen*, zu 12 *Doppelanlaut*. Der schließende Trimeter ist in Strophe und Epode derselbe: Prax sapph. 3 ließe sich auch teilen υ υ υ υ υ υ υ υ υ υ υ υ, doch spricht 6 dagegen; vgl. auch Sappho, frgt. II der neuen v. 1 (S. 27) und S. 25. Einen dieser Epode ähnlichen Teil enthält die Strophe von O. X insofern, als hier ebenfalls eine Reihe gleichwertiger Dimeter durch einen abweichenden Vers unterbrochen wird.

Strophe:

	υ υ υ υ υ υ	υ υ υ υ υ υ	υ υ υ υ υ υ	an + 2 cr	a	
	υ υ υ υ υ υ	υ υ υ υ υ υ	υ υ υ υ υ υ	i + δ	a*)	I
	υ υ υ υ υ υ	υ υ υ υ υ υ	υ υ υ υ υ υ	2 i	b	
	υ υ υ υ υ υ	υ υ υ υ υ υ	υ υ υ υ υ υ	2 i	b	
5	υ υ υ υ υ υ	υ υ υ υ υ υ	υ υ υ υ υ υ	gl	b	
	υ υ υ υ υ υ	υ υ υ υ υ υ	υ υ υ υ υ υ	Tel + cr	a	II
	υ υ υ υ υ υ	υ υ υ υ υ υ	υ υ υ υ υ υ	i + cr (gl B)	b	
	υ υ υ υ υ υ	υ υ υ υ υ υ	υ υ υ υ υ υ	gl	b	

Epode:

	υ υ υ υ υ υ	υ υ υ υ υ υ	υ υ υ υ υ υ	gl	a	
10	υ υ υ υ υ υ	υ υ υ υ υ υ	υ υ υ υ υ υ	δ	b	III
	υ υ υ υ υ υ	υ υ υ υ υ υ	υ υ υ υ υ υ	gl	a	
	υ υ υ υ υ υ	υ υ υ υ υ υ	υ υ υ υ υ υ	2i + gl	a + a	
	υ υ υ υ υ υ	υ υ υ υ υ υ	υ υ υ υ υ υ	i(an) + ch + cr + gl	a + x + a	IV
	υ υ υ υ υ υ	υ υ υ υ υ υ	υ υ υ υ υ υ	b + gl	c	
15	υ υ υ υ υ υ	υ υ υ υ υ υ	υ υ υ υ υ υ	ion + gl (δ + ch)	c	V
	υ υ υ υ υ υ	υ υ υ υ υ υ	υ υ υ υ υ υ	gl B + ch	c	

1) Vgl. Wilamowitz, chori. Dim. 889 Anm. 1. Ich lese *κρυρεα*.

2) s. *Eigennamen*.

Man hat keinen Grund, die Epode in jene vielen kleinen Stückchen zu zerlegen, wie es jetzt geschieht. v. 20 kann man zwischen *ποτι* und *πελώριον* kein Versende annehmen; daher ist v. 62 mit *B ἄρμασιν* und 104 *ἄτε ποτ'* für das überlieferte *ΑΠΟΤΕ* zu lesen. Strophe: zwei Systeme. I: zwei gleiche Stollen, der zweite verkürzt. II: fünf gleiche Reihen, vom Anfangsverse unterbrochen (s. *Unterbrechung*); so kehrt auch in N. VII, II der Stollen von I wieder (S. 47). Die lange Reihe 3—5 darf man in Dimeter zerlegen, weil in allen Strophen, außer in der Gegenstrophe α', nach der Anfangssilbe des zweiten Dimeters Wortende einschneidet, genau wie bei Glyconeen (s. *Wortende*). Epode: drei Systeme. III: Stollen, Zwischensatz, Stollen. IV: zwei Stollen im Verhältnis a + b : a + x + b. V: drei gleiche Stollen, Trimeter gleicher Endung, die beiden letzten in Synaphie. Zu 15 s. *Trimeter* und *Dochmius als zweites Metron*.

J. VIII	υ υ υ υ	υ υ υ υ	υ υ υ υ	υ υ υ υ	υ υ υ υ	tr + 2 gl	a + b + b	
	υ υ υ υ	υ υ υ υ	υ υ υ υ	υ υ υ υ	υ υ υ υ	gl + tr + gl	b + a + b	I
	υ υ υ υ	υ υ υ υ	υ υ υ υ	υ υ υ υ	υ υ υ υ	2 gl	2 b	
	υ υ υ υ	υ υ υ υ	υ υ υ υ	υ υ υ υ	υ υ υ υ	gl + 2 δ	b + 2 c	II
5	υ υ υ υ	υ υ υ υ	υ υ υ υ	υ υ υ υ	υ υ υ υ	2 δ	2 c	
	υ υ υ υ	υ υ υ υ	υ υ υ υ	υ υ υ υ	υ υ υ υ	gl + tr	b + a	III
	υ υ υ υ	υ υ υ υ	υ υ υ υ	υ υ υ υ	υ υ υ υ	gl + ch	b + a	
	υ υ υ υ	υ υ υ υ	υ υ υ υ	υ υ υ υ	υ υ υ υ	gl + Tel + cr	b + d	
	υ υ υ υ	υ υ υ υ	υ υ υ υ	υ υ υ υ	υ υ υ υ	gl B + cr	d	IV
	υ υ υ υ	υ υ υ υ	υ υ υ υ	υ υ υ υ	υ υ υ υ	gl + Tel + cr	b + d	
	υ υ υ υ	υ υ υ υ	υ υ υ υ	υ υ υ υ	υ υ υ υ	+ δ	+ x	

Zwischen v. 1 und 2 ist kein Hiat. v. 12 lese ich *ἀλλά μοι*. Vier Systeme. I: Stollen, Stollen Abgesang. Die Stollen durch Umstellung der Bestandteile des Anfangstrimeters unterschieden (s. *Umstellung*). Der Abgesang wiederholt den 1. Stollen ohne das Anfangsmetron. II: Vorreihe und zwei Stollen. III: zwei gleiche Stollen. IV: Stollen, Zwischensatz, Stollen und Schluß durch überschießendes Metron. Im zweiten Stollen sind die Teile des ersten durch Versende getrennt, wie öfter. Zu den beiden ersten Reihen von IV vgl. Bakchyl. XVII, 21—23, wo ebenfalls als Strophenschluß zwei Trimeter stehen, die beide auf 2 cr enden; vor ihnen ein Monometer, hier ein Dimeter. Ähnlich wie J. VIII beginnt O. XIV.

	υ υ υ υ	υ υ υ υ	υ υ υ υ	υ υ υ υ	en + { cr	a	
	υ υ υ υ	υ υ υ υ	υ υ υ υ	υ υ υ υ	mol	a*	I
	υ υ υ υ	υ υ υ υ	υ υ υ υ	υ υ υ υ	en + sp	a*	
	υ υ υ υ	υ υ υ υ	υ υ υ υ	υ υ υ υ	2 tr + sp	a*	

1) s. *Eigennamen*.

2) s. *Glyconeen*.

Herkenrath, der Enoplios.

ein Dimeter aus Kretiker und Choriamb verbunden ist. Zu 3 vgl. N. III, 11 (S. 55) und *Doppelanlaut*.

P. VIII. Strophe:

u u u u u	u u	gl	a	I
u u u u u	u u u	gl	a	
u u u	u u u u	Tel	b	
u u u	u u u u u	i + δ	c + d	II
u u u	u u u u u	ch + tr + δ	c + x + d	
u u u	u u u u u	Tel + gl	e + x + a	III
u u u	u u u u	b + gl	e + a	

Epode:

u u u	u u u	Tel + gl	f	IV
u u u	u u u u	Tel + ph	f*	
u u u	u u u u	gl + ph	g	V
u u u u	u u u u	i + 3gl	x + 3a	
u u u u	u u u u	b + tr + ph	g	

In v. 97 braucht man nicht umzustellen; es ist völlig gleichgültig, wie der Glyconeus beginnt. v. 35 ist es nicht nötig, *ev* in *ιχνεύων* kurz zu messen. Strophe: drei Systeme. I: Stollen, Stollen, Abgesang; dieser nur eine kürzere, aber gleichwertige Form des Stollens. II: zwei Stollen im Einschubverhältnis (s. *Einschub*); i = ch. III: wie II, nur ist hier der erste Stollen der längere, dort der zweite. Epode: zwei Systeme. IV: zwei gleiche Stollen, der zweite katalektisch. V: Schachtelsystem: zwei bis auf einige Abweichungen im ersten Dimeter gleiche Reihen umgeben eine Periode, die aus einem Vorgliede und drei gleichen Dimetern besteht. Die beiden Anfangsreihen sind in Strophe und Epode einander gleich oder nahezu gleich. Das ist nicht selten (s. *Gleichheit*).

P. II. Strophe.

u u u u u	u u u	gl + Tel	a	I
u u u u u	u u u u	δ + gl + Tel	x + a	
u u u u	u u u u	Tel + δ	b	II
u u u u u	u u u u u	en + gl	b + x	
u u u	u u u u u	en + ch	b*	
u u u	u u u u u	en + δ	b	III
u u u u u	u u	δ + 2cr	c	
u u u u	u u u u u	Tel + cr + Prax	c + d	

Epode

u u u u u	u u	65	u u u u u	I
u u u u u	u u	66	u u u u u	
u u u u u	u u	u u u u u	u u u	IV
u u u u u	u u	u u u u u	u u u	
u u u u u	u u	u u	u u	V
u u u u u	u u	u u	u u	
u u u u u	u u	u u u u u	u u u	
u u u u u	u u	u u u u u	u u u	

Zu 3 s. *Doppelanlaut*, zu den Freiheiten in v. 65 und 66 vgl. P. XI, 42 (S. 50). Strophe: drei Systeme. I: kleine Schachtelstrophe; der Zwischensatz in Synaphie mit dem zweiten Stollen. II: ebenfalls eine Art Schachtelsystem: vier gleiche Reihen umgeben paarweise ein kleines Zwischenglied, das mit der zweiten durch Synaphie verbunden ist. Die dritte der umgebenden Reihen ist etwas verkürzt. III: Stollen, Stollen, Abgesang, letzterer in Synaphie mit dem zweiten Stollen. Epode: zwei Systeme und einzelne Schlußzeile. IV: vier gleiche Reihen und Schluß durch Überschuß. V: wieder ein Schachtelsystem; zwischen die erste und zweite, sowie zwischen die zweite und dritte von drei gleichen Reihen, deren letzte etwas verkürzt ist, schieben sich zwei kurze Einsätze, mit den folgenden Zeilen durch Synaphie verbunden. Die Endzeile kann man noch in zwei gleiche Stollen teilen, deren zweiter durch Überschuß abschließt. Zu den beiden vorletzten Zeilen der Epode vgl. P. XI, I (S. 50).

J. VII. Strophe:

u u u u u	u u u	Prax	a*	I
u u u u u	u u u	en	b	
u u u u u	u u u	cr + {ch} + cr +	c	
u u u u u	u u u	en	b	II
u u u u u	u u u	Prax	a*	
u u u u u	u u u u	gl + en	d + x + e	
u u u u u	u u u u	tr + gl	e + d (= a)	

Epode:

u u u u u	u u u	tr + gl	a	III
u u u u u	u u u	Tel + tr	b + x	
u u u u u	u u u	Tel	b	
u u u u u	u u u	Prax	a*	

$\begin{array}{cccc} \text{gl} + \text{Tel} & \text{d} + \text{x} + \text{e}^* \\ \delta & \text{g} \\ \text{i} + \delta & \text{x} + \text{g} \end{array} \left. \vphantom{\begin{array}{c} \text{gl} + \text{Tel} \\ \delta \\ \text{i} + \delta \end{array}} \right\} \text{IV}$

Zwischen v. 2 und 3 ist kein Hiat, und die Syllaba anceps am Ende von 2, an dieser Stelle auch innerhalb des Metröns erlaubt, genügt nicht, Versende zu bezeichnen. Zu v. 1 vgl. S. 2, zu v. 8 S. 2, Anm. Strophe: zwei Systeme. I: schöne fünfteilige Schachtelstrophe, die drei Mittelreihen in Synaphie. II: Zwei Stollen im Umstellungs- und Einschubverhältnis (vgl. J. II, 1 und 2). Epode: zwei Systeme, durch eine Einzelreihe getrennt. III: wie I; von den Mittelgliedern nur die beiden ersten in Synaphie; der Endvers katalektisch. Die Einzelzeile ist die katalektische Form des ersten Stollens von II. IV: kleine Schachtelstrophe, der Mittelsatz in Synaphie mit dem zweiten Stollen. Die Epode beginnt mit dem Schlußtrimeter der Strophe.

O. I. Strophe:

$\begin{array}{cccc} \text{gl} & \text{a} \\ \text{tr} + \text{gl} & \text{x} + \text{a} \\ 2 \text{tr} & \text{a} + \text{x} \end{array} \left. \vphantom{\begin{array}{c} \text{gl} \\ \text{tr} + \text{gl} \\ 2 \text{tr} \end{array}} \right\} \text{I}$

 $\begin{array}{cc} \text{gl} & \text{a} \\ \text{ph} & \text{a}^* \\ \text{gl} & \text{a} \end{array} \left. \vphantom{\begin{array}{c} \text{gl} \\ \text{ph} \\ \text{gl} \end{array}} \right\} \text{II}$

 $\begin{array}{c} 107 \\ \text{tr} + \left\{ \begin{array}{c} \text{gl} \\ 2 \text{ch} \end{array} \right\} + \delta \text{x} + \text{c} \\ \text{tr} + \text{gl} + \text{cr} & \text{c}^* \end{array} \left. \vphantom{\begin{array}{c} \text{tr} + \left\{ \begin{array}{c} \text{gl} \\ 2 \text{ch} \end{array} \right\} + \delta \text{x} + \text{c} \\ \text{tr} + \text{gl} + \text{cr} \end{array}} \right\} \text{III}$

 $\begin{array}{cc} 3 \text{i} & \text{d} \\ \delta + \text{cr} & \text{e} \\ 2 \delta & \text{e} \\ \delta + \text{i} & \text{e} \end{array} \left. \vphantom{\begin{array}{c} 3 \text{i} \\ \delta + \text{cr} \\ 2 \delta \\ \delta + \text{i} \end{array}} \right\} \text{IV}$

Epode:

$\begin{array}{cc} \text{gl} + \text{ch} + \text{gl} & \text{a} + \text{x} + \text{a} \\ \delta + \text{gl} & \text{f} + \text{a} \\ \text{gl} + \delta & \text{a} + \text{f} \end{array} \left. \vphantom{\begin{array}{c} \text{gl} + \text{ch} + \text{gl} \\ \delta + \text{gl} \\ \text{gl} + \delta \end{array}} \right\} \text{V}$

 $\begin{array}{cc} \delta + \text{tr} + \text{ph} & \text{g} \\ \text{Tel} + \delta & \text{h} \\ \text{Tel} + \delta & \text{h} \\ \delta + \text{cr} & \text{e} \\ 2 \delta + \text{ph} & \text{g} \end{array} \left. \vphantom{\begin{array}{c} \delta + \text{tr} + \text{ph} \\ \text{Tel} + \delta \\ \text{Tel} + \delta \\ \delta + \text{cr} \\ 2 \delta + \text{ph} \end{array}} \right\} \text{VI}$

Nach v. 1 ist kein Hiat; die Syllaba anceps ist hier auch innerhalb des Metröns zulässig, bezeichnet also kein Versende. Zu v. 107 vgl. Wilamowitz chori. Dim. 889, Anm. Strophe: vier Systeme, I—III in trochäischem, IV in jambischem Rythmus. I: Stollen, Zwischensatz, Stollen und Schluß durch überschießende Silbe, alles in Synaphie. Der Zwischensatz wiederholt den Stollen mit einem vorgeschlagenen Metron. II: wie I; der Zwischensatz ist die katalektische Form des Stollens. III: Vormetron und zwei gleiche Stollen, der zweite verkürzt. IV: Vorreihe und drei gleiche Stollen (Dimeter gleichen Anfangs mit verschiedenen Endmetren). Epode: zwei Systeme. V: Vorreihe, selbst noch strophisch gegliedert, und zwei Stollen, die zu einander im Umstellungsverhältnis stehen (s. *Umstellung*). VI: Eine Art Schachtelsystem; zwei gleiche Reihen umschließen eine kleine Strophe (Stollen, Stollen, Abgesang). Zu v. 9 s. *Zwischenreihe*; der Vers scheidet die beiden im Rythmus verschiedenen Teile der Strophe. Zum Endtrimeter von 13 vgl. N. VII, 3 mit Bemerkung (S. 47f.), zu 15 *Doppelanlaut*.

N. III. Strophe:

$\begin{array}{cc} \text{en} + \text{ch} + \text{cr} & \text{a} \\ 2 \text{tr} + 2 \text{cr} & \text{a} \\ \text{gl} + \delta & \text{a}^* \\ \text{i} + \text{gl} + \text{cr} & \text{a} \\ \text{en} + \delta & \text{b} \\ \text{en} + \delta + & \text{b} \\ \text{Tel} + \text{cr} & \text{c} \\ \text{en} + \text{ith} & \text{b} + \text{x} \end{array} \left. \vphantom{\begin{array}{c} \text{en} + \text{ch} + \text{cr} \\ 2 \text{tr} + 2 \text{cr} \\ \text{gl} + \delta \\ \text{i} + \text{gl} + \text{cr} \\ \text{en} + \delta \\ \text{en} + \delta + \\ \text{Tel} + \text{cr} \\ \text{en} + \text{ith} \end{array}} \right\} \text{I}$

 $\begin{array}{cc} \text{en} + \delta + & \text{b} \\ \text{Tel} + \text{cr} & \text{c} \\ \text{en} + \text{ith} & \text{b} + \text{x} \end{array} \left. \vphantom{\begin{array}{c} \text{en} + \delta + \\ \text{Tel} + \text{cr} \\ \text{en} + \text{ith} \end{array}} \right\} \text{II}$

Epode:

$\begin{array}{cc} 3 \text{tr} & \text{d} \\ 3 \text{tr} + 2 \text{cr} & \text{d} + \text{e} \\ \delta + \text{ph} & \text{f} \\ 2 \text{gl} + \delta & \text{g} \\ 2 \text{gl} + \text{cr} & \text{g}^* \end{array} \left. \vphantom{\begin{array}{c} 3 \text{tr} \\ 3 \text{tr} + 2 \text{cr} \\ \delta + \text{ph} \\ 2 \text{gl} + \delta \\ 2 \text{gl} + \text{cr} \end{array}} \right\} \text{III}$

 $\begin{array}{cc} 2 \text{gl} + \delta & \text{g} \\ 2 \text{gl} + \text{cr} & \text{g}^* \end{array} \left. \vphantom{\begin{array}{c} 2 \text{gl} + \delta \\ 2 \text{gl} + \text{cr} \end{array}} \right\} \text{IV}$

V. 14 und 15 lese ich $\text{o}\nu\chi \text{ } \acute{\alpha}\gamma\omicron\gamma\acute{\alpha}\nu$, cdd. *ATOPANOTK*. Strophe: zwei Systeme. I: drei gleiche Reihen, durch eine vierte, kürzere unterbrochen (s. *Unterbrechung*). II: Ebenso; Schluß durch überschießende Silbe. Epode: zwei Systeme, durch eine Einzelzeile getrennt. III: wie II, der Abgesang in Synaphie mit dem zweiten Stollen. IV: zwei gleiche Stollen, der zweite verkürzt. Der erste ist dieselbe Reihe, wie P X, 3 (S. 51). Zu 11 s. *Doppelanlaut*.

N. VI. Strophe:

	— — — — —	— — — — —	b + gl + cr	a	
	— — — — —	— — — — —			
	— — — — —	— — — — —	3 gl		
	— — — — —	— — — — —			
5	— — — — —	— — — — —	2 tr		5 b I
	— — — — —	— — — — —	gl		
	26 33	— — — — —	gl + δ X		
	— — — — —	— — — — —	2 tr + δ		
	— — — — —	— — — — —	2 tr + δ		3 c II
	51	— — — — —			

Epode:

10	— — — — —	— — — — —	ch + 2 tr	a	
	— — — — —	— — — — —	gl	b	III
11	— — — — —	— — — — —	2 an + ch	a	
	— — — — —	— — — — —	an + δ	c	
	— — — — —	— — — — —	-	c	
	— — — — —	— — — — —	Prax	d	IV
15	— — — — —	— — — — —	an + { δ	e	
	— — — — —	— — — — —	i	c	
	— — — — —	— — — — —	2 an	c	

v. 6 hat Schroeder nach Wilamowitz hergestellt und damit von v. 7 getrennt. Diesen aber hat er geteilt, was in v. 51 den Ersatz des kräftigen *ἐμπέσε* durch ein farbloses *ἐπλεν* und in allen entsprechenden Versen mehr oder minder schwere Änderungen nötig macht, außerdem aber dem Bau der Strophe nicht gerecht wird. Ich schlage daher folgende Lesung der Strophenschlüsse vor:

7 ἄμμε πότμος ἔντιν' ἔγραψε δραμεῖν ποτὶ σιάθμαν
 14 νῦν πέφαντ' οὐκ ἄμμορος ἀμφὶ πάλαι κυναγέτας
 29 οὐρον ἐπέων εὐκλεία παροιχομένων γὰρ ἀνέρων
 36 αἶμα πατρὸς χρυσολακάτον ποτὲ Καλλίας ἀδών
 50 βαρὺ δ' ἐν σφιν
 51 νεῖκος ἔπεσ' Ἀχιλεὺς χαμᾶι καταβάς ἀφ' ἀρμάτων
 58 ἄγγελος ἔβαν πέμπτον ἐπ' εἴκοσι τοῦτο γαρύων

cdd. 14 NTNTEΠEΦANTOTK; *τε* als Dittographie längst entfernt. Des Verses wegen könnte es bleiben. 29 ETKAEΔ em Boeckh; der zweite Trochäus ist rein daktylisch; nur in v. 51 wird er durch den Eigennamen verändert. 50—51 BAPTAEΣΦINNEIKOΣEMΠEΣ.

Ich habe des Verses wegen geändert, ebenso KABBΑΣ (mit Schroeder) und 58 ΕΠΙΕΙΚΟΣΙ. In der Epode lese ich 21 wie Schroeder, 43 νικάσαντ' ἤρεψε (cdd. ερεψε; vorher geht *τλμασε*), 65 ἴσσον *ἑλποῖμι*. Zu v. 20, 42 und 64 vgl. oben S. 9, zu v. 51 und 60 *Eigennamen*.

Strophe: Einleitungsvers und zwei Systeme. I: fünf, II: drei gleiche Reihen. Die Systeme hängen durch Synaphie zusammen. Epode: zwei Systeme, beides Schachtelstrophen. III: Stollen, kurzer Zwischensatz, Stollen. IV: Mittelsatz, von zwei Paaren gleicher Reihen umgeben, die kürzer sind als er. Interessant ist die Responsion des freien Jambus — — — — auf den Dochmius — — — —, nach der sonstigen Verwendung dieser Glieder aber verständlich (vgl. O. XIV 9, S. 50).

Übrig ist noch O. II.

Strophe:

	— — — — —	— — — — —	i + tr (en)	a	
	— — — — —	— — — — —	δ + gl (tr + δ)	b	
	— — — — —	— — — — —	i + cr + gl B + cr	c	
	— — — — —	— — — — —	2 cr	d	
5	— — — — —	— — — — —	gl B + 2 cr	e + d	
	— — — — —	— — — — —	δ + 2 cr, ith	c*	
	— — — — —	— — — — —	i + gl (tr + δ)	b	

Epode:

	— — — — —	— — — — —	i + 2 cr	f	
	— — — — —	— — — — —	gl B + cr + tr	g + h	I
10	— — — — —	— — — — —	cr + tr + gl B	h + g	
	— — — — —	— — — — —	i + 2 tr	f	II
	— — — — —	— — — — —	i + cr + tr	f	
	— — — — —	— — — — —	en B	i	

Die Maße sind durchweg auf den Rhythmus B hin stilisiert, mit alleiniger Ausnahme des letzten Metröns der Strophe. So erinnert das Lied stark an Bakchyl. XVII. Strophe: Vorreihe und großes System. Dies ist eine Schachtelstrophe von sieben Reihen; der Mittelsatz steht mit dem folgenden Stollen in Synaphie; der vierte Stollen ist die katalektische Form des zweiten. Der Doppelkretiker steht gleichwertig mit dem gl B. Epode: Vor- und Schlußreihe und zwei Systeme. I: zwei Stollen im Umstellungsverhältnis (s. *Umstellung*). II: zwei gleiche Stollen. Die Schlußreihe ist eine andere Form des Dimeters, mit dem die Strophe beginnt. Zu 5 vgl. Simonides

epitriten gebraucht er den Enoplios wie Simonides, Bakchylides und Pindar. Den Zeichnungen liegt die Teubnersche Textausgabe von Weil zugrunde, obwohl sie mit der Überlieferung des öfteren ziemlich gewaltsam umgeht.

Prom. 887:

— — — — —	δ X	a	} I
— — — — —	i + en + ph	b	
— — — — —	cr + en + cr	b*	
— — — — —	i + Tel	c	} II
5 — — — — —	cr + Tel	c	
— — — — —	tr + gl B	d	

894 μήποτε με, ὦ, cdd.: MΩ. 898 'Ιοῦς γάμου δαπτομέναν wie überliefert (vgl. S. 5) Die Metren und ihre Verbindungen bieten durchaus nichts Neues. Zwei Systeme. I: Vorreihe, Stollen, Stollen, der zweite verkürzt. II: Stollen, Stollen, Abgesang. In I wie in II ist jeweils das Einleitungsmetron des zweiten Stollens in der gleichen Weise verkürzt. Der Schlußvers steht an gleicher Stelle Pindar N. X Str., J. II Str. und in äolischen Metrenformen J. VII Str. In den Sieben hat Aischylos die alte Verbindung gl B + en. Sieben 750:

— — — — —	b + gl + en	x + a + b
— — — — —	Tel + ith	c
— — — — —	2 i + ith X	c
4 — — — — —	en + ith	b + a*

Einfache Strophe; Vorglied und eine Art Schachtelsystem: zwei gleiche Stollen werden von zwei anderen umschlossen, die im Umstellungsverhältnis stehen (s. *Umstellung*) und deren zweiter katalektisch ist.

Choeph. 22ff. hat die Reihe en + gl B als Schluß:

— — — — —	2 i	a	} I
— — — — —	3 i	x + a	
— — — — —	i + en + gl	b	
— — — — —	Tel + gl	c	} II
5 — — — — —	4 i	c	
— — — — —	mol + en + gl	b	

Nach zwei Vorreihen, die man auch als einen Pentameter auffassen kann, die Form der vorigen Strophe ohne Vorglied. Wie dort dem Telesilleion — — — — — der jambische Dimeter entspricht, so hier dem der Form — — — — —, außerdem dem gl B. 4 erklärt sich aus 6.

Eum. 346ff.:

— — — — —	tr + ph	a + b	} I
— — — — —	tr + ph	a + b	
— — — — —	ph	b	
— — — — —	δ + en + gl	c	} II
5 — — — — —	6 cr	d	
— — — — —	δ + en (ion + δ)	c*	

V. 4 ist in der Gegenstrophe verdorben. Vielleicht kann man lesen: „Ζεὺς αἰμοσταγὲς ἀ. ἐ. τ. λέσχας ἄς κτλ., indem man γὰρ als erklärenden Zusatz streicht. αἰμοσταγὲς Eur. frgt. 388 Nauck.

Zwei Systeme. I: Stollen, Stollen, Abgesang; dieser wiederholt den Schluß des Stollens; II: Mittelsatz, eingefast von zwei gleichen Stollen, deren zweiter stark verkürzt ist. Die Anfangsreihen erinnern an Ibykos.

Ag. 1481 (Lesung Wilamowitz. 1481 οἴκοις τοῖσδε wie überliefert):

— — — — —	2 tr + ph	a	} I
— — — — —	en + ph	a	
— — — — —	4 i	b	
— — — — —	b + 2 tr	x + c	} II
5 — — — — —	2 tr	c	
— — — — —			

Zwei Systeme, durch eine Einzelzeile von entgegengesetztem Rhythmus getrennt. I: zwei gleiche Stollen, II: wie I mit Vorglied. In I die Verbindung en + ph, die der Archilochischen Reihe en + ith entspricht, und 2 tr + ph, wozu die S. 7f. angeführten Verse des Simonides, Kratinos und Aristophanes zu vergleichen sind. Zu b siehe *Zwischenreihe*, zu 5 *Schlüsse*.

Choeph. 345ff.

— — — — —	δ + gl	} I
— — — — —	Prax	
— — — — —	Prax	
— — — — —	ith	} II
5 — — — — —	ith	
— — — — —	en	
— — — — —	en + ph	III

Vorreihe und drei einfache Systeme. Für die Responsion in 4 vgl. S. 10. Das gleiche Endsystem Eur. J. A. 584ff.:

U - - - U - - -
U - - - U - - - U - - -

Für den Pherecrateus der Ithyphallicus. Auch das Telesilleion verbindet Aischylos mit dem Pherecrateus.

Ag. 739ff. (741 ἀκασκῶν ἄγαλμα wie überliefert; vgl. S. 9):

U - - - U - - - U - -	i + gl	x + a	} I
U - - - U - - -	gl	a	
U - - - U - - -	ph	a*	
U - - - U - - -	Prax	x + a*	
5 U - - - U - - - U - -	gl	a	} II
U - - - U - - - U - -	2 tr	a + x	
8 ion a min	8 ion	8 b	
8 U - - - U - - - U - - - U - -	Tel + ph	c	

Die schöne Strophe scheidet sich in zwei rhythmisch scharf geschiedene Teile, einen glyconeischen und einen ionischen. I: Siebenteilige Schachtelstrophe mit Vorglied, durch überschießende Silbe abgeschlossen. Der kurze Mittelsatz (bacch) in Synaphie mit dem folgenden Stollen. II: Ionisches Pnigos, durch einen Tetrameter abgeschlossen, der Glieder von ionischen und glyconeischem Rhythmus vereinigt. Vgl. Pind. O. XIV, III (S. 50).

Choeph. 315ff. (Lesung Wilamowitz):

U - - - U - - - U - - - U - -	gl + ph	B
U - - - U - - - U - - - U - -	-	x
U - - - U - - - U - - - U - -	Tel	-
4 U - - - U - - - U - - - U - -	-	-

Vier gleiche Zeilen, die dritte zu Anfang ein wenig verkürzt (s. *Unterbrechung*). Das Telesilleion steht offenbar den Glyconeen gleich, wie so oft bei Euripides (vgl. Wilamowitz, chori. Dim.).

Auch mehrere Trochäen läßt Aischylos auf den Enoplios folgen (vgl. Simonides frgt. 13 H.-Cr., S. 34).

Hik. 524ff.:

U - - - U - - -	i + ch	a	} I
U - - - U - - - U - - - U - - -	en + 2 tr	b + a	
U - - - U - - -	en	b	
U - - - U - - - U - - -	Prax	b + x	
5 U - - - U - - - U - - - U - - -	gl + en	a + b	} II

Vorreihe und eine Art Schachtelstrophe, die in zwei symmetrisch gebaute Stollen zerfällt: der Tetrameter, mit dem der zweite endet,

beginnt den ersten mit umgestellten Teilen, deren erster um eine Silbe länger ist (s. *Umstellung*). Eine ähnliche Vermehrung trifft im zweiten Stollen auf die erste Zeile, die ohne sie der zweiten des ersten gleich ist. Man beachte, daß sowohl der en B - - - U - - - wie der Dimeter i + ch sich in dem angezogenen Liede des Simonides wiederfinden. Die beiden Trochäen, die Aischylos hier dem Enoplios anhängt, haben die Form des Schlusses der alkaischen Strophe. Dasselbe, mit noch einem vorgesetzten Trochäus, Prom. 159ff.:

U - - - U - - - U - - - U - - -	2 i 2 i	a a	} I
U - - - U - - - U - - - U - - -	2 i 3 i	a a + x	
U - - - U - - - U - - - U - - -	gl B, δ X, tr	b + c	} II
4 U - - - U - - - U - - - U - - -	en + 3 tr	b + x + c	

Zwei Systeme, I jambisch, II trochäisch. Die Jamben, durch Wortende in Dimeter gegliedert, schließen durch Überschuß. Die Stollen von II haben nur das Ende gleich, daher faßt man sie vielleicht besser als zwei schließende Einzelzeilen auf. Oben ist Einschubverhältnis angenommen, indem der Enoplios mit dem Glyconeus gleich gerechnet ist. Zu 3 vgl. Pindar O. IV, 1 (S. 47):

dieselbe Reihe mit angehängtem Spondeus. Der Trochäus im Enoplios von 4 ist den folgenden in der Form angeglichen, wie er bei Simonides a. a. O. die Adoneenformen der anderen annimmt. Zu dem jambischen Trimeter, der die Dimeter von I abschließt, vgl. *Zwischenreihe*.

Eum. 1040ff. (Lesung Kirchhoff, 1045 Ζεὺς πανόπτας):

U - - - U - - - U - - - U - - -	sp + 3 tr	x + a
U - - - U - - - U - - - U - - -	tr + gl	a
U - - - U - - - U - - - U - - -	en	b

Vorglied, Stollen, Stollen, Abgesang. Für den Trochäus tritt der Choriamb und der ion a min ein. Der Spondeus am Anfang trochäischer Reihen Ar. Lys. 659/60, 666 = 683/4, 694 und 781/3, 794 = 805/7, 816¹). Der Hiatus und die Syllaba anceps zwischen 2 und 3 sind äußerst wichtig: sie beweisen, daß man daktylische Reihen metrenweise teilen darf. U - - - U - - - U - - - U - - - ist die Alkmansche Reihe U - - - U - - - U - - - U - - - auf den Rhythmus X stilisiert. Sie steht mit Synaphie beider Glieder Hik. 41ff.:

1) Vgl. auch Eur. Kykl. 356ff. und 608ff. (S. 104f.).

- - - - -	- - - - -	- - - - -	a, a + x
- - - - -	- - - - -	- - - - -	+ b + c
- - - - -	- - - - -	- - - - -	b + c
4	- - - - -	- - - - -	x + a

Vorglied und Schachtelstrophe: zwei gleiche Stollen von zwei anderen umschlossen, die im Umstellungsverhältnis stehen (s. *Umstellung*). Die beiden ersten Stollen in Synaphie. Der Enoplios in 3 steht dem trochäischen Dimeter in 2 gleich (vgl. Bakchyl. XIX, 3, S. 38).

Aischylos wendet also den Enoplios nur wenig an; scheint aber in seinem Gebrauche Ähnlichkeit mit den Keern zu haben. Seine Strophen sind sehr einfach. Sophokles baut reichere, verwendet auch den Enoplios öfter. Zugrunde liegt im folgenden der Dindorfsche Text in der Teubnerausgabe von Mekler, der allerdings gerade in den Chören recht viel zu wünschen übrig läßt.

Ant. 334ff.:

4 gl	4 gl	4 a	I
- - - - -	Tel + gl B	b + x + a	II
- - - - -	Prax	b + a*	
- - - - -	2 tr	c	III
5	2 tr	c	
- - - - -	2 tr	c	

Drei Systeme. I: vier gleiche Stollen. II: zwei Stollen im Einschubverhältnis, der zweite katalektisch (s. *Einschub*). III: drei gleiche Stollen, die beiden ersten im Rythmus X, der letzte im Rythmus B. (Vgl. den Schlußvers der alkaiischen Strophe.) Das Telesilleion steht zwischen Glyconeen, wie so oft bei Euripides.

Ant. 353.:

- - - - -	Tel	a	I
- - - - -	Tel	a	
- - - - -	Prax	a + x	
- - - - -	en + 2 cr	b	II
5	3 tr + 2 cr	c	
- - - - -	3 tr + cr + tr	c + x	

Zwei Systeme. I: drei Stollen, deren letzter durch Überschuß schließt. II: Vorreihe, Stollen, Stollen und Schluß durch überschießende Silbe.

Ant. 582 (586 *πορτα* 595 wie L).

- - - - -	- - - - -	- - - - -	en + tr	a	I
- - - - -	- - - - -	- - - - -	cr + en	b	
- - - - -	- - - - -	- - - - -	cr + Prax	b + x	
- - - - -	- - - - -	- - - - -	2 i + gl (= i + en + cr)	x + a*	
5	- - - - -	- - - - -	3 i	c	II
- - - - -	- - - - -	- - - - -	Tel	d	
- - - - -	- - - - -	- - - - -	en + cr	e	
- - - - -	- - - - -	- - - - -	en + tr	e + x	

Zwei Systeme und Zwischenreihe. I: zwei Stollen, deren zweiter durch Überschuß schließt, werden eingeschlossen von zwei anderen, deren zweiter den ersten in katalektischer Form und mit einem Vorgliede wiederholt. II: Vorreihe, Stollen, Stollen; der zweite schließt durch überschießende Silbe. Der vorigen Strophe ist diese sehr ähnlich in den Maßen und dem rhythmischen Verhältnis der beiden Teile zueinander: beide Male haben die ersten Reihen Doppel-, die anderen einfache Senkungen. Auch das Verhältnis der drei Schlußreihen zueinander ist dasselbe: die beiden letzten unterscheiden sich nur durch die überschießende Silbe in der zweiten, die erste ist um ein Metron kürzer, hat aber gleiche Endung. Die Endreihe wiederholt in anderem Rhythmus die erste. Zu 5 s. *Zwischenreihe*, zu 6—7 vgl. Eur. Hek. 629 bis 630, wo die zweite Reihe katalektisch ist.

Ant. 781ff.

- - - - -	- - - - -	i + ch (gl)	a
- - - - -	- - - - -	i + tr (en)	a
- - - - -	- - - - -	en	b
- - - - -	- - - - -	en	b
5	- - - - -	i + 2 ch	c
- - - - -	- - - - -	gl + ch	c
- - - - -	- - - - -	gl	a
- - - - -	- - - - -	en	a

Zwei gleiche Tetrameter umgeben zwei einfache Systeme von je zwei gleichen Stollen. Somit ist Anfang und Ende gleich, wie in der vorigen Strophe. Für den Wechsel von - - - - und - - - - in 5 und 6 vgl. Pindar N. VII, 1 und 97 (S. 47), zu c c a I. T. 392ff. a a x (S. 122) und Tim. Perser 195—200 (S. 157).

Ant. 877ff. schließt der en B nach Trochäen ab. Diese beginnen mit *οὐκέτι*.

- - - - -	- - - - -
- - - - -	- - - - -
- - - - -	- - - - -
- - - - -	- - - - -

Derselbe Schlußvers 954 nach Dochmien und jambischen Tetrametern.

Ant. 1115 macht

en + 2 tr + ch

den Anfang der Strophe. Auf den Enoplios folgen Trochäen, denen sein zweites Metron in der Form angeglichen ist (vgl. Aisch. Hik. 524 ff. und Prom. 159 ff., S. 62 f.). Den Schluß macht nach Glyconeen wieder der en B.

Aias 172 ff.:

	2 tr	a	I
	δ X	X	
	2 tr	a	
	cr	x	
5	en	a	II
	2 i + en (tr + δ X)	b	
	i + Tel	c	
	i + Tel	c	
	i + Tel	c	II
10	2 tr	a	

Zwei Systeme und Schlußreihe. I: Eine Art Schachtelstrophe; dieselbe Reihe wiederholt sich dreimal in verschiedenen Abarten; einzelne Metren trennen die Dimeter. II: Vorreihe und drei gleiche Stollen; die Vorreihe ist der verlängerte Stollen mit einem Vorgliede. Die Schlußreihe ist wieder der ersten gleich. Sie gibt die Metren der Endreihe der alkaischen Strophe in umgekehrter Folge.

Aias 193 ff. (197 ὡδ' ἀτάρβητ' ὀρμαῖτ' nach L):

	δ X Reiz	a	I
	tr + gl	b	
	tr + gl	b	
	cr + mol		5 c II
5	gl		
	gl		
	Tel		
	Tel		

Zwei Systeme. I: Vorreihe, zwei Stollen. II: Fünf gleiche Reihen (gl=Tel). Zu 1 vgl. Pindar O. IV, 1 ohne den ersten Dimeter (S. 47). II ist der Strophe Soph. El. 504 ff. sehr ähnlich. Für das Eintreten des Kretikers als erstes Metron für Ioniker oder Baccheus vgl. Eur. Ion. 1458 (S. 25) und die Bemerkungen dazu.

Aias 221 ff.:

	ch + gl (tr + δ)	a +	I
	en	x + b	
	gl (tr + δ) + ch	a +	
	tr	b	II
	i + ch + ph	c	
	δ + ph	d	
5	2 tr + ph	c	

Zwei Systeme. I: zwei Stollen im Einschubverhältnis (s. *Einschub*), die Anfangstrimeter außerdem im Umstellungsverhältnis (s. *Umstellung*). II: zwei gleiche Stollen und Zwischensatz; alle drei Reihen enden mit demselben katalektischen Dimeter. Sehr ähnlich ist, wenn man 2 fortläßt, der Bau von Aischylos Sieben 750—58 (S. 60). Auch die Anfangszeilen beider Strophen zeigen nur geringe Verschiedenheiten.

Aias 372 ff.:

	en + cr	a + b
	en + gl B	a + x + b
	Prax sapph	a* + b*

Einfache Schachtelstrophe; der Mittelsatz steht zum ersten Stollen im Einschubverhältnis (s. *Einschub*). Ähnlich Pindar J. II, 1—3 (S. 41); siehe *Strophen*. Zu 3 vgl. *Schlüsse*.

Aias 1185 ff. (1190 ἀνὰ τὰν ἐνρώδην Τροῖαν (L) 1190 ὦ πόνοι πρόγονοι πόνων (L)):

	gl + Prax	a
	gl	b
	i + gl	x + b
5	gl + en (ion + δ)	a*

Schachtelstrophe von fünf Reihen; der monometrische Mittelsatz in Synaphie mit dem folgenden Stollen, die Endreihe die katalektische Form der ersten; siehe *Strophen*. Zu 5 vgl. *Doppelanlaut*.

Oed. tyr. 151 ff.:

	3 tr	a	I
	2 i		
	3 tr		
	en	a	
5	8 tr	II	

System aus zwei gleichen Stollen und Pnigos.

Oed. tyr. 167 ff.:

u u u u	u u u	u u u	u u u	4 i	a	I
u u u u	u u u	u u u	u u u	en	b	
u u u u	u u u u	u u u u	u u u	2 tr	b	
u u u u	u u u u	u u u u	u u u	en + sp	b + x	
5 u u u	u u u u	u u u	u u u	i + en	c	II
u u u	u u u u	u u u	u u u	i + 2 tr	c	
u u u u	u u u u	u u u u	u u u	2 tr	b	
u u u	u u u	u u u	u u u	en	b	

Vorreihe und zwei Systeme. I: drei gleiche Stollen, der mittlere etwas abweichender Form, und Schluß durch Überschuß. II: vier Stollen verschiedener Länge in paarweiser Anordnung, so daß man zwei Systeme annehmen müßte, wenn nicht die Formen der Enddimeter im ersten und zweiten Stollen mit den Dimetern, die den dritten und vierten Stollen bilden, nach Art einer Schachtelstrophe korrespondierten.

Oed. tyr. 190—196 (das Übrige zu unsicher):

u u u	u u u u	u u u u	u u u	en + gl	a + x	I
u u u	u u u u	u u u	u u u	en + tr	a	
u u u	u u u u	u u u	u u u	3 i	b	II
u u u	u u u	u u u u	u u u	gl + ith	c	
5 u u u	u u u u	u u u u	u u u	en + ith	c	

Zwei Systeme, durch eine Zwischenreihe getrennt. I: Schachtelstrophe (s. *Strophen*); u u u u u u u u ist eine feste Reihe. II: zwei gleiche Stollen. Zu b siehe *Zwischenreihe*.

Oed. tyr. 463 ff. (466 ἀλλοπόδων wie L, s. S. 16):

u u u	u u u u	u u u	u u u	i + tr + ith	a	I
u u u	u u u u	u u u	u u u	an + tr + ith	a	
u u u	u u u	u u u	u u u	Tel	b	II
u u u	u u u	u u u	u u u	Tel	b	
5 u u u	u u u	u u u	u u u	Reiz	b*	
4 an	u u u	u u u	u u u	4 an	c	III
u u u	u u u	u u u	u u u	Reiz	b*	
u u u u	u u u	u u u	u u u	ith	b*	

Drei Systeme. I: zwei gleiche Stollen. II: zwei gleiche Stollen und ihre katalektische Form als Abgesang. III: lange Vorreihe und zwei kurze Stollen. Daß in 2 der Anapäst für den Jambus in 1 eintritt,

ist Pindarischem Brauche gemäß; vgl. auch Soph. Ant. 781 ff. 5 und 6 (S. 65). II kommt öfter vor; das bekannteste Beispiel Ar. Frösche 1349—51 (s. S. 147 f.).

Oed. tyr. 863 ff.:

u u u	u u u	u u u	u u u	en (i + tr)	a	I
u u u	u u u	u u u	u u u	4 tr + ith	x + b	
u u u	u u u u	u u u	u u u	en + tr + ith	b	II
u u u	u u u	u u u	u u u	Tel	c	
5 u u u	u u u	u u u	u u u	Tel	c	III
u u u	u u u	u u u	u u u	i + Reiz	x + c*	
u u u u	u u u u	u u u	u u u	2 an + Tel	2 d + c	

Vorreihe, drei Systeme. I: Vorglied, zwei gleiche Stollen. II: Stollen, Stollen, Abgesang. III: wie II. Viel Ähnlichkeit mit der vorigen Strophe: beide haben denselben Anfangsdimeter; II ist in beiden fast identisch, nur durch das Einleitungsmetron im Abgesang hier verschieden; auch die Schlußreihen sind gleichartig.

Oed. tyr. 883 ff.:

u u u u	u u u u	u u u	u u u	2 tr + gl	a	I
u u u	u u u	u u u	u u u	en + gl	a	
u u u	u u u	u u u	u u u	en + gl	a	II
u u u	u u u	u u u	u u u	en + tr	b	
5 u u u	u u u	u u u	u u u	2 i	c	III
u u u	u u u	u u u	u u u	en + tr	b	
u u u u	u u u	u u u	u u u	i + gl, 2 tr	d	III
u u u	u u u	u u u	u u u	tr + gl, Reiz	d*	

Drei Systeme. I: drei gleiche Stollen. II: Stollen, Zwischensatz, Stollen. III: zwei gleiche Stollen, der zweite katalektisch. Der Sinn setzt mit den Zeilen ab. Zu I vgl. Bakchyl. XIX, 2—4, wo die Endtrimeter durch die katalektische Form der Stollen von I gebildet werden. Auch der jambische Dimeter tritt in Bakchyl. XIX auf.

Oed. tyr. 1086 ff.:

u u u	u u u	u u u	u u u	ch + 2 tr	a	I
u u u u	u u u	u u u	u u u	en + tr + ith	a + b	
u u u	u u u	u u u	u u u	cr + en + cr	c	II
u u u	u u u	u u u	u u u	2 tr + gl B	c	
5 u u u	u u u u	u u u	u u u	en + ith	d	III
u u u	u u u	u u u	u u u	en + δ	d*	

Drei einfache Systeme. I: Stollen, Stollen, Abgesang. II: zwei

gleiche Stollen. III: zwei gleiche Stollen, der zweite die katalektische Form des ersten. Für die verschiedenen Tetrameter von II vgl. 1 und 2 des vorigen Liedes.

Oed. tyr. 1186ff. sind Telesilleia unter Glyconeen gemischt und schließt das Reizianum nach Glyconeen ab.

Elektra 135 schließt ein en B $\cup \cup \cup \cup$, von einem Dochmius $\cup \cup \cup \cup$ gefolgt, die bekannten daktylischen Trochäen ab.

El. 153ff.:

----	---	gl	a	
$\cup \cup \cup \cup$	$\cup \cup \cup \cup$	$\delta, i + ith$	$x + b$	I
----	---	$i + ith$	b	
----	---	δ, en	$x + c$	II
5	$\cup \cup \cup$	en	c	
----	---	Tel	d	III
----	---	Tel	d	
----	---	2 tr	e	IV
----	$\cup \cup \cup \cup$	$b + 2 tr$	$x + e$	

Vier Systeme und Einleitungsreihe. I: Vorglied, Stollen, Stollen. II: wie I. III: zwei gleiche Stollen. IV: Stollen, Zwischenstück, Stollen; die beiden letzten in Synaphie. Das Endsystem erinnert mit dem Wechsel von tr X und B an die Schlußzeile der alkaischen Strophe.

El. 170f. schließen nach daktylischen Trochäen folgende Zeilen:

$\cup \cup \cup$	Tel
$\cup \cup \cup$	Prax

Vgl. Ant. 590f. (S. 64f.):

$\cup \cup \cup$	
$\cup \cup \cup$	

Bemerkenswert ist noch der Schluß des Wechselgesangs El. 244ff.:

3 \times	$\cup \cup \cup \cup$	(Reim)	3 δ
2 \times	$\cup \cup \cup \cup$		2 δ
	$\cup \cup \cup \cup$		δ
	$\cup \cup \cup \cup$		en
	$\cup \cup \cup \cup$		Prax

Die beiden Schlußreihen fast identisch mit 170f. Vgl. auch Eur. Tr. 1094ff. — dort steht, ebenfalls als Abschluß, 4 \times $\cup \cup \cup \cup$ und en B — ferner S. 78 zu Phil. 1214ff. und *Schlüsse*.

El. 472ff. Text Kaibel. 495 $\tilde{\epsilon}\chi\epsilon\iota$ (L P):

----	---	---	---	---	---
$\cup \cup \cup$	$\cup \cup \cup$	$\cup \cup \cup$	$\cup \cup \cup$	$\cup \cup \cup$	$\cup \cup \cup$
----	---	---	---	---	---
5	$\cup \cup \cup$	$\cup \cup \cup$	$\cup \cup \cup$	$\cup \cup \cup$	$\cup \cup \cup$
	----	---	---	---	---

$\delta + ch +$	$\frac{mol}{4i} + \delta$	(en) + ith	a	2 i + Tel	c
	$i + 2 tr$	+ gl B	x + b	2 i + Tel	c
		+ gl B	b	en + δ	d

Zwei Systeme. I: Vorreihe und zwei Stollen, vor dem ersten ein Vorglied. II: Stollen, Stollen, Abgesang. 1 ist einer jener dreiteiligen enopliischen Verse, wie sie zuerst bei Simonides auftreten (frgt. 3, S. 35) und in Euripideischen Monodien häufig sind. Der Anfangstetrameter kehrt wieder Eur. Alk. 994ff. 2—3 (S. 88), vgl. auch Soph. Tr. 841ff. 8—9 (S. 76f.) und O. C. 1560ff. 2 (S. 81).

Ein ähnlicher enopliischer Schluß nach Anapäst und Dochmien El. 853:

$\cup \cup \cup \cup$	$\cup \cup \cup \cup$	$\cup \cup \cup \cup$	$\cup \cup \cup \cup$	$\cup \cup \cup \cup$	$\cup \cup \cup \cup$
$\delta + cr + \delta$	(in Euripideischen Monodien häufig.)				
2 i + Tel + ph					

El. 1082ff. (1082 ohne $\gamma\acute{\alpha}\rho$, wie überliefert, 1090 $\kappa\alpha\theta'\acute{\upsilon}\pi\epsilon\rho\theta\epsilon\ \chi\epsilon\rho\acute{\iota}$. 1096 $\Delta\iota\omicron\varsigma$ (edd.); s. S. 9. Zu 1086 vgl. S. 3):

----	$\cup \cup \cup$	$\cup \cup \cup$	$\cup \cup \cup$	$\cup \cup \cup$	$\delta + tr + gl B + \delta$	a + b + a	I
	$\cup \cup \cup$	$\cup \cup \cup$	$\cup \cup \cup$	$\cup \cup \cup$	i + cr + ith	c	
	$\cup \cup \cup$	$\cup \cup \cup$	$\cup \cup \cup$	$\cup \cup \cup$	en + ith	c	II
4	$\cup \cup \cup$	$\cup \cup \cup$	$\cup \cup \cup$	$\cup \cup \cup$	gl B + {ith Reiz	c	

Zwei einfache Systeme. Die katalektischen Tetrameter von II haben verschiedene Anfangsdimeter. Vgl. Oed. tyr. 1086ff. II (S. 69).

Die responsionslose Schlußperiode El. 1273ff. ist besonders interessant. (1275 $\pi\omicron\lambda\acute{\upsilon}\sigma\tau\omicron\nu\omicron\nu$ wie L, $\langle\mu\rangle$ $\tilde{\omega}\delta'$):

$\cup \cup \cup$	$\cup \cup \cup$	$i + \delta$	a	I
$\cup \cup \cup$	$\cup \cup \cup$	3 tr	b	
$\cup \cup \cup$	$\cup \cup \cup$	$i + \delta$	a	
$\cup \cup \cup$	$\cup \cup \cup$	en + tr	b	
5	$\cup \cup \cup$	$\cup \cup \cup$	en + tr	b

3 i	3 i	x
υ--;	2 b	c
υ--υ--;	δ; en + tr	d
υ--υ--;	en + tr	e
υ--υ--;	en + tr	e
10 υ--υ--;	δ; en + ith	d + x

Zwei große Systeme, durch einen jambischen Trimeter getrennt (s. *Zwischenreihe*). I: zwei doppelteilige Stollen und ihr zweiter Teil als Abgesang; vgl. Eur. Phoin. 1509ff. IV (S. 133) und 1019ff. (S. 134). II: Schachtelstrophe mit besonderem Einleitungsvers und Schluß durch Überschuß (s. *Strophen*). 10 ließe sich rein trochäisch verstehen, aber man kann nicht zögern, es nach 7 zu teilen, wo die so häufige Verbindung δ X + en unverkennbar ist. Auch beachte man, wie nach jedem Metron beider Reihen Wortende einschneidet (vgl. Tim. Perser I—II, S. 157). Die Änderungen, die Kaibel und Wilamowitz vorgenommen haben, scheinen mir nicht berechtigt, da sie die Folge der beiden Reihen υ--υ--υ--υ-- zerstören, die stets in derartigen Liedern so gedoppelt stehen; s. Ar. Lys. 1296—97 (S. 153), Tim. Perser 24—25 (S. 157), Eur. Hel. 632—33, 636—37 (S. 126), Ion. 1463—64, 1492—93 und 1458—59 (S. 115), Or. 1369—71 (S. 135) (zu den beiden letzten Stellen s. S. 24f.) und Soph. O. T. 190ff. 1—2 (S. 68), wo ein Kretiker dazwischen tritt, wie sonst unter Daktyloepitriten zwischen Enoplien (vgl. z. B. Eur. Alk. 588ff. (S. 86). Das Ganze zerfällt schon äußerlich in zwei Teile: Wechselgesang und Schlußstrophe, die der Trimeter scheidet; wir werden sehen, daß ein solcher Bau auch in den Euripideischen Liedern dieser Art vorherrscht. Maße und Strophen finden ihre Analogien in späten Stücken.

Trach. 94ff. Ein „daktyloepitritisches“ Lied:

υ--υ--;	i, δ X	x, a*
υ--υ--;	i + Tel	x + b*
υ--υ--;	ph	a
υ--υ--;	tr + cr + en	x + c
5 υ--υ--;	+ cr + Tel	c*
υ--υ--;	4 i	d
υ--υ--;	Prax	e

Zwei Systeme und zwei einzelne Schlußzeilen. I: zwei Stollen im Einschubverhältnis; der erste hat die Endung des zweiten kata-

lektisch. Der Einschub ist ein Dimeter. II: Vorglied, Stollen, Stollen, der zweite die katalektische Form des ersten.

Trach. 112ff:

υ--υ--;	δ X + en	a
2 υ--υ--;	δ X + Tel	a*

Folgen Jamben und Glyconeen.

I: zwei gleiche Stollen, der zweite die katalektische Form des ersten; vgl. vorige Strophe II.

Trach. 132ff:

υ--υ--;	i + cr (gl)	a
υ--υ--;	δ + en	b
υ--υ--;	δ + en	b
υ--υ--;	ith	a*
5 υ--υ--;	3 i	c
υ--υ--;	Prax	d
υ--υ--;	Prax	d

Zwei einfache Systeme, durch Zwischenreihe getrennt (s. *Zwischenreihe*). I: wie El. 1271ff. II, der vierte Stollen katalektisch. II: zwei gleiche Stollen. 3—4 ist dieselbe Reihe, wie El. 1273ff. 10 und danach geteilt.

Trach. 205ff. (218 ἴδου ἀναταράσσει μ' 322 γύναι wie überliefert):

υ--υ--;	2 δ	a
υ--υ--;	δ + en	b
υ--υ--;	δ + en	b
υ--υ--;	Tel	c
5 υ--υ--;	Tel	c
υ--υ--;	Tel	c
υ--υ--;	i + en + gl	x + e
υ--υ--;	+ ith	e*
υ--υ--;	en + 2 tr	
υ--υ--;	+ δ	
υ--υ--;	en + tr	f
10 υ--υ--;	en + 2 tr	f + x
υ--υ--;	Tel	c
υ--υ--;	Tel	c
υ--υ--;	en	g
υ--υ--;	en	g

Sechs kleine Systeme. I, II, V und VI sind ganz klar. III: Vorglied, zwei Stollen, der zweite die katalektische Form des ersten. VI: zwei gleiche Stollen und Schluß durch Überschuß. Zu 1—2 vgl. El. 1273 ff. 1 (S. 71). In 7 und 8 ist das zweite Metron des Enoplios den folgenden Trochäen angeglichen (s. oben S. 66).

Trach. 496 ff.:

00_00_	00_00_	_00_	_00_	$2an+i+tr(en)$	a
00_00_	00_00_	_00_0	_00_00_	$an+en+ph$	b
00	_00_0	_00_00_	_00_00_	$cr+en+ph$	*b
4 00_00_	00_00_0,	0_00_	_00_0	$2an, en+$	a
		00	_00_00_	$cr+ph$	+c

Schachtelstrophe und Schlußvers. Der zweite Innenstollen zeigt gegenüber dem ersten verkürztes Anfangsmetron.

Trach. 517ff. (529 βέβαχ' Ebeling):

					en	a	I
	U U _ _	_ _ U U	_ _ U U	_ _	ion + en	x + a	
	_ _ U U	_ _ U U	_ _ U U	_ _	i + en	x + a	II
	U U U U	_ U U U U U	_ _		ion + pher	x + b	
5		_ _ _ _ U	_ _		ith	b	III
		_ _ _ _ U	_ _		ith	b	
	_ U U _	_ U _ U	_ _		ch + ith	x + b	IV
	U _ U _	_ U _ U	_ _		i + ith	c	
	U _ U _	_ U _ U	_ _		i + ith	c	
10	_ U U U U _	?			δ ?	d	
	_ U _ U U	_ U _ ,	_ U _ U U	_ _	Priap	ee*	

Vier Systeme. I: Schachtelstrophe; drei gleiche Stollen von kleinen Zwischengliedern getrennt, die beide je mit dem folgenden Stollen in Synaphie stehen. II: zwei Paare gleicher Stollen, deren eines das andere umschließt. III: zwei gleiche Stollen. Ihre Form ist der der vorhergehenden Reihe gleichwertig, doch hält sie das gleiche erste Metron zusammen. IV: Unsicher, da 528 ungeheilt ist. Wahrscheinlich stand dort ein Dochmius; vgl. Eur. *Andromache* 790ff. Schluß: „ἐμφέβαλεν φόνωι κτλ.“: δ, Priap., und Med. 210: — — — — — + Priap. Wegen dieser beiden und noch einiger anderen Stellen (s. *Schlüsse*) halte ich Ebelings Änderung βέβαχ' ὥστε für sicher richtig. Der Ioniker vor dem Enoplios, wie in 2, auch bei Simonides, Danae, Gegenstr. 5 (S. 31).

Trach. 633 ff. (644: Ἀλκμήνας τε κόρος wie überliefert):

— — — — —	en + gl	a
— — — — —	en (ion + δ)	} 3b
— — — — —	— — — — —	
— — — — —	— — — — —	
5 — — — — —	en + ith	a*

Zwei gleiche Reihen — die zweite katalektisch — umschließen drei andere unter sich gleiche, zu 4 s. *Eigennamen*.

Trach. 821ff. (840 Νέσσοι' ὑποφοίνια δολόμυθα κέντρ' ἐ. cdd.
ΝΕΣΟΤΑΥΠΟ):

- - - -	- - - -	- - - -	i + Tel	a	I
	- - - -	- - - -	en	b	
	- - - -	- - - -	2 tr	b	
3 i			3 i	c	II
3 i			3 i	c	
	- - - -	- - - -	Prax sapph	d	
	- - - -	- - - -	Tel	e	III
	- - - -	- - - -	Tel	e	
- - - -	- - - -	- - - -	en + 2 tr	f (= 2 b)	

9 ist in der Strophe verdorben. Drei einfache Systeme. I: Vorreihe, Stollen, Stollen, II und III: Stollen, Stollen, Abgesang. Zum Anfang: i + Tel + en + 2 tr und den Endreihen e—f vgl. Trach. 647f.:

00-00 00-00 00-00 00-00 Tel + en + tr.

Für die Responson in 6 vgl. Pindar J. II 4 (S. 41).

In der folgenden Strophe haben Wunder und Dindorf ohne Grund stark geändert. Trach. 841 ff. (843 ἀσσόντων dreisilbig, 844 kann man ἀλλοθρόον behalten, 845 ὀλεθραίαις ξυναλλαγαῖς zu behalten, 854 οὐπω ἀρακλειτὸν Ἡρακλέους zu behalten):

-	-	-	-		gl	a			
-	c	-	c	-	ion + gl	x + a	}	I	
-	X	-	D	K	δ	b	}		
d	d	d	3	c	i				
				-	ion }	+ gl	x + a	}	II
5	-	c	-	B	i + gl	x + a	}		
	-	B	-	3	Tel	c			
	-	c	c	-	Tel	c	}	III	
	-	c	c	-	Tel	c	}		

$$\begin{array}{rcl} \text{---} & \text{an} + \text{ch} + & \text{d} + \text{e} + \\ \text{---} & \text{ch} + \delta & \text{e} + \text{d} \end{array} \Bigg\} \text{IV}$$

Vier Systeme: I: Stollen, Zwischenglied und Stollen in Synaphie, Abgesang. II: zwei gleiche Stollen. I und II könnte man wegen der gleichen Trimeter auch als ein System mit verschränkten Reihen auffassen. III: drei gleiche Stollen. IV: zwei Stollen im Umstellungsverhältnis ($\text{an} = \delta$, s. *Umstellung*), in Synaphie. In III die Telesilleia, die aus Soph. El. 504ff. (S. 13) bekannt sind. Es ist bemerkenswert, daß hier zweimal auf die dortige Form $\text{---} \text{---} \text{---}$ respondiert: $\text{---} \text{---} \text{---}$; zu 6 vgl. S. 15 f.

Phil. 201ff. (209 $\theta\rho\sigma\epsilon\iota$ wie überliefert; vgl. S. 28 f.):

$$\begin{array}{rcl} \text{---} & \text{i} + \text{gl} & \text{a} \\ \text{---} & \delta + \text{tr} & \text{b} \\ \text{---} & \text{gl} & \text{c} \\ \text{---} & \text{Tel} & *c \\ 5 \text{ ---} & \text{gl} & \text{c} \\ \text{---} & \text{gl} & \text{c} \\ \text{---} & 2 \text{ tr} & \text{c} + \text{x} \\ \text{---} & \text{tr} + \delta & \text{b} \end{array} \Bigg\}$$

Auf einen einleitenden Trimeter folgen lauter gleichartige Dimeter, von denen 2 und 8 im Umstellungsverhältnis (s. *Umstellung*) stehen. Diese beiden etwas längeren Reihen schließen fünf andere kürzere ein, die nochmals von einer kürzeren unterbrochen werden (s. *Unterbrechung*) und mit überschießender Silbe schließen. In 6 und 7 ist die erste Silbe des Glyconeus abgetrennt und mit der vorigen Reihe in Synaphie.

Phil. 676ff.

679 $\text{Ἰξίωνα καὶ ἄμπνυα δὴ δρομάδα}$

$\delta\acute{\epsilon}\sigma\mu\iota\omicron\nu \acute{\omega}\varsigma \beta\acute{\alpha}\lambda\epsilon \pi\alpha\rho\kappa\rho\alpha\tau\acute{\eta}\varsigma \text{Κρόνον παῖς}$ (s. S. 5)

cdd. *ELABO*: $\xi\beta\alpha\lambda\epsilon\nu$ Hermann. 685 $\acute{\epsilon}\nu \text{ἰσοῖς}$ 686 $\acute{\omega}\lambda\lambda\upsilon\theta'$ $\acute{\omega}\delta'$ $\acute{\alpha}\nu\alpha\xi\acute{\iota}\omega\varsigma$ $\tau\acute{o}\delta\epsilon \theta\alpha\upsilon\mu'$ $\acute{\epsilon}\chi\epsilon \mu\epsilon$ wie überliefert.

693 $\pi\alpha\rho' \acute{\omega}\iota \sigma\acute{\iota}\omicron\nu\omicron\nu \acute{\alpha}\nu\tau\iota\nu\acute{\iota}\pi\omega\iota \beta\alpha\rho\upsilon$

$\beta\rho\acute{\omega}\tau' \langle \acute{\alpha}\nu \rangle \acute{\alpha}\pi\omicron\kappa\lambda\acute{\alpha}\nu\sigma\epsilon\iota\nu \alpha\iota\mu\alpha\tau\eta\rho\acute{\omicron}\nu$ (s. S. 5).

cdd. *ANTITIPION*

$$\begin{array}{rcl} \text{---} & 2 \text{ i} + \text{en} + \text{tr} & \text{a} \\ \text{---} & \text{en}(\text{ion} + \delta) + \text{tr} + \text{ith} & \text{b} \\ 3 \text{ ---} & \delta & \\ \text{---} & + \text{ch} + \delta + \text{tr} + \text{ith} & \text{x} + \text{b} \end{array} \Bigg\} \text{I}$$

$$\begin{array}{rcl} \text{---} & \text{en} + \text{cr} & \text{x} + \text{c} \\ \text{---} & \text{gl} & \text{c} \\ \text{---} & \delta + \left\{ \begin{array}{l} \text{en} \\ 2 \text{ ch} \end{array} \right. & \text{x} + \text{c} \end{array} \Bigg\} \text{II}$$

$$7 \quad 3 \text{ gl} + \text{pher} \quad 3 \text{ gl} + \text{pher} \quad \text{dddd}^* \text{ III}$$

Vorreihe und drei Systeme. I: Stollen, Zwischenglied und Stollen in Synaphie.¹⁾ II: drei gleiche Stollen, der erste und dritte um verschiedene Vorglieder verlängert, so daß eine Art Schachtelstrophe entsteht. III: anakreontische Strophe. Beachtenswert sind die freien Responsionen; sie sind indes alle legitim und bekannt.²⁾ Zu dem Enoplios, dessen zweites Metron der Dochmius ist, s. *Dochmien als zweites Metron*. Die Einleitungsreihe $2 \text{ i} + \text{en} + \text{tr}$ ist den kleinen Anfangsstrophen sehr ähnlich, die sich zweimal in den Trachinierinnen finden: Tel , $\text{en} + \text{tr}$ und $\text{i} + \text{Tel} + \text{en} + 2 \text{ tr}$ (S. 75). $2 \text{ i} = \text{Tel}$ findet sich öfter.

Phil. 706ff.:

$$\begin{array}{rcl} \text{---} & 2 \delta & \\ \text{---} & 2 \delta & \Bigg\} 5 \text{ a} + \text{a}^* \quad \text{I} \\ \text{---} & \delta + \text{tr} & \\ \text{---} & \text{en} + \text{gl}(\text{tr} + \delta) & \text{b} + \text{c} \\ 5 \text{ ---} & \delta + \text{ch} + \delta (\text{Ascl. mai}) & \text{d} \quad \text{II} \\ \text{---} & \text{gl}(\delta + \text{ch}) + \text{en} & \text{c} + \text{b} \end{array}$$

Drei Systeme. I: sechs gleiche Stollen, der letzte katalektisch. II: Schachtelstrophe; die Stollen im Umstellungsverhältnis.

Phil. 1094 und 1096 steht wieder nach daktylischen Trochäen als Abschluß der en $B \text{ ---} \text{---} \text{---}$.

Phil. 1130ff. (1134 korrupt, Gegenstrophe erhalten. 1154 $\omicron\upsilon\kappa\acute{\epsilon}\tau\iota$ natürlich richtig). Vorher glyconeische Periode.

$$\begin{array}{rcl} 1130 \text{ ---} & 2 \text{ tr} & \text{a} \\ \text{---} & \text{en} + \text{tr} & \text{b} \\ \text{---} & 2 \text{ tr} & \text{a} \\ 4 \text{ ---} & \text{gl} + \text{en} & \text{c} \end{array}$$

Strophe und Schlußreihe. Der Enoplios B nach daktylischen Trochäen wie Phil. 676ff., 2.

1) 3 besteht aus zwei bekannten Reihen: dem großen Asclepiadeus und dem sapphischen Elfer.

2) Zu 7: en $B = 2 \text{ ch}$ vgl. Simonides Danaelied 3, zweites und drittes Metron.

Phil. 1207 folgt auf daktylische Trochäen statt des en B

der sonst gewöhnlich steht, $\text{---} \text{---} \text{---} \text{---}$; darauf gleich
 $\text{---} \text{---} \text{---} \text{---}$

Den Schluß macht dann von 1214 an eine Anzahl Dochmien, durch einen Enoplios beendet:

$\text{---} \text{---} \text{---} \text{---} \text{---} \text{---}$
 $\text{---} \text{---} \text{---} \text{---} \text{---} \text{---}$

Einer der Dochmien hat anapästische Form. Die Reihe

$\text{---} \text{---} \text{---} \text{---} \text{---} \text{---}$

würde dem kleinen Asclepiadeus entsprechen; statt des großen bildet das Skolion: $\text{ὕπὸ παντὶ λήθῃ σκόρπιος ὠταῖρ' ὑποδύεται}$

$\text{---} \text{---} \text{---} \text{---} \text{---} \text{---}$

und Stesichorus (frgt. 16 H.-Cr.)

*Ἄγε Μοῦσα λῆγει ἄρξον αἰοιδᾶς, ἐρατῶν ὕμνους
 Σαμίων περὶ παίδων ἐραταὶ φθεγγόμενα λύραι*

$\text{---} \text{---} \text{---} \text{---} \text{---} \text{---}$

Bergk hat *ἐρατωνύμους* geschrieben, um die vorletzte Länge zu beseitigen. Dazu liegt nicht der Schatten eines Grundes vor; es wird aber nachgedruckt, obwohl der Anklang: „singe von lieblichen Knaben mit lieblicher Leier“ dabei verloren geht. Zur obigen Strophe des Philoktetes vgl. Soph. El. 243 ff. (S. 70) und *Schlüsse*.

In seinem spätesten Drama, dem Oidipus auf dem Kolonos, gebraucht Sophokles den Enoplios mit vielen Freiheiten. 178 bildet er aus Enoplien und Telesilleion eine ähnliche Strophe, wie sonst aus Telesilleien und Reizianum (vgl. Oed. tyr. 463 ff. 3–5, S. 68). 178 lese ich mit Both $\text{ἐτ' οὖν} - \text{ἐπιβαίνει πόρσω}$. Die Herrmannsche Konjektur bringt einen trotz des Personenwechsels unerträglichen Hiat ($\text{προβῶ} - \text{ἐπιβ.}$). 239 setze ich das als v. l. zu γέραον überlieferte ἄλαον vor οὐκ ein. 247 ist das überlieferte ὕμιν klarlich richtig.

$\text{---} \text{---} \text{---} \text{---}$ en a
 $\text{---} \text{---} \text{---} \text{---}$ en a
 $\text{---} \text{---} \text{---} \text{---}$ Tel a*

Der responsionslose Teil dieses Wechselgesanges ist von einer interessanten Gliederung.

Oed. Col. 207 ff.:

I

207	1	$\text{---} \text{---} \text{---} \text{---}$	cr + Tel	x + a	A
		$\text{---} \text{---} \text{---} \text{---}$	gl	b	
		$\text{---} \text{---} \text{---} \text{---}$	gl	b	
		$\text{---} \text{---} \text{---} \text{---}$	Prax sapph	b + x	B
212	5	$\text{---} \text{---} \text{---} \text{---}$	4 ion	c	
		$\text{---} \text{---} \text{---} \text{---}$	2. ion	d	
		$\text{---} \text{---} \text{---} \text{---}$	2. ion	d	C
216	4	$\text{---} \text{---} \text{---} \text{---}$	4 × δ X + cr + en	4 e	
224	2	$\text{---} \text{---} \text{---} \text{---}$	2 × an + en	2 f	D
229	10	13 tr (dakt.) und $\text{---} \text{---} \text{---} \text{---}$	13 tr + en	13 g + h	

II.

237		$\text{---} \text{---} \text{---} \text{---}$	cr + Tel	x + a	A'
		$\text{---} \text{---} \text{---} \text{---}$	gl	b	
241		$\text{---} \text{---} \text{---} \text{---}$	δ + Prax sapph	*b + b + x	
		$\text{---} \text{---} \text{---} \text{---}$	2 tr + ch — cr	2 g + b	B'
15		8 tr (dakt.) und $\text{---} \text{---} \text{---} \text{---}$	8 tr	8 g + i	
247		$\text{---} \text{---} \text{---} \text{---}$	δ + tr	2 g + b	
249		$\text{---} \text{---} \text{---} \text{---}$	2 tr + ch + cr	2 g + b	C'
		$\text{---} \text{---} \text{---} \text{---}$	4 tr (dakt.) und	4 g	
		$\text{---} \text{---} \text{---} \text{---}$	gl + ch + cr	2 b +	
20		$\text{---} \text{---} \text{---} \text{---}$	+ ith	b*	D'

Zwei große Teile mit gleichen Anfangsreihen (cr + Tel, gl, $\left\{ \begin{smallmatrix} \text{gl} \\ \delta \end{smallmatrix} \right\}$, Prax); in II steht an dritter Stelle der Dochmius statt des Glyconeus. Ähnliches im attischen Skolion, wo die Endreihe einmal heißt: „καὶ θανάτων ἁρώων σύ τε καὶ πατήρ“, ein andermal aber: „Τυδεΐδην τέ φασιν ἐσλὸν Διομήδεα“, also 2 δ und gl + δ. Auch Pindar hat dergleichen, z. B. N. VII, Ep. 2 (S. 48) δ + cr unter lauter gl + cr. Daher habe ich mich zur Einsetzung von ἀλαόν berechtigt gehalten, aber auch ohne dies bleibt eine Strophe, die in beiden Teilen bis auf einen geringen Unterschied in der Endreihe gleich ist. Und man muß ja festhalten, daß es sich nicht um Responsion handelt, sondern nur um rhythmische Anklänge, die zur Scheidung der großen Teile dienen. Für die Gleichsetzung von 209 mit 238 s. *Doppelanlaut*. Die großen Teile zerfallen wieder in mehrere strophische Gebilde, über deren durchweg einfachen Bau nichts zu sagen ist. Zu bemerken sind

die großen Perioden gleicher Metren, Pnige, in E und B'. Zu v. 252 ist noch zu bemerken, daß man keinen Grund hat, $\beta\sigma\sigma\tau\acute{o}\nu$ statt des überlieferten $\beta\sigma\sigma\tau\acute{o}\nu$ zu lesen. Dies scheint dem Sinne angemessener, und gegen den Glyconeus $\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}$ an dieser Stelle ist nichts einzuwenden, da ihn schon Ibykos in derselben Form mit daktylischen Trochäen zusammen gebraucht. Bestätigt wird diese Form des Schlusses durch Eur. Andromache 1181 (S. 100).

Oed. Col. 510 ff. (510 $\xi\acute{\epsilon}\nu'$ $\epsilon\gamma\epsilon\lambda\theta\epsilon\iota\nu$ der Responson halber, 511 $\epsilon\gamma\alpha\mu\alpha\iota$ (vgl. S. 2) und 515 $\pi\acute{\epsilon}\pi\omicron\nu\theta'$ (vgl. S. 4), wie überliefert):

$\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}$	$\delta + \text{ch} + \text{ph}$	A
$\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}$	en	
$\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}$	b	
$\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}$	en + sp (Prax)	B
$\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}$	en	
$\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}$	en	
$\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}$	en	
$\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}$	en + sp (Prax)	C
$\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}$	en	
$\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}$	an + en (ion + δ)	

Die große Periode B bildet das Hauptstück. Sie beginnt und endet mit derselben Reihe und die Personen wechseln von zwei zu zwei Zeilen. Davor eine Einleitung aus drei, danach ein Schluß aus zwei Versen. In A ist strophische Gliederung nicht zu erkennen. C: Stollen, Zwischenstück und Stollen in Synaphie, Schluß durch überschießende Silbe. Bemerkenswert ist der Dimeter 8

$\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}$,

der offenbar, wie $\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}$ und $\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}$, ein Enoplios ist. Zu 1 vgl. Aias 230 $\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}$, die gleiche Reihe ohne den Choriamb in der Mitte, ein Verhältnis, wie zwischen Asclepiadeus minor und maior; ferner Oed. Col. 703—04

$\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}$: $\delta + \text{ch} + \text{gl}$,

die akatalektische Form der Reihe.

Oed. Col. 542—548 folgt auf daktylische Trochäen

$\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}$: en + tr

statt des sonst gewöhnlichen bloßen Enoplios; 676 steht unter Glyconeen $\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}$, $\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}$: 2 tr, en B. Das sehr

1) Die Semikola zeigen den Personenwechsel an.

verdorbene Lied 1044 ff. beginnt mit einer Strophe, die Oed. tyr. 868 ff. sehr ähnlich ist: 3 Tel, 2 i + Reiz, im Oed. tyr. 2 Tel, i + Reiz (S. 69).

Oed. Col. 1239 ff. (1248 $\acute{\alpha}\chi\tau\iota\nu\alpha$):

$\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}$	b + gl	x + b	I
$\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}$	tr + ith	x + b*	
$\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}$	ch + ph	x + b*	
$\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}$	ph	b*	II
$\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}$	ph	b*	
$\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}$	ion + ph	x + b*	
$\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}$	gl	b	III
$\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}$	δ	c	
$\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}$	gl	b	
$\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}$	en	d	

Drei Systeme einfachen Baues und Schlußzeile. Zu II vgl. das fast identische Trach. 517 ff., II (S. 74) und das im Bau gleiche El. 1273 ff., II (S. 72). Wie hier zwei ganz ähnliche Reihen voraufgehen, so folgen in den Trachinierinnen a. a. O. zwei (517 ff., III). Die Zeilen von III und die Schlußreihe setzen sich durch die Anaphora von $\acute{\alpha}\lambda\ \delta\acute{\epsilon}$ gegeneinander ab.

Oed. Col. 1556 ff. zeigt eine Musterkarte der Glieder, mit denen der Enoplios oft zusammengestellt wird; nur die daktylischen Trochäen fehlen.

Oed. Col. 1556 ff. (1560 $\lambda\iota\sigma\sigma\omicron\mu\alpha\iota$ (s. S. 16). 1565 $\pi\omicron\lambda\lambda\acute{\omega}\nu\ \gamma\acute{\alpha}\rho\ \acute{\alpha}\nu\ \kappa\alpha\iota\ \mu\acute{\alpha}\tau\alpha\nu$. 1568 $\acute{\alpha}\nu\iota\kappa\acute{\alpha}\tau\omicron\nu$: alles überliefert. 1572 $\acute{\alpha}\tau\delta\alpha\nu$. 1573 $\tau\acute{\omicron}\nu$ $\acute{\omega}\ \epsilon\delta\delta$. ONΩ der Vers ist nach $\acute{\epsilon}\chi\epsilon\iota$ nicht zu Ende.

$\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}$	2 $\delta + \text{ph}$	a + b*	I
$\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}$	$\delta + \text{mol} + \text{Tel}$	a + b	
$\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}$	en + gl	a + b	
$\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}$	en + gl	a + b	II
$\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}$	gl	b	
$\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}$	gl	b	
$\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}\text{---}$	i + ith	x + b*	

Zwei Systeme. I: vier gleiche Stollen, der erste katalektisch. II: zwei gleiche Stollen und ihre katalektische Form mit Vorglied als Abgesang. Die Tetrameter von I haben alle gleichen Schlußdimeter (Tel = gl); daher wird man sie trotz der Abweichungen im Anfang gleich rechnen dürfen. Die Enoplioi mit Auflösungen sind in dem späten Stücke nicht anstößig; sie stehen auch im Herakles des

Euripides (vgl. Wilamowitz, *Herakles* II¹ S. 234 zu v. 1031—1034). Aristophanes baut das Telesilleion $\circ\circ\text{---}\circ\circ\text{---}\circ\circ\text{---}$, das vom Enoplios $\circ\circ\text{---}\circ\circ\text{---}\circ\circ\text{---}$ nicht zu trennen ist, völlig aufgelöst Lys. 479 ff.—543 ff.; man darf in der Gegenstrophe nur keine Verderbnis annehmen wie Meineke, dessen Ausgabe, was die Metrik angeht, überhaupt mit Vorsicht zu benutzen ist.

Ar. Lys. 479ff.=543ff.:

5. $\begin{matrix} \cup & \cup & - & \cup & \cup & & - & \cup & \cup & \cup \\ \cup & \cup & - & \cup & \cup & & - & \cup & \cup & - \\ \cup & \cup & \cup & \cup & \cup & & \cup & \cup & \cup & \cup \\ \cup & \cup & \cup & \cup & \cup & & \cup & \cup & \cup & \cup \end{matrix}$

Es schließt ein Anapäst, der als Dochmius zu verstehen sein dürfte, wie 542 *κατατρός μου* auf 477 *ἀλ-λὰ βασανιστέον* respondiert: $\cup\cup - \cup -$.) Der Hiat nach dem ersten Dimeter zeigt, wie die Reihen gemeint sind. Anapäste sind es nicht, sonst würden sie auch aller Wahrscheinlichkeit nach katalektisch enden.

Oed. Col. 1671 wieder nach daktylischen Trochäen ◡◡◡ ◡◡◡
◡◡◡ : en B + tr, wie 542=548 (S. 80); 1075 ◡◡◡ ◡◡◡◡ : en B,
wie gewöhnlich; derselbe 1735 nach ◡◡◡◡ ◡◡◡◡◡◡ : 2 tr.

Auch bei Sophokles ist der Strophenbau bedeutend einfacher als bei Pindar. Bemerkenswert ist die häufige Anwendung von Dochmien verschiedener Formen in Verbindung mit dem Enoplios und in diesem Dimeter, ferner dessen Zusammenstellung mit daktylischen Trochäen. Im ganzen sind die Strophen des Sophokles von einer gewissen Großartigkeit, dabei klar und durchsichtig. Sie erinnern etwas an die der Keer.

Euripides hat in seinem ältesten Stück, der Alkestis, den Enoplios sehr häufig, wie dieses Drama denn überhaupt viele volkstümliche Reihen enthält. Text Murray.

Alk. 86ff. (94: etwa ἀπ' οἴκων cdd. ΓΕΞΟΙΚΩΝ, οὐ γὰρ δὴ wie überliefert):

1) 477 ist das *ἐστ' ἀντρά* der odd. ganz richtig, 541 ist *οὐπόποτε* statt des überlieferten *οὐποτε* zu lesen, 542 hat Hermann durch *γόναν' ἄν* für *γόνανα* geheilt. 476—477 = 541—542:

$$\begin{array}{ccc} \overline{u} \overline{u} & \overline{u} \overline{u} & \overline{u} \overline{u} \\ \overline{u} \overline{u} & \overline{u} \overline{u} & \overline{u} \overline{u} \end{array} \quad \begin{array}{l} 2i + \delta \\ g_l + \left\{ \begin{array}{l} \delta \\ a_n \end{array} \right. \end{array}$$

Zwei Trimeter gleicher Endung.

u-u-	u-u-	-u-	u-u-	4 i	a	} I
u-u-u	-u-;	-u-u	u-u-	2 gl	a	
u-u-u	-u-u-			Tel	b	} II
-u-u	-u-u-	-u-	-;	en + ith	b + c	
5 -u-u	-u-u-;			en	b	} III
u-u-;				ion	x	
-u-	-u-u-;			en	b	

Folgen Anapäste.

Drei einfache Systeme. Zu II vergleiche man die Einleitungstrophe Tel. en + tr Trach. 647f. (S. 75); der einzelne Ioniker zwischen den Enoplien in III ähnlich Trach. 517ff. I, 1 und 2 (S. 74).

Alk. 112ff. (116 ἔδρας zu halten):

	— — — — —	— — — — —	— — — — —	gl + ith	a	I
	— — — — —	— — — — —	— — — — —	δ	b	
	— — — — —	— — — — —	— — — — —	δ	b	
	— — — — —	— — — — —	— — — — —	δ + ph	c	II
5	— — — — —	— — — — —	— — — — —	4 i	d	
	— — — — —	— — — — —	— — — — —	δ, ph	e	

Zwei Systeme einfachen Baues. Zum Anfangsvers vgl. die Priapeen, mit denen Euripides öfter seine Strophen beginnen läßt, z. B. Her. 348, Ion 1230, I. A. 751, auch Alk. 266 (S. 84). Im dritten Stollen von II sind die Glieder des ersten durch Syllaba anceps und Hiat getrennt (s. *Trennung*).¹⁾ v. 116 verschuldet der Eigenname die Auflösung einer Hebung (s. *Eigennamen*); im Gegenvers 126 ist *Ἄρδα* zu messen (vgl. dafür Wilamowitz, Herakles II¹ S. 75 zu v. 116 und Soph. O. C. 1572, S. 81).

Zu v. 132 bemerkt Murray „suspecta“; es ist nichts auszusetzen.

- 0 0 - - 0 0 - - en
 ion
 3 - - 0 0 - - 0 0 - - en

} wie 86ff. III

Folgen Anapäste.

Zu 1 vgl. Med. 643 (S. 6).

Alk. 212ff. (212 hat Murray wohl mit Recht 2 δ hergestellt; danach dürfte 226 im Anschluß an C und P zu lesen sein: *κατα κα*

1) Wollte man v. 130 βίαι' lesen, so erhielte man die Responsion - $\omega\omega\omega\omega$, die unanstößig ist. So fielen die Trennung fort. Aber die Änderung erscheint unnötig.

φεῦ φεῦ, λὼ λὼ παῖ παῖ. 228 ist *στερηθεῖς* richtig, daher 214 *κοι-
ράνοι* zu lesen. 215 und 228 *αἰαὶ αἰαὶ* nach V B 228¹⁾:

υ - υ - υ - υ - υ - υ -	2 δ	a	A
υ - υ - υ - υ - υ - υ -	2 i + 2 tr	b	
υ - υ - υ - υ - υ - υ -	2 δ	a	B
υ - υ - υ - υ - υ - υ -	an + i + ph	b*	
5 υ - υ - υ - υ - υ - υ -	2 δ	a	B
υ - υ - υ - υ - υ - υ -	2 i + ph	b*	

Strophe aus drei doppelteiligen gleichen Stollen, die beiden letzten katalektisch, so daß die Form: Vorreihe, Stollen, Stollen entsteht. In 3 der Anapäst statt des Dochmius.

Alk. 220ff. (223 [*καὶ νῦν*]. 235 [*τάν*]):

υ - υ - υ - υ - υ - υ -	4 i	a	}
υ - υ - υ - υ - υ - υ -	en	b	
υ - υ - υ - υ - υ - υ -	gl	c	
υ - υ - υ - υ - υ - υ -	gl	c	
5 υ - υ - υ - υ - υ - υ -	en + sp	b + x	

Vorreihe und einfaches System, durch Überschuß schließend. Die erste Silbe des Glyconeus 5 steht, durch Wortende abgetrennt, in Synaphie mit der vorhergehenden Reihe.

Alk. 252ff. Gesang der Alkestis. (256 *τάδ' εἶποιμα* wie L P; vgl. Soph. Ant. 877: *ἄγομαι τάνδ' εἶποιμαν ὁδόν*. 262 *Αἰδαν*, Wilamowitz.)

υ - υ - υ - υ - υ - υ -	i + an + en	a	
υ - υ - υ - υ - υ - υ -	2i + en	a	
5 υ - υ - υ - υ - υ - υ -	2ion	en + sp b + x	

Drei gleiche Stollen mit geringen Abweichungen, Schluß durch Überschuß. In 3 ist der Anfangsioniker des Enoplios dem vorhergehenden Metron angeglichen, wie sonst wohl der Trochäus folgenden Trochäen; ähnlich in Simonides' Danaelied v. 5.

Alk. 266ff. (271 *δὴ μάτηρ* wie C P):

υ - υ - υ - υ - υ - υ -	ith	a*	I
υ - υ - υ - υ - υ - υ -	gl	a	
υ - υ - υ - υ - υ - υ -	δ	b	II
υ - υ - υ - υ - υ - υ -	i + ith	c	
5 υ - υ - υ - υ - υ - υ -	δ	b	
υ - υ - υ - υ - υ - υ -	ch + δ	c*	

1) Vielleicht wäre 215 im völligen Anschluß an die cdd. zu lesen: *αἰαὶ ἐξεῖσιν τις ἢ τέμω* - υ - υ - υ - υ - υ - υ -.

Zwei einfache Systeme. Das erste (vgl. Alk. 962f. und etwa Pindar P. VII, 1 und 2) erinnert an die Priapeen zu Anfang einer Strophe (vgl. S. 83 zu Alk. 112). In II ist der zweite der doppelteiligen Stollen die katalektische Form des ersten. Man darf hier nicht über den Sinnabschnitt hinauslesen; die Sterbende spricht abgebrochen. Es wird wohl auch staccato gesungen worden sein. Vgl. 255 und 263 das Wortende in und nach dem Dimeter *ἐπελγον· σὺ κατεργεῖς* und *τὸ ῥέξεις· ἄφες*. Der Hiat nach 5 zeigt ebenfalls, daß diese Glieder möglichst vereinzelt werden müssen. 4 ist eine Anakreontische Reihe.

Alk. 393ff. (396 und 410 wie Hermann: *ὠρφάνισεν* und *σύγκασι μοι*. 409 keine Lücke. 401 durch Kombination der Lesarten von P und V B: *ἐγὼ σ' ἐγὼ, μᾶτερ, ἐγὼ σε καλοῦμαι* (cdd. *καλοῦμαι σ'*):

υ - υ - υ - υ - υ - υ -	2 δ	a	I
υ - υ - υ - υ - υ - υ -	2 i + δ	b	
υ - υ - υ - υ - υ - υ -	i + gl	b	II
υ - υ - υ - υ - υ - υ -	en	c	
5 υ - υ - υ - υ - υ - υ -	tr + Priap	d	
υ - υ - υ - υ - υ - υ -	i	x	
υ - υ - υ - υ - υ - υ -	tr + Priap	d	

Zwei Systeme. Die Stollen von I wird man als gleichwertige Trimeter betrachten dürfen; der Jambus als erstes und der Dochmius als zweites Metron des Glyconeus kommen beide vor. Vielleicht aber könnte man 3 noch besser teilen: υ - υ - υ - υ - υ - υ - i + ch + an, wo dann die Entsprechung mit 2 noch deutlicher wäre. II hat zwei doppelteilige Stollen, deren Endpentameter gleich ist, während zu Anfang in 1 ein Dimeter, im 2 ein Monometer steht. Vielleicht aber ist 399 zu lesen *ἴδε βλέφαρα καὶ υ - υ - υ - υ -*, so daß ein Dochmius statt des Jambus in 6 stände. Jedenfalls kann man trotz des Sinnabschnitts in der Strophe nach 399 und 411 nicht wohl absetzen; die schließenden Kürzen in Strophe und Gegenstrophe wären zu auffällig.

Alk. 435ff. (436 *Ἀἰδὰ δόμοισιν*, vgl. S. 30 Anm.):

υ - υ - υ - υ - υ - υ -	δ X, Prax a b	I
υ - υ - υ - υ - υ - υ -	Prax b	
υ - υ - υ - υ - υ - υ -	2an + Reiz 2c + d	II
υ - υ - υ - υ - υ - υ -	δ + ith c + d	
5 υ - υ - υ - υ - υ - υ -	Prax b	III
υ - υ - υ - υ - υ - υ -	Prax b	
υ - υ - υ - υ - υ - υ -	Reiz d	

Alk. 962ff. Die erste Strophe ist glyconeisch, die zweite enthält wieder Enoplien.

Alk. 994ff. (992 *φίλα δὲ καὶ αὖται θανούσα*, vgl. S. 5):

— — —	— — —	— — — —	2 ch + δ	a	I
	— — — —	— — —	δ + ch +	b	
	— — —	— — — —	mol + δ	b	
— — —	— — —	— — — —	en + δ	a	II
5 — — —	— — —	— — — —	en	c	
— — —	— — —	— — —	en	c	
— — —	— — —	— — —	en	c	
— — — —	— — —	— — —	2 tr	d	

Zwei Systeme. I: zwei Trimeter umgeben zwei Dimeter, die im Umstellungsverhältnis stehen (s. *Umstellung*). 4 ist deutlich mit 1 gleichwertig, leitet aber durch seinen Anfangsdimeter zu den folgenden Enoplien über. 2—3 = Soph. El. 472ff. 1 (S. 71). II erinnert an Anakreontische Strophen. Zu 1 vgl. den ähnlichen Strophenanfang Herakles 637:

ἀ νεότας μοι φίλον, ἄχθος δὲ τὸ γῆρας αἰεὶ: — — — — —

Medeia. Text Murray.

Dies Stück wendet den en B — — — — — sehr oft an.

Med. 151ff. (151 *ἀπλήστον*. 159 *ἐννέταν* (vgl. S. 28), beides überliefert. 183 kein Anstoß):

3 × — — —	— — —	3 en	3 a	I
— — —	— — —	Reiz	a*	
— — — —	— — — —	δ + ph	b + c + d*	
— — —	— — —	en	a	II
5 — — —	— — —	en = 2 ion (vgl. S. 6, Anm.)	a	
— — —	— — — —	mol + gl (tr + δ)	d + c + b	

Zwei Systeme. I: wie II der vorigen Strophe. II: wie I der vorigen Strophe. Der erste Stollen von II ist die katalektische Form des vierten in einem Umstellungsverhältnis der Art, daß das mittlere Metron bleibt, das erste und dritte aber ihre Plätze tauschen.

Med. 204ff.:

— — —	— — —	— — —	en + cr	a	I
— — — —	— — — —	— — — —	2 i, i + en	b	
— — — —	— — — —	— — — —	2 tr, i + en	b	
— — — —	— — —	— — —	δ	c	II
5 — — — —	— — —	— — —	gl	d	
— — — —	— — —	— — —	ph	d*	

Zwei einfache Systeme. Die doppelteiligen Stollen von I haben verschiedene Anfangsdimeter, s. *Gegensatz*.¹⁾ Zu II vgl. Soph. Trach. 517ff. IV und die Bemerkung dazu (S. 74).

Med. 410ff. „Daktyloepitriten“:

— — —	— — —	— — —	en + tr	a + b	I
— — —	— — —	— — —	cr + Tel	b + a*	
— — — —	— — — —	— — — —	δ + i + ph (= en + sp)	c + x	
— — —	— — —	— — —	cr + en + tr	x + a + b	II
5 — — —	— — —	— — —	2 tr + cr	a + b*	
— — — —	— — —	— — —	δ + en	c	

Zwei Systeme mit gleicher Endreihe, die in I etwas verlängert ist. Die Stollen von I stehen im Umstellungsverhältnis (s. *Umstellung*).

Med. 431ff.:

— — —	— — — —	— — —	i + ph (Prax)	a + x	I
— — — —	— — — —	— — —	δ	b	
— — — —	— — —	— — —	en	a	
— — — —	— — —	— — —	Tel	a'	II
5 — — —	— — —	— — —	en	a	
— — —	— — —	— — —	en	a	
— — —	— — —	— — —	en	a	
— — —	— — —	— — —	Reiz	a*	

Nach zwei Einleitungsreihen sechs gleiche Dimeter, der zweite etwas verkürzt (s. *Unterbrechung*), der letzte katalektisch. Die Glieder von 1 und 2 in anderer Folge Pindar O. IV (S. 47), ebenfalls am Anfang, statt des Jambus der Choriamb.

Med. 627ff. In diesem Liede ist der fast unmerkliche Übergang von den „Daktyloepitriten“ der ersten zu den „äolischen“ Reihen der zweiten Strophe bemerkenswert.

— — —	— — — —	— — — —	en + gl	a + b	I
— — — —	— — — —	— — —	δ	c	
— — — —	— — — —	— — —	en	a	
— — —	— — —	— — —	cr	c*	II
5 — — —	— — — —	— — —	en	a	
— — —	— — —	— — —	cr	c*	
— — — —	— — — —	— — — —	en + gl	a + b	III
— — —	— — —	— — —	en	a	

1) Sie werden genau gleich, wenn man 208 *τάν* streicht, was vor *ΖΑΝΟΣ* nicht eben viel sagen wollte, und 107 *θεοκλυσεῖ* mißt. Aber die Notwendigkeit der Änderung ist nicht nachzuweisen.

Großes System und Schlußreihe. Zu ersterem vgl. *Strophen*; das erste der drei Trennungsmetren c ist etwas länger als die beiden andern; der erste und letzte Stollen des Systems sind doppelt so groß als die andern, so daß, von den Trennungsmetren abgesehen, das Schema A B B A herauskommt. Die Trennungsmetren stehen jeweils mit dem folgenden Stollen in Synaphie.

Med. 643ff. (643 δῶμα. 653 μύθων. 644 ἄπολις (vgl. S. 6). 656 ὠκυπτε, alles überliefert bis auf ἄπολις. 646 αἰῶ; dort ist Katalexe):

- - - -	- - - -	- - - -	en +	{	ith	a	
					cl Lesb		
- - - -	- - - -	- - - -	en +	{	ith	a	I
					Reiz		
- - - -	- - - -	- - - -	δ +	Prax	a		
- - - -	- - - -	- - - -	gl (tr + δ)	b			
5 - - - -	- - - -	- - - -	gl	b		II	
- - - -	- - - -	- - - -	ph	b*			

Zwei einfache Systeme. Zu II vgl. Med. 210 — 213 und *Schlüsse*. Med. 825ff. „Daktyloepitriten“:

- - - -	- - - -	- - - -	en + cr	a + b*
- - - -	- - - -	- - - -	cr + en	b* + a
- - - -	- - - -	- - - -	cr + Tel	b* + a*
- - - -	- - - -	- - - -	δ + Tel	b + a*
5 - - - -	- - - -	- - - -	i + en	b + a
- - - -	- - - -	- - - -	Prax sapph	c
- - - -	- - - -	- - - -	2 tr	d

Großes System und zwei Schlußreihen. Ersteres besteht aus Trimetern, von denen keiner dem andern ganz gleich an Form ist, die aber alle denselben Wert haben. Die Schlußreihen sind die der alkaischen Strophe in anderer Form. Auch die Stollen sind denen derselben Strophe nächst verwandt, nur anders stilisiert:

- - - -	- - - -	- - - -	Alkaios
- - - -	- - - -	- - - -	3
- - - -	- - - -	- - - -	5

Med. 846ff. (847 φιλαν: „wie soll der heiligen Flüsse Stadt, wie soll das Land, das sie durchfließen, dich Kindesmörderin als Freundin ertragen?“ 856f. verdorben):

- - - -	- - - -	- - - -	Tel, δ, ith	a
- - - -	- - - -	- - - -	en	b
- - - -	- - - -	- - - -	en	b
- - - -	- - - -	- - - -	Tel	b*
5 - - - -	- - - -	- - - -	en	b
- - - -	- - - -	- - - -	en	b
- - - -	- - - -	- - - -	Tel	b*
- - - -	- - - -	- - - -	tr	c

Einleitungsreihe, großes System, Schlußmetron. Das System besteht aus zwei strophisch gegliederten, dreiteiligen Stollen. Die Einleitungsreihe ist der von Pindar O. IV gleich (S. 47).

Med. 976ff. (984 χρυσεοτενκτων<τε>στεφανων. 987—988 ἄταν οὐχ; nach ἄταν ist Katalexe):

- - - -	- - - -	- - - -	en + cr	a + x
- - - -	- - - -	- - - -	cr + en	x + a
- - - -	- - - -	- - - -	cr + en	x + a
- - - -	- - - -	- - - -	2 tr	a
5 - - - -	- - - -	- - - -	Prax sapph	b
- - - -	- - - -	- - - -	2 cr	c

Nach einem in sich geschlossenen System (drei gleiche Stollen, der letzte Dimeter in etwas anderer Form als Abschluß wiederholt) zwei Schlußzeilen, deren erste der vorletzten der alkaischen Strophe gleich ist, während für die zwei Trochäen dieser zwei Kretiker eintreten, die ja auch respondieren könnten. Für das Ganze vgl. Med. 825ff. S. 90; 1 und 2 wie dort, ebenso 5 wie dort 6.

Med. 991ff.:

- - - -	- - - -	- - - -	en ith	a b
- - - -	- - - -	- - - -	ith	b
- - - -	- - - -	- - - -	2 an +	c +
4 - - - -	- - - -	- - - -	en + cr + ith	a + x + b

In sich geschlossenes System (Vorreihe, Stollen, Stollen) und lange Schlußreihe (vgl. Alk. 872ff., 5 S. 87).

Herakliden. Text Murray.

Herakl. 371ff. (376 ist εἶναι natürlich zu halten; es ist selten, daß zwei Perioden völlig gleich sind, das Gewöhnliche ist irgend ein kleiner Unterschied.)

2 gl, Reiz	a a a*		I
2 gl, 2 tr	a a a + x		
3 en B, Reiz	b b b + b* (= a*)		II

Zwei Systeme. I: zwei strophisch gegliederte, dreiteilige Stollen (vgl. Med. 846ff.). II: vier gleiche Stollen, der letzte katalektisch. Beide Teile im Rhythmus scharf geschieden; I: glyconeisch II: enoplich.
Herakl. 892ff. (893 *δαυτ*, Canter. 902 *τόδ' ἀφελέσθαι*, Nauck.

— — — —	— — — —	— — — —	i + en	x + a	I
— — — —	— — — —	— — — —	en	a	
— — — —	— — — —	— — — —	gl	b	II
— — — —	— — — —	— — — —	gl	b	
5 — — — —	— — — —	— — — —	en + ph	a + b*	III
— — — —	— — — —	— — — —	cr + gl + ph	x + b + b*	

Drei einfache Systeme. In III sind die katalektischen Tetrameter, welche die Stollen bilden, durch ein Zwischenmetron getrennt (s. *Strophen*) und im ersten Dimeter verschieden, und zwar so, daß in diesen beiden Dimetern die Rhythmenarten der vorhergehenden Systeme noch einmal wiederholt werden.

Herakl. 910ff. (924 *ὑβρεῖς* wie überliefert, vgl. S. 4):

4 gl	4 a
— — — —	— — — —
— — — —	— — — —
— — — —	— — — —
5 — — — —	— — — —
— — — —	— — — —
— — — —	— — — —
— — — —	— — — —

Zwei Systeme und zwei Schlußreihen. Diese hat Sappho in derselben Folge (vgl. S. 26, frgt. 89 H.-Cr.).

Hippolytos. Text Murray.

Dies Stück ist reich an Enoplienformen.

Hipp. 58ff. (58 *ἄιδοντες*. 71 *παρθένος*, Wilamowitz. 64 *χαίρε μοι ὦ κόρα χαίρε μοι* mit L P):

— — — —	— — — —	— — — —	en, δ, ph	a + b*	I
— — — —	— — — —	— — — —	gl	b	
— — — —	— — — —	— — — —	b + gl + cr	x + b + x	II
4 gl	4 gl	4 b			
5 — — — —	— — — —	— — — —	2tr	b + x	III
— — — —	— — — —	— — — —	ph, en, δ	b* + a	

Zwei Reihen im Umstellungsverhältnis, 1 und 7, umschließen sieben gleiche Stollen, von denen der letzte durch überschießende Silbe abschließt und der zweite durch Vor- und Nachglied verlängert ist (s. *Unterbrechung*). Zu 1 vgl. Med. 846ff., 1 (S. 90).

Hipp. 121:

— — — —	— — — —	— — — —	δ, Tel	a b	I
— — — —	— — — —	— — — —	Tel	b	
— — — —	— — — —	— — — —	en B	b	II
— — — —	— — — —	— — — —	Tel	b	
5 — — — —	— — — —	— — — —	2 δ	2 a	III
— — — —	— — — —	— — — —	Prax	c	
— — — —	— — — —	— — — —	Prax	c	IV
— — — —	— — — —	— — — —	en (tr + δ)	c*	

Zwei Systeme. I: vier gleiche Stollen von zwei gleichen Reihen umgeben, deren zweite durch überschießendes Metron schließt.

Hipp. 141ff. (141 *σὺ γ' ἄρ'* wie überliefert. 144 *ἡ ματρὸς ὀρεῖας φοιταλέων* mit den maßgebenden Handschriften. 154 *λεχέων* <τῶν> σῶν):

— — — —	— — — —	— — — —	gl	a	I
— — — —	— — — —	— — — —	gl	a	
— — — —	— — — —	— — — —	ph	a*	II
— — — —	— — — —	— — — —	ion + δ (en)	b	
5 — — — —	— — — —	— — — —	en	c	III
— — — —	— — — —	— — — —	Tel	c*	
— — — —	— — — —	— — — —	i + δ (en)	b	IV
— — — —	— — — —	— — — —	en	c	
— — — —	— — — —	— — — —	Tel	c*	V
10 — — — —	— — — —	— — — —	gl	a	

Zwei Systeme und Schlußzeile. II: zwei gleiche dreiteilige Stollen.

Hipp. 161ff. Epode:

— — — —	— — — —	— — — —	i + ith (Prax), δ	a	I
— — — —	— — — —	— — — —	ion + ith (Prax), gl	a + x	
6. an	6. an	b			II
4 — — — —	— — — —	— — — —	δ + en + ith	d	

Zwei Systeme. Zu I vgl. die Bemerkung zu Soph. Oed. Col. 207ff. II (S. 79), zu 1 Med. 431, zu 4 Soph. El. 1273ff., 10 (S. 72) und Trach. 132ff., 3—4 (S. 73).

Epode:

1280 δέρεται ἄνδρας τε συμ-
πάντων βασιλῆϊδα τιμάν
Κύπρι τῶνδε μόνα κρατύνεις

edd. 1272 ΔΕΠΙΓΑΙΑΝ, π del. Seidler. 1273 ΔΑΜΤΡΟΝΕΠΙ-
ΠΟΝΤΟΝ. 1274 <τε> ins. ΚΑΡΑΙΑΙ em. Ald.

Strophe:

υ υ υ υ υ υ υ υ υ υ	i + { 2 tr	x + a	} A
υ υ υ υ υ υ υ υ υ υ	{ gl	b	
υ υ υ υ υ υ υ υ υ υ	δ		
υ υ υ υ υ υ υ υ υ υ	Tel = ch + cr	a	} A
υ υ υ υ υ υ υ υ υ υ	δ	b	
5 υ υ υ υ υ υ υ υ υ υ	δ + { cr	b + x	} B
υ υ υ υ υ υ υ υ υ υ	{ mol	a	
υ υ υ υ υ υ υ υ υ υ	gl		

Epode:

υ υ υ υ υ υ υ υ υ υ	ch + cr	c
υ υ υ υ υ υ υ υ υ υ	en	d
υ υ υ υ υ υ υ υ υ υ	en	d

Strophe: Stollen, Stollen, Abgesang. Die Stollen sind zweiteilig, der Abgesang steht zu ihrer Form im Umstellungs- und Einschubverhältnis (s. *Umstellung* und *Einschub*). Von den Responsionen ist nur 3 zu vermerken: Tel = ch + cr, vgl. Ion. 1083 = 1099 (S. 14). Zu 1 vgl. Alkmans Parth. 6 (S. 23) und Soph. Phil. 676ff. 6 (S. 77).

Andromache. Text Murray.

Andr. 117ff. (s. S. 12):

δ en ith	x + a	} I
δ en ith	x + a	
υ υ υ υ υ υ υ υ υ υ	en + cr	b
δ en ith	x + a	} II
5 en ith	a	

Zwei Systeme von verschiedenem Bau, aber aus den gleichen Gliedern bestehend, werden durch eine Reihe von anderem Rhythmus getrennt.

Andr. 135ff. (145 σοί μ' ἰδοι ἐν φρονούσαν, vgl. S. 8):

υ υ υ υ υ υ υ υ υ υ	δ X, en	a
υ υ υ υ υ υ υ υ υ υ	gl	b
υ υ υ υ υ υ υ υ υ υ	gl	b
υ υ υ υ υ υ υ υ υ υ	gl	b
5 υ υ υ υ υ υ υ υ υ υ	gl	b
υ υ υ υ υ υ υ υ υ υ	ith = ph	b*

Einleitungsreihe und fünf gleiche Stollen, der letzte katalektisch, der zweite mit längerem ersten Metron (s. *Unterbrechung*).

Andr. 274ff. (289 wie überliefert, s. S. 6).

υ υ υ υ υ υ υ υ υ υ	υ υ υ υ υ υ υ υ υ υ	υ υ υ υ υ υ υ υ υ υ	υ υ υ υ υ υ υ υ υ υ	υ υ υ υ υ υ υ υ υ υ	2 tr + ch + 2 cr	a	} I
υ υ υ υ υ υ υ υ υ υ	υ υ υ υ υ υ υ υ υ υ	υ υ υ υ υ υ υ υ υ υ	υ υ υ υ υ υ υ υ υ υ	υ υ υ υ υ υ υ υ υ υ	4 tr + 2 tr	x + a	
υ υ υ υ υ υ υ υ υ υ	υ υ υ υ υ υ υ υ υ υ	υ υ υ υ υ υ υ υ υ υ	υ υ υ υ υ υ υ υ υ υ	υ υ υ υ υ υ υ υ υ υ	2 an + en	b	} II
υ υ υ υ υ υ υ υ υ υ	υ υ υ υ υ υ υ υ υ υ	υ υ υ υ υ υ υ υ υ υ	υ υ υ υ υ υ υ υ υ υ	υ υ υ υ υ υ υ υ υ υ	3 i + en + sp	x + b + x	

Zwei Systeme gleichen Baues; der zweite Stollen von II schließt durch Überschuß. Der jambische Trimeter in 4 entspricht dem trochäischen in 2 (s. *Gegensatz*).

Andr. 293ff. 297 καεῖν. 302 [γύναι]:

υ υ υ υ υ υ υ υ υ υ	υ υ υ υ υ υ υ υ υ υ	υ υ υ υ υ υ υ υ υ υ	i	} + en + cr	x + a	} I
υ υ υ υ υ υ υ υ υ υ	υ υ υ υ υ υ υ υ υ υ	υ υ υ υ υ υ υ υ υ υ	ch		en + cr	
5 υ υ υ υ υ υ υ υ υ υ	υ υ υ υ υ υ υ υ υ υ	υ υ υ υ υ υ υ υ υ υ		2 an	b	} II
υ υ υ υ υ υ υ υ υ υ	υ υ υ υ υ υ υ υ υ υ	υ υ υ υ υ υ υ υ υ υ		Tel	c	
υ υ υ υ υ υ υ υ υ υ	υ υ υ υ υ υ υ υ υ υ	υ υ υ υ υ υ υ υ υ υ		2 an	b	
υ υ υ υ υ υ υ υ υ υ	υ υ υ υ υ υ υ υ υ υ	υ υ υ υ υ υ υ υ υ υ		2 i	c	} III
5 υ υ υ υ υ υ υ υ υ υ	υ υ υ υ υ υ υ υ υ υ	υ υ υ υ υ υ υ υ υ υ		Tel +	c	
υ υ υ υ υ υ υ υ υ υ	υ υ υ υ υ υ υ υ υ υ	υ υ υ υ υ υ υ υ υ υ		ith	c*	

Zwei Systeme und Schlußreihe (III). Die Stollen von II sind zweiteilig. 4b—6 hat Anfangs-, Enddimeter und Metrenzahl mit der Endreihe der vorigen Strophe gemein. Zu 1 vgl. die Bemerkung über die Teilung von daktylischen Reihen S. 63.

Andr. 464ff. (471 οὐδὲ γὰρ ἐν wie überliefert. 476 τεκτόνοιν θ' ὕμνων edd. ΤΜΝΟΙΝ):

υ υ υ υ υ υ υ υ υ υ	υ υ υ υ υ υ υ υ υ υ	δ + tr +	a
υ υ υ υ υ υ υ υ υ υ	υ υ υ υ υ υ υ υ υ υ	tr + gl	b
υ υ υ υ υ υ υ υ υ υ	υ υ υ υ υ υ υ υ υ υ	tr + ith	b*
υ υ υ υ υ υ υ υ υ υ	υ υ υ υ υ υ υ υ υ υ	en + cr	c
5 υ υ υ υ υ υ υ υ υ υ	υ υ υ υ υ υ υ υ υ υ	en + sp	c*

Vorreihe und zwei Systeme gleichen Baues, deren Glieder sich so ähnlich sind, daß man sie auch als zwei doppelteilige Stollen auffassen könnte. Zu 4 vgl. S. 25 und Anm.

Andr. 479ff. (487 λέξει zweisilbig):

— — — — —	3 i	} a + x + b
— — — — —	ion + gl	
— — — — —	3 i	} a + b
— — — — —	gl	
5 — — — — —	3 i	} a + x + b*
— — — — —	päon + ith	

Drei doppelteilige Stollen, zur Schachtelstrophe geordnet; die beiden äußeren stehen zum inneren im Einschubverhältnis (s. *Einschub*). Der letzte schließt mit Katalexe und hat den Rhythmus *B* (s. *Schlüsse*). Die Responsion — — — — — = — — — — — mag vermerkt werden.

Andr. 766. „Daktyloepitriten“:

— — — — —	i + Tel	a	} I
— — — — —	i + Tel	a	
— — — — —	cr + en	b	
— — — — —	δ + en + cr	c	} II
5 — — — — —	δ + en + cr	c	
— — — — —	Tel + ith	d	

Zwei Systeme gleichen Baues. 1 und 2 haben die Form des alkaischen Elfers in anderer Stilisierung, vgl. die Bemerkung zu Med. 825ff. (S. 90).

Andr. 789ff. Epode. (797 ἀμφίβαλεν):

— — — — —	δX + cr + en + glB	a	} I
— — — — —	δX + en + tr + glB	a	
— — — — —	Tel	b	} II
— — — — —	2tr	b	
5 — — — — —	enB	b	} III
— — — — —	δ	c	
— — — — —	gl	d	
— — — — —	ph	d*	

Drei Systeme. Die Mitteltrimeter der Stollen von I stehen im Umstellungsverhältnis (s. *Umstellung*); die drei Dimeter von II sind klärlieh gleichbedeutend; man könnte aber die Auflösungen in 4 so zusammenziehen: — — — — —, vgl. Ar. Lys. 479ff., S. 82. Zu III s. *Schlüsse*.

Andr. 825ff. Monodie der Hermione, meist Dochmien, aber bereits mit jenen enoplischen Gliedern untermischt, die später in derartigen Gesängen einen so breiten Raum einnehmen. Man pflegt im

Anfang Responsion anzunehmen; es handelt sich aber wohl nur um die Verdoppelung einer Reihe, was auch sonst in diesen Liedern häufig vorkommt; es ist die Strophenform a a, zwei gleiche Stollen. Später treten noch andere Systeme hinzu. Ich lese 832 τὸ μὲ στέφονα δει; die Syllaba anceps, die Murray zwischen zwei Dochmien annimmt, ist zu ungewöhnlich. 838 etwa ῥέξασ' für ἄν ξεξ':

825 — — — — —	δ + en + gl	a	} I
— — — — —	3 i	3 i	
830 — — — — —	δ + en + gl	a	} II
— — — — —	3 i	3 i	
835 — — — — —	2 δ	} b	} III
— — — — —	δ X + en (ion + δ)	3 i	
— — — — —	2 δ	} b	} IV
— — — — —	δ X + en (ion + δ)	3 i	
840 — — — — —	3 i	3 i	} V
— — — — —	6 δ (die beiden ersten an)	6 δ	
845 — — — — —	3 i	3 i	} VI
— — — — —	δ	c	
— — — — —	en B	d	} VII
— — — — —	en B	d	
849 — — — — —	4 δ	4 δ	} VIII
— — — — —	2 × 3 i	3 i	
854 — — — — —	11 δ	11 δ	} IX
861 — — — — —	3 an	14 δ	
863 — — — — —	Tel + en + gl	x + a	} X
— — — — —	— — — — —	— — — — —	

Wechselgesang (I—IV) und Schlußstrophe (V), vgl. die Bemerkung zu Soph. El. 1273ff. (S. 72). Der Bau von I und II ist klar, III ist ein kurzes Pnigos. IV besteht aus zwei Teilen, einem strophischen: cdd und einem kurzen Pnigos. Ebenso ist die lange Schlußstrophe zweiteilig: Ein langes Pnigos und die dreiteilige Endreihe (s. *Schlüsse*). Im Wechselgesang sind, außer in IV, die Stollen immer durch je einen Trimeter der Gegenspielerinnen voneinander geschieden, vor der Schlußstrophe stehen deren zwei.

Andr. 1009ff. (1013 ὀργάνων. 1016 προθίντες wie überliefert; προσθίντες scheint mir nicht nur unnötig, sondern sinnwidrig):

— — — — —	i + en + cr	a + b	} I
— — — — —	en + cr + δ	b + a	

Man kann hier einen Abschnitt machen; es sind die Dramen der ersten Periode des Euripides. Anzureihen wäre wohl noch der Kyklops, der als Satyrspiel sich nicht genauer festlegen läßt.

Kyklops. Text Murray.

Kykl. 63ff. Diese Epode hat Wilamowitz in den „choriambischen Dimetern“ behandelt; ich kann mich seiner Ansicht, daß hier solche Dimeter zu erkennen seien, nicht anschließen. Außer dem Strophenbau spricht dagegen, daß v. 68—71 sich reimen, wenn man Enoplien abteilt, ein nicht zu verachtendes Kriterium. (74 ὦ γλ' ὦ Βαχχεῖ, σὺ δ', Wilamowitz. 75 ohne ποί):

— — — — —	2 i Tel	a	} I
— — — — —	en Tel	a	
— — — — —	gl	b	
— — — — —	en	c	} II
5 — — — — —	en	c	
— — — — —	en	c	
— — — — —	Tel	c*	
— — — — —	Tel	c*	
— — — — —	δ	b*	} III
10 — — — — —	Tel, ith	d	
— — — — —	Tel, ith	d	
4 an	4 an, δ	5 b*	

Drei Systeme und Schlußreihe. I und III, gleichen Baues und kurz, umgeben II, das aus einer langen Mittelperiode von fünf gleichen Reihen und je einer andersartigen Anfangs- und Schlußreihe besteht, deren zweite etwas verkürzt ist. Das Ganze wird durch einen anapästisch-dochmischen Pentameter beendet. Zu II s. *Strophen*, zu dem Pherecrateus oder Ithyphallicus — S. 10.

Kykl. 356ff. Die Responsion, welche Murray annimmt, ist in diesem Liede nicht vorhanden. Es ist durchweg trochäisch; anapästische Dimeter teilen es in mehrere Perioden. Text Nauck (Teubner 1895), 361 aber προσδίδου wie überliefert. 365 <παρ>έχει, Wilamowitz. 369 τλάμων<ες>, ὅστις [δωμάτων], secl. Murray. 370 [ξενικόν], Hermann. 373 ὁδοῦς; denn 373—74 wird dadurch gleich 348—58. Zu der Elision vgl. Alkmans Partheneion v. 9, S. 24 und Eur. Hik. 969, wo οὐτ' ἐν ζῶσιν ἀριθμονμένη kein Vers ist; verlangt wird ein Glyconeus, den man durch Elision gewinnt: οὐτ' ἐν ζῶσ' ἀριθμονμένη.¹⁾

1) Im vorhergehenden Verse empfiehlt es sich ἐνι zu lesen.

— — — — —	sp + 5. tr	x + a	} I
— — — — —	5. tr	a	
— — — — —	2 an	b	
5 — — — — —	mol + 4. tr	x + c	
— — — — —	4. tr	c	
— — — — —	2 an	b	
— — — — —	4. tr	c	
— — — — —	mol + 4. tr	x + c	
— — — — —	an	b*	
10 — — — — —	5. tr	a	

Das Ganze ist eine mächtige Schachtelstrophe mit Vorreihe. Diese wiederholt sich ohne ihr Vorglied in den äußeren Stollen des Systems, aber in anderem Rhythmus, während die Stollen durch gleichen Rhythmus zusammengehalten werden. Die inneren Stollen sind zweiteilig; der erste und der letzte hat ein Vorglied, so daß die Symmetrie bis ins Einzelne geht. Die kurzen Zwischensätze sind anapästisch, der letzte verkürzt. 4 und 8 beginnen mit einem Enoplios. Zu den verschiedenen Formen der trochäischen Tetrameter in 4, 5, 7 und 8 vgl. Bakchyl. frgt. 19 Bergk 1 und 2:

— — — — —	— — — — —	— — — — —	— — — — —
— — — — —	— — — — —	— — — — —	— — — — —

Kykl. 608ff. besteht aus ähnlichen Reihen, die Murray richtig abgesetzt hat.

— — — — —	cr + 3. tr	x + a	} I
— — — — —	4. tr	a + x	
— — — — —	sp + tr +	b	} II
— — — — —	cr + 4. tr	c	
5 — — — — —	cr + 4. tr	c	} III
— — — — —	sp + 4. tr	d	
— — — — —	sp + 4. tr	d	} III
— — — — —	sp + 4. tr	d	

Drei einfache Systeme. Für die Spondeen vor den Trochäen vgl. das vorige Lied und Aisch. Eum. 1040ff. mit Bemerkung (S. 63).

Kykl. 656ff., ein nettes kleines Liedchen (667 σπένδεται <έ τ'>. 659 τύφεται ὦ καλετ' ὦ, Musgrave):

— — — — —	i	a	} I
— — — — —	5 an	b	
— — — — —			
— — — — —			

5	- - -	- - -	2 cr	c	} II
	- - -	- - -	Tel	c	
	- - -	- - -	an	x	
	- - -	- - -	Reiz	c*	
	- - -	- - -	Reiz	c*	

Zwei Systeme. I: ein Pnigos, von einer Interjektion eingeleitet. II: zwei doppelteilige Stollen, durch eine kurze Zwischenreihe geschieden; die Reihen des zweiten sind die katalektische Form der Reihen des ersten. Daß in 6 der Baccheus klärlich für den Kretiker in 5 eintritt, ist keine neue Erscheinung (s. *Kretiker*).

Wir wenden uns zu den Dramen der mittleren und späteren Epoche des Euripides.

Herakles. Text Wilamowitz. Dies Stück beginnt die Reihe der Dramen mit ausgebildeten Wechselgesängen und Monodien ohne strophische Responson.

Her. 130ff. Kleine Epode, die mit einem jener dreiteiligen enopischen Verse schließt (s. *Schlüsse*):

5	- - -	- - -	- - -	- - -	δ+2i+δ	a	} I
	- - -	- - -	- - -	- - -	i+gl	x+b	
	- - -	- - -	- - -	- - -	gl	b	
	- - -	- - -	- - -	- - -	2cr+en+ith	x+a+x	

Eine Art Schachtelstrophe (s. *Strophen*). Statt des Dochmius am Anfang von 1 stehen in 4 zwei Kretiker; beide Glieder sind sechssilbig und rhythmisch in ihrem Werte vielleicht ähnlicher als metrisch. Schluß durch Überschuß.

Her. 637ff. In der Teilung des ersten Systems stimme ich mit Wilamowitz nicht überein.

- - -	- - -	- - -	- - -	a+a*	} I
- - -	- - -	- - -	- - -	a	
- - -	- - -	- - -	- - -	a+a+x	
- - -	- - -	- - -	- - -	a+a+x	

Kleines Schachtelsystem. Der Dimeter - - - - - vor allem aus dem attischen Skolion bekannt. In dem zweiten System, daß Wilamowitz schematisiert hat, erkenne ich:

gl en	a
en Tel	b
en Tel	b

Auf dem Bau a, b, b hat Wilamowitz bereits hingewiesen. Es folgen Glyconeen.

Her. 792ff. wird eine glyconeische Strophe von enopischen Gliedern abgeschlossen; sie endet auf einen überschüssigen Kretiker, nach dem Hiat und Syllaba anceps ist. (764 γένος wie überliefert. 811 möchte ich, Wilamowitz Andeutungen nachgehend, vorschlagen:

ἄι νῦν ἐσορᾶν ἐφάνη
 ξιφηρόρων ἐν ἀγώνων
 ἀμύλλαις, εἰ τὸ δίκαιον
 θεοῖς ἐτ' ἀρέσκει.

- - -	- - -	gl	a
- - -	- - -	en B	b
- - -	- - -	Tel	b
- - -	- - -	en	b
5	- - -	en	b
- - -	- - -	Reiz	b*

Die Dimeter 1—6 sind offenbar alle gleich zu rechnen, der letzte ist katalektisch. Zu 3 s. *Unterbrechung* und *Auflösung*. Zu 2 vgl. S. 3.

Her. 875ff. Ein schöner großer Wechselgesang. Er zerfällt, wie Wilamowitz dargelegt hat, in verschiedene Teile; diese aber lassen sich weiter in einzelne strophische Gebilde zerlegen, wie die Einzelgesänge, die wir in der Andromache und Hekabe gefunden haben. Text Nauck (Teubner 1895.) (887 ἰω ἰω Ζεῦ Ζεῦ. 889 [δίκαι] ohne Ersatz. 891 τυπάνων. 899 δόμοις. 906 μελάθρῳ, Wilamowitz):

1	875—79: 8 δ, Schluß durch - - - - -: ith			
880	- - -	i+Tel	x+a	} I
	- - -	Tel	a'	
	- - -	en	a+x	
5	- - -	2 an+en+tr	b	} II
885	7 δ;	7 δ	c	
889	- - -	gl+en+tr	b'	
891	- - -	2i+gl+en	d	} III
893	- - -	2i+Tel+en	d'	
896	10	2i+Tel+δ	e	
898	- - -	2i+Tel+δ	e'	} IV
900	i; 5 δ,	i, 5 δ,	f	
	4i, - - -	4i, 2 δ	f'	
907	- - -	2i+en+δ	g	

909	15	---	---	---	2i+gl	h	} V
911		---	---	---	2i+gl	h'	
		---	---		en	i	
		---	---		en	i'	
914	{	---	---	---	δ+cr+δ	k	} VI
916		---	---	---	3i	x	
		---	---	---	5δ+	l	
		---	---	---	δ+cr+δ	k	

Acht Systeme. I—IV bilden einen Teil für sich; in V—VII tritt der Bote zum Chor. I und II enthalten lange dochmische Pnige, die in I durch eine enoplische Strophe ab-, in II von enoplischen Reihen eingeschlossen werden. III besteht aus zwei sehr ähnlichen zweitolligen Systemen. IV ist Schlußstrophe: zwei Hexameter aus Dochmien und Jamben und die dreiteilige Endreihe (s. *Schlüsse*). V wiederholt einfacher III—IV: zwei doppelteilige Stollen und Schlußzeile. VI: Schlußstrophe: Jamben, Dochmien und Endreihe; diese dieselbe wie in V.

In b ist der anapästische Dimeter dem Glyconeus in b' gleichgerechnet, in d der Glyconeus dem Telesilleion in d', in e und e' sind die Telesilleia in der Form verschieden, so daß niemals die Stollen einander ganz gleich sind. Für die Doppelung gleicher Zeilen in III vgl. Andr. 825ff. I und II (S. 98f.) und 1197ff. I (S. 100). Die Reihe k: δ+cr+δ ist derselbe Trimeter wie der große Asclepiadeus:

--- -- --
 --- -- --
 3 --- -- --

3 steht Herakliden 751f.; der Vers bildet den Übergang von 1 zu 2. Ferner gehört zu diesen dreiteiligen dochmischen Reihen noch die Form --- -- --, Andr. 825ff. II, ebenfalls in einem Wechselgesang. Der Ioniker --- -- ist wie Kretiker und Choriamb neutral, d. h. er gehört weder dem steigenden noch dem fallenden Rhythmus an, eignet sich daher zum Mittelstück vorzüglich. Zu 1 vgl. noch „οὐ γὰρ πολλ' ἔχειν θνητὸν ἀνθρώπου ἄλλ' ἐρᾶν“,

Her. 1016ff. Ein ähnliches Lied. 1016 [τότε μὲν], Ebeling. 1022 wie überliefert. 1049 εὐδία τ'. Reiziana, wie sie Wilamowitz annimmt, könnten als katalektische Dimeter nicht in Synaphie stehen. 1069 ἐξεγειρόμενος wie überliefert. 1073 τὸ μὲν κακοῖς. 1075 κακοῖσι. 1079 wie überliefert.

A

1	2δ	---	---	---	2δ en+gl	X, a+b	} I
1020	2	---	---	---	2δ(en)+gl	X, a+b	
1021	3	---	---	---	3δ gl+en+δ	X, b+a+c	} II
	4	---	---	---	4δ	X	
1025	5	---	---	---	sp! en+gl	x+a+b	} III
	6	---	---	---	b! en+gl	x+a+b	
		---	---	---	3i	3i	
1035	7	---	---	---	2δ 2i+en+ith	X, d+a+b*	IV

3 × 3i

B

1042	8	9δ	9δ	X	} V
1047		---	---	2i	
	10	---	---	2i	
		---	---	2i+gl	
		---	---	2δ+gl	
		---	---	2i+ith	
		---	---	Tel	
	15	---	---	Tel	
		---	---	ion+δ(en)	
1057	17	8δ	8δ	X	
1066		---	---	en	} VI
		---	---	en	
	20	---	---	en	
		---	---	en	
		---	---	Tel	
		---	---	Tel	
1070	24	4δ	4δ	X	} VII
1072	25	---	---	b+gl	
		---	---	gl(δ+cr)	
		---	---	en	
		---	---	gl(δ+cr)	} VIII
		---	---	ion+ph(Prax)	
1076	30	4δ	4δ	X	} IX
		---	---	Prax	
1081		3i	3i	X	} IX
		---	---	en+δX	
		4δ	4δ	X	

Zwei große Teile; wie im vorigen Liede tritt im zweiten ein Schauspieler zum Chore. A zerfällt in drei Systeme und die Schlußzeile. I und III: je zwei gleiche Stollen. II: kleines dochmisches Pnigos und Schlußvers. IV: dochmischer Dimeter und dreiteilige Endreihe (s. *Schlüsse*). Zwischen II und III tritt ein dochmisches Pnigos. Die Systeme von A sind kurz und einfach; B hebt sich ab durch lange dochmische Pnige und große Systeme. V: Schachtelstrophe mit Schlußreihe:¹⁾ das dreiteilige Mittelstück hat verlängerten Zwischensatz und katalektischen zweiten Stollen. VI: sechs gleiche Reihen, die beiden letzten verkürzt, aber gleicher Silbenzahl. VII: Schachtelstrophe mit katalektischem letzten Stollen. VIII: wie II; die Endreihe gleich der des vorigen Systems. IX: Schlußstrophe, dreiteilig, vgl. den Schluß des vorigen Liedes; beidemale setzt sich die Schlußstrophe aus einem jambischen Trimeter, Dochmien und einer lyrischen Zeile zusammen. Die langen dochmischen Perioden schieben sich ohne Responion zwischen die Systeme; doch besteht ein gewisses Verhältnis zwischen der Länge eines Systems und des vorhergehenden Pnigos. Die vereinzelt jambischen Trimeter kommen für den Bau nicht in Betracht, ebensowenig der Wechsel der Singenden. Zu dem Glyconeus in 11 vgl. *Doppelanlaut*. Zu V und VII s. *Strophen*.

Her. 1178ff. (1190 muß noch ein Halbvers ausgefallen sein. 1209 πόλιον wie überliefert):

	1	2δ	3i	2δ	3i	4δ	X		
1185	- - -	- - -	- - -	- - -	- - -	- - -	i + en (tr + δ)	a	I
	- - -	- - -	- - -	- - -	- - -	- - -	- - -	a	
	< - - -	- - -	- - -	- - -	- - -	- - -	- - -	a	
5	- - -	- - -	- - -	- - -	- - -	- - -	- - -	a	
	- - -	- - -	- - -	- - -	- - -	- - -	- - -	a	
		3i	6δ	3i			X		
1195	- - -	- - -	- - -	- - -	- - -	- - -	cr + Tel + x + b		II
	- - -	- - -	- - -	- - -	- - -	- - -	en + sp (Prax)	b + x*	
	10	3i							
1199	- - -	- - -	- - -	- - -	- - -	- - -	ph	c	III
	- - -	- - -	- - -	- - -	- - -	- - -	ph	c	
	- - -	- - -	- - -	- - -	- - -	- - -	δ X	c*	
		3i							

1) Zu den drei letzten Zeilen vgl. Ar. Frösche 1351ff. (S. 149).

	15	cr	3δ		X	X	
1206	- - -	- - -	- - -	- - -	ion + gl	d + e	IV
	- - -	- - -	- - -	- - -	en + gl	d + x + e	
	- - -	- - -	- - -	- - -	ion + gl	d + e	
			7δ		X	X	

Durch die jambischen Trimeter werden die dochmischen und lyrischen Stücke voneinander und untereinander getrennt. Nur in der Schlußstrophe fehlt diese Trennung. Vier Systeme einfachen Baues. Zu IV s. *Strophen*; vgl. besonders den Bau des lyrischen Mittelstücks mit Pindar J. II, 1—3 (S. 41), wo nur das komplizierende Umstellungsverhältnis hinzutritt. Für die drei Enddimeter:

- - - - -
- - - - -
- - - - -

vgl. die Enddimeter Pindar O IX, 6—8 (S. 44)

- - - - -
- - - - -
- - - - -

Es fehlen in diesem Wechselgesange die dreiteiligen enoplischen Schlußreihen.

Ion. Text Nauck (Teubner 1895).

Ion 183ff.:

	3 gl pher	a a a a*	I
	2 gl pher	a a a*	
	- - - - -	ith	b*
	- - - - -	en	b
5	- - - - -	en	b
	- - - - -	Reiz	b*

Zwei einfache Systeme. II: Schachtelstrophe.

Ion 205ff. (208 keine Lücke. 223 οὐδὲ πνθοίμαν ἐκ σεθεν ἄν; wieder Korruptel durch Versetzen des Verbums ans Ende. Für die Stellung von ἄν z. B. Ar. Vögel 1017 ὑπάγοιμι τὰρ' ἄν. 234 θεοῦ με wie überliefert; ἐσιδεῖν):

	- - - - -	2 tr	a	I
	- - - - -	en (= 2 ion)	a	
	- - - - -	ph	a*	
	3 gl + ph		a a a a*	II

	-----	Prax sapph	c	} II
5	~~~~~	gl	d	
	-----	Prax sapph	c	} III
	-----	Tel	e	
	~~~~~	Tel	e	
	~~~~~	δ + cr + ith	f	
10	-----	gl (tr + δ)	d	

Einleitungsvers, drei Systeme. Zu III vgl. Ion 452 ff. IV.

Ion 1074 ff. (1082 Νηρηος. 1093 ἀνοσίου):

	-----	i + tr (en)	a	} I
	~~~~~	en + sp	a + x	
	~~~~~	2 i	b	} II
	~~~~~	gl (δ + cr)	b	
5	~~~~~	en + ith	a + c*	} III
	~~~~~	ph	c*	
	~~~~~	en + ph (= ith)	a + c*	} IV
	~~~~~	Tel (= ch + cr)	d	
	~~~~~	Tel	d	} V
10	~~~~~	gl + Reiz	c + c*	
	~~~~~	Tel	d	
	~~~~~	gl + ph	c + c*	

Fünf Systeme; nach einem Einleitungssystem, das sich durch seinen Abschluß von den anderen unterscheidet, wechseln zwei Systeme zu je zwei gleichen Stollen mit zwei kleinen Schachtelstrophen ab. In 4 entspricht der Dochmius dem ersten Jambus in 3. Zu 7 s. S. 8, zu 8 *Telesilleion*, zu III und V *Strophen*; zu V vgl. noch III des vorigen Liedes.¹⁾

Die jetzt folgende Monodie der Kreusa erreicht völlig die Pracht der Wechselgesänge im Herakles, während ihr Bau noch straffer ist.

1) Einen sehr schönen Bau hat auch Ion 1229 ff., das aber keine Enoplien enthält.

Priap	Priap	a a	I
3 gl		b b b	II
gl + Prax sapph		c	} III
gl + Prax sapph (bis πορευσθῶ)		c	
2 ion		d	} IV
2 ion		d	
Priap		a	

Ion 1438 ff. (1476 τίκατε. 1479 ἀμοίσιον cdd.: EMOIS. 1489 ἐμά. 1504 εἰλισσόμεσθ'. 1509 ἔργεντο):

		3 i 3 i			
1441	1	~~~~~	i + Tel	a	} I
		~~~~~	an + Tel	a	
		3 i 3 i			
1445	s	2 δ 4 b	2 δ, 4 b		} II
		~~~~~	en + gl		
		3 i 3 i δ 3 i 6 δ 3 i 3 i			
1458	5	~~~~~	cr + en	b	} A
		~~~~~	en + tr	b	
		4 δ	4 δ	c	
		3 i			} III
1463	8	~~~~~	en + tr	b	
		~~~~~	en + tr	b	
	10	~~~~~	2 b	c*	
1466		~~~~~	2 an +		} d
		~~~~~	en + 2 cr		
		2 x 3 i			
1470	13	~~~~~	δ + cr + δ	e	} IV
		~~~~~	Tel + δ	e	
	15	3 i 2 δ	2 δ	e*	} V
1475		~~~~~	Tel + δ	e	
		3 i			
1478	17	~~~~~	δ X	f	} B
		~~~~~	i + en (ion + δ)	x + g	
		~~~~~	- - -	g	
	20	3 i	- - -	g	} VI
		~~~~~	i + en (ion + δ)	x + g	
		3 i	- - -	g	
		~~~~~	- - -	g	
		3 i			
1489	24	~~~~~	2 δ	*e	} VII
	25	~~~~~	δ + cr + δ	e	
		~~~~~	en + tr	b	} VIII
		~~~~~	en + tr	b	
		~~~~~	en	b*	
		3 δ	3 δ	X	
				8*	

1497	30	---	---	mol + tr	h	IX	C
		---	---	cr + tr	h		
		---	---	mol + cr	h*		
		---	---	cr + tr	h		
		---	---	cr + δ	h		
1502	35	---	---	δ + cr + δ	i	X	
		---	---	+ ith	k		
		---	---	ph	k		
		---	---	δ X	k*		
		---	---	2 i	l		
1508	40	---	---	2 an +		d*	
		---	---	en + mol			

Das Lied zerfällt wie die beiden ersten des Herakles in zwei Teile, die aber nicht durch das Auftreten einer neuen Person geschieden werden, sondern durch den Umschlag der Stimmung bei der Frage Ions. Äußerlich sind sie kenntlich an den dreiteiligen enoplischen Endreihen 11 und 40, die sich nur dadurch unterscheiden, daß an 11 ein Kretiker mehr angehängt ist. Die dochmischen Pnige und die jambischen Trimeter sind für den Bau völlig gleichgültig.¹⁾ A besteht aus zwei kleinen Systemen und einer größeren Strophe; die beiden ersteren stehen zwischen jambischen Trimetern, die mit Dochmien vermischt sind. I: zwei gleiche Stollen. II: Vorreihe (2 δ), Hauptteil (4 b), Schlußzeile. III: zwei mehrteilige Stollen und die Schlußreihe des ganzen Teiles. Die Stollen haben die strophische Form a a b; im zweiten ist der Abgesang stark gekürzt. Der zweite Teil besteht aus einem Stück B, das ganz wie A gebaut ist, und der großen Endstrophe des ganzen Liedes C. In B spricht Ion noch in Trimetern; C aber ist ein vollkommenes Duett. IV und V, die kleinen Strophen von B, die I und II in A entsprechen, sind fast gleich bis auf den Kretiker, der in IV zwischen die Dochmien des ersten Stollens geschoben ist. VI ist die Hauptstrophe von B, die III in A entspricht. Sie besteht aus einer Vorreihe und zwei dreiteiligen Stollen. C besteht aus drei Systemen: VIII, IX und X, die durch ein dochmisches (VII) eingeleitet und durch dochmische Reihen (29 und 35) getrennt werden, und der dreiteiligen Schlußzeile 40. VII ist fast gleich IV und V, so daß die Einleitungsmotive des ganzen Teiles am

1) Vgl. die Anapäste des Ion in der Gegenstrophe 219 ff., für die dasselbe durch die Responson deutlich bewiesen wird.

Beginn der Endstrophe nochmals aufgenommen werden. VIII und IX sind klaren Baues. X ist eine Art Schachtelstrophe, in der das dreiteilige Mittelstück katalektisch endet und der Endstollen verkürzt ist.

In 2 ist der Anapäst dem Jambus in 1 gleichgerechnet. Zu 5—6, 8—9 und 26—27 vgl. S. 24 f., für ihre Doppelung S. 72. Es sind die Reihen von Alkmans frgt. 1 H.-Cr., wie auch die in diesen Liedern häufige Verbindung en + gl (hier 4) an Alkman und Ibykos erinnert. Zu 32 s. *Unterbrechung*. Zu dem dreiteiligen Mittelstück von X vgl. Herakles 1178 ff. III: das ist dieselbe Strophe, aus denselben Reihen gebildet. Der jambische Dimeter 39 steht als Stollen ähnlich zu 35, wie 15 zu 13.

Außer seinem prachtvollen Bau hat dies Lied auch noch denselben Vorzug, wie die Epode 492 ff.: die Rhythmen werden ihrem Inhalt aufs schönste gerecht. Wie 1458 aus den beiden ruhigen Versen, die zu erzählen versuchen, der Jubel in den wilden Dochmien wieder vorbricht — es schmeichelt sich in die Ohren, daß man es nicht mehr vergißt.

Troerinnen. Text Nauck (Teubner 1895).

Tr. 239 ff. Gesang der Hekabe. (257 κληῖδας. 260 τὶ δὲ τὸ wie überliefert. 285/6 ἐνθάδε κἀντίπαλ' αὐθις ἐκείσ' ἐλίσσει) edd. *ENTAEANTHΛAATΘISEKEISE*; vgl. Soph. Ant. 231. 288 *Ἐρωτάδες*):

Bis 245 Dochmien.

247	3 i	---	-----	en + gl	a + b	I
	3 i	---	-----	en + gl	a + b	
	3 i	---	-----	en + gl	a + b	
253	4 δ			4 δ	X	II
256	3 i	δ, ---	-----	δ en + gl	x, a + b	
	3 i	---	-----	en + gl	a + b	
	3 i	---	-----	en + gl	a + b	
263	3 i		-----	gl	b	
	2 δ, ---	---	-----	2 δ en + gl	2 x, a + b	
269	3 i	---	-----	ion + gl	*a + b	

	en	c	} II
5	en	c	
	Tel	c*	
	en	c	
	en	c	
	Tel	c*	} II
10	Prax sapph	d	

Zwei Systeme und Schlußreihe. Die Stollen von II sind dreiteilig und in sich strophisch gegliedert. Zu 9 vgl. S. 16. Die Responsion in 4 ist singular; man könnte etwa Ar. Thesm. 438 = 524 --- --- = 2 tr anführen (s. S. 11).¹⁾ Der klare Bau der Strophe verbietet aber eine andere Teilung. Zu 1 s. *Doppelanlaut*.

El. 859ff. (863 etwa *κρείσσω τίν' ἢ Ἀλφειῶ παρ' ἑσέθροισι* cdd. *τοῖς παρ' Ἀ. φ.* 873 *σὺ μὲν νῦν ἀναδήματ'* wie überliefert, s. S. 5):

	Tel	a	} I
	Tel	a	
	i + Tel	x + a	
	Tel	a	
5	i + Tel	x + a	
	Prax	b	} I
	2 δ	c	

System und zwei Schlußverse, wie in der alkaischen Strophe, mit der diese hier auch den vorletzten Vers gemein hat, während für den schließenden trochäischen Dimeter ein dochmischer eintritt; s. Med. 825ff. (S. 90). Zu I vgl. Tr. 820ff., II (S. 120);²⁾ beide Systeme haben außer dem gleichen Bau auch das gemeinsame, daß die Vorreihe und die ersten Teile der Stollen von derselben Reihe gebildet werden (2 tr = en). Das Praxilleion, welches hier schließt, geht dort vorher. Zu 6—7 vgl. Tr. 239ff. 19—20 S. 118).

Iphigeneia in Tauroi. Text Nauck.

I. T. 392ff. (395 etwa *<λμνας>*):

	ch + gl + cr	x + a	} I
	+ gl + cr	a	
	en B	x	} II
	Reiz	b*	
5	ph	b*	

1) S. auch I. T. 392ff. 7, S. 122f.

2) Ferner Hel. 515ff. 3—6, (S. 126), wo nach a a noch ein Trimeter eingeschoben ist.

	3 i	c	} III
	en + ph	d	
	en + ith	d	
	δ (an)	e	} IV
10	gl	b	
	ph	b*	

Vier Systeme, durch eine Zwischenreihe paarweise getrennt. Zu I vgl. Soph. Ant. 781ff. c c a (S. 65), zu c s. *Zwischenreihe*, zu IV *Schlüsse*, zu dem Enoplios in 7 El. 726ff., 4 und die Bemerkung dazu (S. 121f.).

I. T. 421ff. (421 *πῶς τὰς συνδρομάδας πέτρας* wie überliefert. 430 *πνοαῖσι*. 444 *φοινιχθεῖσα*, Schmidt cdd.: *EIAIXΘEΙCΑ*. 447 *ἠδίσταν δ' ἀγγελλαν <ἄν>* cdd.: *HAICTANTHN AΓΓEAIAN*, [τῆνδ'] Badham. 452 *ὀνειρεσσι*):

	gl + en	a	} I
	an + gl	b	
	i + ph	b*	
	gl + en	a	
5	+ δ	+ x	
	en	c	} II
	en	c	
	Tel	c*	} III
	δ	x	
10	Tel	c*	
	gl	d	} IV
	gl	d	
	gl	d	
	ph	d*	

Vier Systeme. Zu I s. *Strophen*. IV: anakreontisch.

I. T. 827ff. (845 *ἰω Κυκλ.* mit CP. 864 *ἀπάτορα πατέρα πότμον ἄποτμον ἔλαχον* nach Nauck. 881 *πελάσσαι*. 884 *ναός*. 897 *ἐξανύσας* wie überliefert, *Ἀτρεΐδαιν φανεί* mit C, cf. Wilamowitz an. Eur.):

827	1	3 i	en + gl	} I
			b + gl + δ	} I
845	2	δ	ion + gl + δ	

Bis 863 Trimeter und Dochmien

864	4	u u u u u	u u u u	u u u u	u u u u	i+Tel+gl B	b	} II
	5	u u u	u u u	u u u	u u u	3 i+gl B	b	
869		7 δ				7 δ	X	
	6	u u u u,	u u u u,	u u u u,	u u u u,	4 ion (tr)	c	} III
		u u u u,	u u u u,	3 δ		Tel 3 δ	d	
		u u u u,	u u u u,	3 δ		Tel 3 δ	d	
884		u u u u,	u u u u,	u u u u	u u u u	en + gl	e	} IV
	10	u u u u	u u u u,	u u u u	u u u u	en + gl	e	
		u u u u	u u u u	3 δ		en 3 δ	f X	
894		u u u u	u u u u			Reiz	d*	} V
		u u u u,	u u u u			Tel	d	
		u u u u,	u u u u			en	d'	
	15	u u u u,	u u u u	3 δ		Tel 3 δ	d X'	

Wie in den Teilen A und B des Liedes Ion 1438ff. (S. 115f.) unterscheidet man auch hier zwei kurze Systeme unter Dochmien und Trimetern und eine lange Schlußstrophe, die von der Heldin allein gesungen wird, während vorher der Gegenspieler mitspricht oder -singt. Dazu kommt noch eine einzelne lange Einleitungsreihe (828). Die Systeme I und II bestehen aus je zwei gleichen Reihen, die in I durch Dochmien getrennt werden, wie in der Andromache durch Trimeter (S. 99). Die Schlußstrophe (X, III—V) besteht aus einem dochmischen Pnigos, nach dem ein ionischer Tetrameter die lyrischen Maße einleitet, und drei Systemen. In III sind die Dochmien mit in den Strophenbau einbezogen, in IV und V schließen sie das System ab; sie stehen hierbei immer in Trimetern, wie sonst die Jamben (s. *Zwischenreihen*). Zu V s. I. A. 206ff. I und 751ff. II (S. 142f.). v. 866 steht ein jambischer Trimeter offenbar dem ionischen Trimeter in v. 864 gleich. Zu den Ionikern in Trochäenform v. 873/4 vgl. Hek. 1089ff., 2 und 6 und die Bemerkung dazu (S. 102), ferner Oid. Col. 207ff. 5 (S. 79).

Das Lied 1089ff. enthält unter Glyconeen das Telesilleion.

I. T. 1234ff. (1236 γνάλοις καρποφόροις. 1238 ὅς τ'. 1242 μᾶτερ' ἐς. 1248/9 ἄμφεπεν μαντήιον. 1260 ἀπενάσσατ' ἀπὸ wie überliefert. 1272 χθονίαν wie überliefert. 1273 [θεῖας]. 1277 παῦσας τ' οὐκίους νυχίους cdd.: ΠΑΤΣΕΝΝΤΧΙΟΥΣ ΟΝΕΙΡΟΥΣ):

		u u u	u u u			gl	a	} I
		u u u u	u u u			gl	a	
		u u u	u u u			Tel=2 ch	*a	} II
		u u u u	u u u			2 tr	b	
	5	u u u u	u u u u			2 tr	b	} III
		u u u u	u u u			Tel	c	
		u u u	u u u			Tel	c	} I
		u u u	u u u			gl	a	
		u u u	u u u			gl	a	} IV
	10	u u u u	u u u			gl	a	
		u u u u	u u u			en+cr	d	} V
		u u u u	u u u			en+cr	d	
		u u u u	u u u	u u u u	u u u u	gl+en (ion+δ)	e	} VI
		u u u u	u u u u	u u u u	u u u u	gl+en	e	
	5	u u u u	u u u	u u u u	u u u u	gl+en	e	} VII
		u u u u	u u u	u u u	u u u	tr+gl	f	
		u u u u	u u u			2 δ	g	} VIII
		u u u u	u u u			2 an	g	
		u u u u	u u u			i+ith (Prax)	h	

Sieben einfache Systeme, das erste und vierte gleich, so daß man I—II—III—I als eine Schachtelstrophe auffassen könnte, zumal da II und III sehr ähnliche Glieder in gleicher Anordnung haben. Zu 1 s. *Glyconeen*, zu 3 *Telesilleia*, zu 15 Med. 643 (S. 90). In IV sind 2 an = 2 δ gerechnet.

Helene. Text Nauck.

Hel. 229ff. (243 πέμψε):

		u u u	u u u	u u u	u u u	Tel+cr+gl	a	} I
		u u u	u u u	u u u	u u u	cr+gl	b	
		u u u	u u u	u u u	u u u	sp+tr 3 tr	a	} II
		u u u	u u u	u u u	u u u	+gl	c	
	5	u u u	u u u	u u u	u u u	gl	c	} III
		u u u	u u u	u u u	u u u	δ+cr+δ	d	
		u u u	u u u	u u u	u u u	tr+gl+3 tr	e	} IV
		u u u	u u u	u u u	u u u	gl	c	
		u u u	u u u	u u u	u u u	gl	c	} V
	10	u u u	u u u	u u u	u u u	gl	c	
		u u u	u u u	u u u	u u u	gl	c	} VI
		u u u	u u u	u u u	u u u	gl	c	
		u u u	u u u	u u u	u u u	tr+gl+3 tr	e	

	en+cr+tr	ff	IV
15	3 tr+gl	g	} V
	3 tr+gl	g	

Das Lied zerfällt in fünf Systeme klaren Baues, deren drittes besonders großartig ist. Nach 6 ist Sinnabschnitt; 6 hat ganz dementsprechend jene Form des Asclep. maior *B*, die auch in den Monodien als Abschluß von Perioden auftritt. Telesilleia, Glyconeen und Enoplien — alles ist auf den Rhythmus *B* gebracht; die einsilbige Senkung, und zwar meistens rein, dominiert, begleitet von vielen Auflösungen. Das ist die Weise der späteren Musik; das beste Beispiel bietet jetzt Timotheos. Zu 6 vgl. *Schlüsse*. In 14 ist cr + tr dem Enoplios gleichgerechnet: cr = b, vgl. *Kretiker*. Zu 15 und 16 vgl. die trochäischen Pentameter Kykl. 356ff. in 1, 2 und 10 (S. 104f.), ebendort Belege für den Spondeus vor Trochäen, wie hier in 3. Zwischen I und II Synaphie. Zu I und II s. *Strophen*.

Hel. 515ff.:

	gl + cr	a	X
	gl + cr	a	} A
	δ + gl	b	
	δ + gl	b	} B
	gl	c	
	δ + gl	b	} B
	gl	c	
	gl + cr	a	} A
	δ + tr	b*	

Vorreihe und große Schachtelstrophe (s. *Strophen*). Vgl. besonders Kykl. 356ff. (S. 104f.) Stollen und Zwischensätze sind zweiteilig. Zu Anfang (2—3*) vgl. Hek. 631ff.: — — — — —: gl + cr + δ.

Hel. 625ff. Wechselgesang. (641 νοσφίσας σφε σε θ' ὄμων edd.: ΝΟΣΦΙΣΑΝΘΕΟΙΣΟΜΟΥ, νοσφίσας Elmsley. 648 φέλαι <μοι> φέλαι. 650/1 wie überliefert; Τρωίτας):

	1	2 Tr.	3 δ	2 Tr.		X	
632		○ — ○	— ○ — ○	— ○ — —	en B + tr	a	} } I
		○ — ○	— ○ — ○	— ○ — —	en B + tr	a	
		3 δ			X	X	
636	5	○ — ○	— ○ — ○	— ○ — —	en B + tr	a	
		○ — ○	— ○ — ○	— ○ — —	en B + tr	a	} } I
		2 δ			X	X	

640	en+2tr+2cr	b	} II
	X	x	
644	en+2tr+2cr	b	} III
10	2 Tr.	3 δ	
650	3 i, i + δ	d	} III
	2 Tr.	3 δ	
656	3 i, ion + δ	d'	} IV
658—60	Tr.	2 δ Tr.	
660	cr + δ	e	} IV
	cr + δ	e	
	Tr.		} IV
664	en + δ	f	
	Tr. 5 δ Tr. 3 δ Tr. 4 δ Tr. 5 δ Tr.	X	} V
680	ion + δ	e'	
	ion + δ	e'	} V
	2 δ Tr. 7 δ Tr. 3 δ Tr.	X	
692	Tel + en (ion + δ)	g	} V
25	7 δ	X	

Das Lied ist nicht so durchgearbeitet, wie die ähnlichen in Herakles und Ion. Dochmien und Trimeter wiegen vor, sind allerdings auch öfter in den Strophenbau einbezogen, so in I, II und III. Diese drei Systeme bilden auch dem Sinne nach den ersten Teil; es folgt jetzt des Menelaos Frage nach Helenas Schicksalen in einer strophischen Periode 658—60, die im Schema a b a aus Trimetern und einem dochmischen Dimeter gebildet ist (s. *Strophen*). Im zweiten Teile treten dann lange, nur aus Trimetern und Dochmien bestehende Stücke auf: es sind zwei, beide von demselben Paare lyrischer Dimeter eingeleitet. In beiden tritt außerdem noch je eine lyrische Einzelzeile auf, in IV vor, in V nach dem dochmisch-jambischen Stück. Den Schluß des Ganzen macht ein langes dochmisches Pnigos.

Im Schlußdimeter von d ist der Jambus dem Ioniker in d' gleichgerechnet, wie später die Kretiker in e dem in e' (s. *Kretiker*). In ähnlichem Verhältnis steht ein jambischer zu einem lyrischen Trimeter I. T. 866—64 (S. 124). Zu 23—24 vgl. I. T. 827ff. 15 (S. 123f.)¹⁾.

¹⁾ Auch Pind. O. IV 1 ist zu vergleichen, wo nur der Ioniker zwischen Telesilleion und Dochmius fehlt (S. 47).

135	— — — — —	— — — — —	2 tr + gl	b	} II
		δ 7 Tr.		X	
146	10 — — — — —	— — — — —	Tel	c +	
	— — — — —	— — — — —	i + en	d	
		— — — — —	gl	e	} III
		— — — — —	gl	e	
		Tr.		x	
151	— — — — —	— — — — —	2 tr + gl	b	
	15	3 δ 2 Tr. 3 δ 5 Tr.		X	} III
163	— — — — —	— — — — —	en (ion + δ)	f	
		— — — — —	- - -	f	
		4 δ		X	
		— — — — —	4. tr	g	} III
	20	3 δ 5 Tr. 3 δ (2 δ + an)		X	
176	— — — — —	— — — — —	gl	e	
		— — — — —	gl	e	
		— — — — —	ch + en	d	} IV
		3 Tr.		X	
	25	2 δ (bis βαρύβορτοι)	2 δ	x	
183	— — — — —	— — — — —	i + Tel	x + h	
		— — — — —	Tel	h	} IV
		— — — — —	Tel	h	
185	— — — — —	— — — — —	i + en + 2 cr	x + h + i	
	30	— — — — —	4 b	k	} V
		3 δ + cr	X	X	
190	— — — — —	— — — — —	2 tr	l	
		— — — — —	2 tr	l	
		— — — — —	gl	l*	} V
		— — — — —			
		— — — — —			
		— — — — —			

Das Lied zerfällt wie die anderen der Art in Wechselgesang (I—III) und Schlußstrophe (IV—V). Im Wechselgesang unterscheidet man drei Stücke: I besteht aus drei großen Perioden, die, aus Trimetern und dochmischen Pnige gebildet, von zwei gleichen lyrischen Reihen der gewöhnlichen enoplischen Art getrennt werden. II und III beginnen mit derselben Reihe und enden vor den folgenden Trimetern — es folgen keine Dochmien, 182 gehört zur Schlußstrophe — mit sehr ähnlichen Strophen, welche dieselben Reihen, nur in verschiedener Anordnung, enthalten; in II tritt noch ein Vorglied hinzu. III ist

jedoch viel länger als II; während dieses nur eine jambisch-dochmische Periode zwischen Anfangszeile und Endstrophe schiebt, sind es in III deren drei, die durch eine lyrische Strophe und Reihe voneinander getrennt werden. Die mittlere ist rein dochmisch. Zu d e e in II und e e d in III vgl. Or. 1369ff. A I und die Anmerkung dazu (S. 135 und 137). Die Schlußstrophe beginnt mit einem dochmischen Dimeter, dann folgt ein schönes großes System. Dann zwei Tetrameter: 4 b und 3 δ + cr, die man wegen der gleichen Metrenzahl vielleicht gleichrechnen darf, und ein kurzes, einfaches Schlußsystem (vgl. zu V Oed. Col. 207ff. 18—19, S. 79). Die Sinnabschnitte treffen mit dieser Teilung insofern zusammen, als jede neue Periode mit Personenwechsel beginnt; es ist immer die Sängerin, welche einleitet: v. 103, 135, 151 und 182. Innerhalb der Perioden ist dagegen derartiges nicht der Fall. v. 163 würde man ohne die folgende Reihe für einen anapästischen Dimeter erklären, vgl. den ähnlichen Fall Hel. 1137ff. 2, 5, 7 und 11. Sonst ist vielleicht noch zu bemerken, daß die Trochäen, die ja überhaupt in den Phoinissen eine große Rolle spielen, auch hier stärker als in ähnlichen Liedern vertreten sind.

Phoin. 301ff. Monodie der Iokaste. (324 <δ>τέκνον. 338 ἀνήϊξε. 337 [καλ] Hermann. 347 Ἰσμήνον):

	5 δ	5 δ	a	} I
	12 i + 2 δ	12 i + 2 δ	B	
	5 i	5 i	a'	
312	— — — — —	en B	c	
	5 — — — — —	en B	c	} C
	— — — — —	2 tr + ith	c + c*	
316	— — — — —	5 cr	a''	
318	— — — — —	δ + cr + δ	d	
	— — — — —	2 δ		} E
10	— — — — —	2 cr	e	
	— — — — —	cr + mol	e'	
322	9 δ		X	
327	3 i		—	} II
	5 δ (3 δ + 2 an)		X	
331	15 — — — — —	gl	f	
	— — — — —	2 i	f'	
	— — — — —	2 i	f'	} F
	— — — — —	gl	f	
	3 δ		x	
			9*	

D			
1426	υυ-υυ-, υυ-υυ-, υυ-υυ, υυ-υ	2 an+en a	I
	υυ-υυ-, υυ-υυ-, υυ-υυ υυ-υ	2 an+en a	
1430	υυ-υ υυ	ith b	II
35	υυ-υ υυ-υ	Tel c	
	υυ-υ υυ	ith b	
	υυ- υυ-υ	2 cr c	
1434	υυ-υ υυ-υ	Tel c'	III
	υυ-υ υυ-υ	Tel c'	
40	an + 2 δ	3 δ 3 d	
1437	9 b	9 b E	
1441	υυυυ υυυυ	2 i h	IV
	υυ- υυ-	Tel B c'	
	υυ-υ υυ-	gl B i	V
1444	45 υυ-υ υυ-υ υυ-υ	en B+cr k	
	υυ-υ, υυ-υ, υυ-υ, υυ-υ υυ-υ	4 tr+δ l	
	υυ-υ υυ-υ υυ-υ	3 i m	
1447	υυ-υ υυ-υ υυ-υ	en B+cr k	
	υυ-υ υυ-υ υυ-υ υυ-υ	4 tr n	VI
50	υυ-υ υυ-υ υυ-υ υυ-υ υυ-υ	4 tr+δ l	

E			
1453	υυ-υ, υυ-υ υυ-υ, υυ-υ	2 mol+en a	I
	υυ-υυ, υυ-υυ, υυ-υυ, υυ-υ υυ-υ	2 an+en+tr a+x	
1457	υυ-υ υυ-υ υυ-υ υυ-υ, υυ-	5. tr b	II
	υυ-υυ υυ-υ υυ-υ	3 δ c	
1460	55 υυ-υ υυ-υ υυ-υ υυ-υ, υυ-υ, υυ-	6. tr b+x	
	υυ-υ υυ-υ υυ-	3. tr d	
	υυ- υυ-	Tel B e	III
	υυ-υ υυ-	gl B f	
1465	υυ-υυ υυ-υ	gl (tr+δ) g'	IV
60	υυ-υ υυ-	gl g	
	υυ-υ υυ-	+gl g	
	υυ-υ υυ-υ, υυ-υυ υυ-υυ, }	+8 tr H	
1468	υυ-υυ, υυ-υ, υυ-υ υυ-υ	5 i i	V
	υυ- υυ-	Tel B e	
65	υυ-υ υυ-	+gl B f	

F			
1473	2 δ 3 i 3 i	x l l	I
	υυ-υ, υυ-υ, υυ-υ, υυ-υ, υυ-υ,	5 i d	II
1478	υυ-υ υυ-υ, υυ-υ, υυ-υ	i+ch+en a	
70	υυ-υ υυ-υ υυ-υ, υυ-υ	2i+en a	
	υυ-υ υυ-υ υυ-υ υυ-υ	3 tr+cr b	III
1483	υυ-υυ, υυ-υ	en c	
	υυ-υυ, υυ-υ, υυ-υυ, υυ-υ	3 tr+δ b+x	IV
1486	υυ-υυ, υυ-υυ, υυ-υυ, υυ-υυ, υυ-υυ	5 an. d'	
75	υυ-υ, υυ-υ, υυ-υ, υυ-υ, υυ-υ, υυ-	2i+en+ith e	V
1490	5 δ	5 δ d''	
	υυ-υ υυ-υ υυ-υ, υυ-υ υυ-υ	en+3 tr f+g	
	υυ-υ, υυ-υ, υυ-υ, υυ-υ υυ-υ	3i+en g'+f	
	υυ-υ υυ-υ, υυ-υ υυ-υ	en+2 tr h	VI
1496	80 υυ-υ υυ-υ	2 δ i	
	υυ-υ, υυ-υ υυ-υ υυ-υ	4 tr h	VII
1498	5 i	5 i d	
	υυ-υυ υυ-υυ		VIII
85	υυ-υυ υυ-υ	4 Tel 4 k	
	υυ-υυ υυ-		

A: zwei Systeme; in I steht der zweite Teil des Stollens in katalektischer Form zweimal wiederholt als Abgesang.¹⁾ Zu II vgl. S. 19. B besteht aus zwei dochmischen Pnige, die durch Dimeter verschiedener Form eingeleitet, getrennt und abgeschlossen werden (vgl. den ähnlichen Bau Phoin. 301 ff. I, S. 131); dann schließt ein System ab, das auch am Ende von Phoin. 103 ff. steht (33 und 34, S. 130) und Oed. Col. 207 ff., 18—19 noch um eine andere Form des schließenden gl vermehrt ist (s. S. 79). C wird durch die Dimeter 24—25 in zwei Teile geteilt; dieselben Dimeter stehen als Abschluß des ersten Teiles von D 43—44, von E 57—58 und am Ende des ganzen Stückes 65—66; jedesmal treffen sie mit einem Abschnitt im Sinne zusammen: 1407—1408, 1442—1443, 1463—1464, 1471—1472. Vor dieser Teilung hat C ein großes System aus zwei dreiteiligen, als Schachtelstrophen gegliederten Stollen (die langen Außenzeilen sind Tetrameter verschiedener Formen, die kurzen Zwischensätze Dimeter) und ein anapästisches Pnigos. Den zweiten Teil von C bildet ein System aus zwei langen Stollen von gleicher Metrenzahl und Endung, sonst aber entgegengesetztem Rhythmus (s. *Gegensatz*), und ein kretisches Pnigos, eingeleitet von einem trochäischen

¹⁾ Vgl. S. 24 f., ferner Phoin. 103 ff. II d e e und III e e d (S. 130 f.) und Tim. Perser 22—25 (S. 157).

Tetrameter, mit dem es durch Synaphie verbunden ist. Auch D zerfällt, wie gesagt, in zwei Teile I—III und IV. I ist die einfache, aus zwei gleichen Stollen bestehende Einleitungstrophe; sie beginnt mit dem gleichen Tetrameter wie C. Dann folgt das System II, gebaut wie A I: zwei doppelteilige Stollen, ihr zweiter Teil — dort katalektisch — zweimal wiederholt als Abgesang (zu er+ch und 2 er als Telesilleia s. *Kretiker*), dem aber noch ein anapästisch-dochmischer Trimeter als Schlußzeile folgt. Für die Versfolge

38 -- 00 -- 00 -- Tel
 00 -- 00 -- 00 -- Tel
 -- 00 -- an

vgl. Ar. Lys. 479 ff. (S. 82). III ist ein baccheisches Pnigos, von einem jambischen Dimeter abgeschlossen, an den sich die beiden Enddimeter des ersten Teiles fügen. Der zweite Teil von D ist ein einziges großes System, eine Schachtelstrophe, deren Stollen im Einschubverhältnis stehen, und zwar beträgt der Einschub, der Länge der Stollen entsprechend, einen Tetrameter. Vgl. *Strophen* und *Einschub*. Wie C und D zerfällt auch E in zwei Teile: I—III und IV—V. I ist wieder Einleitungssystem; es sind Tetrameter, wie in C und D, nach deren zweitem ein überschießendes fünftes Metron abschließt. Die Anapäste stehen hier nur in der zweiten Zeile. II ist eine Schachtelstrophe, deren zweiter Stollen durch überschießendes Metron schließt, und der noch als besonderer Schlußvers der Endtrimeter der Stollen folgt (s. *Strophen*). III besteht aus den beiden schließenden Dimetern. Der zweite Teil wird gebildet durch ein trochäisches Pnigos, das von drei Glyconeen eingeleitet wird; mit diesen ist es durch Synaphie verbunden. Dann folgt V: die beiden schließenden Dimeter mit vorhergehendem jambischen Pentameter, wie in D III ein jambischer Dimeter vorhergeht. IV und V bilden ein System: Pnigos, jambische Reihe und Enddimeterpaar ist ganz der Bau von D III, zu dem hier noch die drei gleichen Einleitungsdimeter treten. F beginnt mit einer kleinen Einleitungstrophe (x11); der folgende jambische Pentameter unterscheidet sich im Bau von den Trimetern; es schneidet nach jedem Metron Wortende ein. Dann folgen zwei große Teile gleichen Baues, durch eine enoplische Reihe (e) getrennt; jeder besteht aus zwei Strophen, die von zwei Pentametern eingefast werden. II: zwei Tetrameter, wie die Einleitungssysteme von D und E, und wie die in D auf Enoplien endend; III: Schachtelstrophe, Schluß durch Überschuß, Zwischensatz und zweiter Stollen in Synaphie.

IV: zwei Stollen im Umstellungsverhältnis; der jambische Trimeter am Anfang von 78 ist gleich dem trochäischen am Ende von 77; s. *Gegensatz*. V: Schachtelstrophe; en = 2 tr. VI, die Schlußstrophe des Ganzen besteht aus vier gleichen Stollen und fällt gegenüber den einfachen Formen der übrigen Reihen durch ihren unruhigen Rhythmus auf: Doppelsenkungen und Auflösungen zusammen (vgl. dazu Ar. Lys. 779 ff. S. 82). Zu III und V s. *Strophen*, zu IV *Umstellung*. Zu bemerken wäre vielleicht noch, daß beide Stollen von I auf ein gedoppeltes Wort enden: *oîos oîos* 1479 und *εἶδον εἶδον* 1481, was mir für die Richtigkeit der Teilung zu sprechen scheint.

Im ganzen Liede kann man bemerken, daß mit den Enden der Systeme meistens Sinnabschnitte zusammenfallen, wie in der Monodie der Iokaste, Phoin. 301 ff. (S. 131): nach A I v. 1374, nach dem ersten Teile von C I v. 1399, nach C III v. 1407, nach C IV v. 1415, nach D II v. 1436, nach D III v. 1443, nach dem ersten Stollen von D IV (k-l) v. 1447, nach E I v. 1456, nach E III v. 1464 (wie die beiden schließenden Dimeter auch in D III ins System gezogen sind; man muß also E II und III zusammenrechnen, nach d v. 1477, nach dem ersten Stollen von F III v. 1482, nach F III v. 1485, nach der Zwischenreihe e v. 1489, nach d" v. 1491, nach F IV v. 1494 (*ἔπειτα*), nach dem ersten Stollen von F V v. 1498, nach F V v. 1497, nach d v. 1499.

Wie in den Phoinissen herrschen die einfachen Senkungen bei zahlreichen Auflösungen vor, und die Hauptwirkung wird in langen Reihen und ungeteilten Anhäufungen gleicher Metren gesucht.

Bakchen. Text Nauck. (Teubner 1895).

In den langen, ununterbrochenen ionischen Reihen einiger Lieder zeigt auch dieses Drama das gleiche Streben nach dekorativer Wirkung. Andere Strophen jedoch bauen wie gewöhnlich kleine Systeme.

Bakch. 105 ff.:

-- 00 -- 00 -- 00 --	δ + en	x + a	} I
000000 --	ph	b*	
-- 00 -- 00 --	ph	b*	
-- 00 -- 00 --	ph	b*	
5 000000 --	en	a	} II
-- 00 -- 00 --	gl	b	
000000 --	gl	b	
-- 00 -- 00 -- 00 -- 00 -- 00 --	6 ion	c	
000000 --	gl	b	}
-- 00 -- 00 --	gl	b	

Vier Systeme. I und II beginnen mit demselben Gliede, ebenso III und IV. Der Bau der Systeme ist durchweg einfach; zu III s. *Unterbrechung*. Die Stollen von IV sind dreiteilig: je acht Metren, die beiden letzten gleich, die drei vorhergehenden könnten aufeinander respondieren (paeon = tr, s. S. 3 Anm.), von den drei vorhergehenden sind die letzten wenigstens an Silbenzahl gleich. Die einfachen Senkungen überwiegen durchaus; lebhafter Rhythmus wird durch Auflösungen erzeugt. Zu I s. *Strophen*.

Unter den Dochmien des Wechselgesanges 1168ff. steht zweimal nacheinander v. 1179f. $\alpha - \alpha - \alpha - \alpha - \alpha - \alpha - \alpha - \alpha - \alpha - \alpha$, die Form X des alkalischen Elfers. 1195 ist wohl zu teilen: „καὶ παῖς γε Πενθεύς — ματέρ’ ἐπαινέσεται“; vgl. Ion. 1478: „τί τοῦτ’ ἔλεξας; — ἂ σκοπέλοισ ἐπ’ ἀμοῖσιν“ und 1483: „τί Φοῖβον ἀνδᾶς; — κρυπτόμενον λέχος ἐνδάσθη“. Die abgetrennte erste Silbe des Enoplios hat ihre Analogie bei Glyconeen (s. Wortende).

Iphigeneia in Aulis. Text Nauck. (Teubner 1895).

In diesem Stück hat Hartung einen großen Teil der Chöre für unecht erklärt; doch schließe ich mich wegen ihres guten Baues denen an, die sie für echt halten.

I. A. 206 ff. (207 *λαιψηροδρομοῖν*, Wilamowitz):

	- - - - -	Tel	a	}	I
	- - - - -	en	a'		
	- - - - -	Tel	a		
	- - - - -	ph	b*	}	II
	- - - - -	ph	b*		
5	- - - - -	an + ph	x + b*		
	- - - - -	gl	b	}	III
	- - - - -	Tel	b' (= a)		
	- - - - -	+ tr	+ x		

Folgen

2 gl Tel	c	} IV
2 gl Tel	c	
gl Tel gl	c'	
6 tr (dakt.)		} V
— — — — —		

Vier Systeme und ein *pnigos* (V). Die Stollen von IV sind dreiteilig. V, ganz im Rhythmus X, schließt im Rhythmus B, vgl. Bakch. 135 ff. I (S. 140) und *Schlüsse*. Zu I s. I. A. 751 ff., II (S. 143) und I. T. 827 ff. V (S. 124).

I. A. 573ff. (576 Φρυγίοις. 577 Οὐλύμπου καλάμοισιν. 578 πνέων):

000-00	000	000	000	000	2gl+ph	2a+a*	I
000	000	000	000	000	2gl+ph	2a+a*	
000-00	000	00000	000	000	2gl+Reiz	2a+a*	
000-00	00	000	000		2gl	2a	
5	000	000-0			en	b	II
	00000-000-0	0000	00		en+ith	b+a*	
	000000	000000	0000		tr+gl	c	
	00	00			2cr	d	

Zwei Systeme und zwei einzelne Schlußzeilen. I: drei Stollen und ihre verkürzte Form als Abgesang. Für den Schluß ch, 2 cr vgl. Oed. Col. 207 ff. 17 (S. 79), zu II Aisch. Choeph. 345 ff. III (S. 61).

I. A. 751 ff.:

		Priap	a	}	I
		gl	c		
		Priap	a		
- - -	- - - -	Tel	b	}	II
- - -	- - - -	en	b'		
- - -	- - - -	Tel	b		
		2 gl + 2 tr	3 c		III

Zwei Systeme; zu I s. *Strophen*, zu II *Unterbrechung*. Der Bau und die Reihen erinnern an die vorige Strophe; II ist gleich I. T. 827ff. V (S. 123f.) und I. A. 206ff. I. Dort ist die letzte Silbe des Enoplios kurz und verbietet somit, was hier möglich wäre, die Verse en, Tel als zwei choriambische Dimeter aufzufassen (- - - - - - - -).

I. A. 773 ff. Epode:

		gl ph gl	a a* a	I
- - - - -	- - - - -	δ X, en	x + b' }	
	- - - - -	Tel	b }	II
	- - - - -	en	b' }	
	- - - - -	Tel	b }	
5	- - - - -	gl	a }	
	- - - - -	Reiz	b* }	III
	- - - - -	Reiz	b* }	

	cr + gl	x + a	
	ph	a*	
10	ph	a*	IV
	gl	a	
	Reiz	b*	
	gl	a	
	gl	a	V
15	gl	a	
	tr + δ (gl)	a + x	
	tr + δ (gl)	a + x	VI
	tr + δ (gl)	a + x	
	gl	a	
20	gl	a	
	Tel	b	VII
	Tel	b	
	2 tr	a + x	

Sieben Systeme. Zu II s. II des vorigen Liedes und die Bemerkung dazu. Zu IV s. *Strophen*, zu VI S. 12. Die Anfangsreihe von IV und den Stollen von VI hat Sappho gebraucht (S. 27), den Schluß des Ganzen machen 2 tr in einer dem alkaischen Zehner fast gleichen Form. Zu beachten ist wohl noch der Anklang in den Versenden von IV: *ἐμοί, τέκνοις, ἔλθοι, -χρυσοί, ἄλοχοι, ἱστοίς*: jede Endsilbe enthält *oi*, und von V, wo alle drei Stollen auf *as* enden.

I. A. 1036ff.

	i + 2 ch 2 gl ph	a 2 b b*	
	2 gl ph		
	tr + δ, gl ph	x + c b b*	I
5	ph	δ ph	c b*
	δ + 2 ch 2 tr ith	a b b*	
	Tel	d	
10	Tel	d	
	en	d'	
	Tel	d	II
	ith	b*	
	gl	b	
15	Tel	d	
	δ, en	c + d'	

Zwei Systeme. I: zwei Reihen im Einschubverhältnis (s. *Einschub*) umschließen ein System von zwei Reihen im gleichen Verhältnis mit Vormetron (s. *Strophen*); der Einschub beträgt jedesmal einen Dimeter. II besteht aus lauter gleichartigen Reihen, die einmal durch Katalexe unterbrochen werden (13) und mit einem scheinbaren Hexameter schließen. 3 ist der Glyconeus, aus dem VI des vorigen Liedes gebaut ist.

I. A. 1283ff. Monodie. 1299 *θαῖς*. 1330 *πολύμοχθον* <ᾗρ> ἀμερῶν):

	i	x!	
	5 tr + gl	x + a	
1287	4 tr + gl	a	I
5	2 tr + gl + 2 tr	a'	
1295	ph	b	
	ph	b	II
10	ph	b	
	cr + gl	c	
	cr + gl	c	III
	tr + gl	c	
1304	4 tr + gl + δ	d	IV
15	4 tr + gl + δ	d	
1311	3 i	3 i	e
	2 tr	f	
20	2 b	g	V
	2 tr	f	
1315	9 i	9 i	
	4 an 2. an 2. an 2. an 10 an 4 an 2. an 2. an 2. an 10 an		X
1330	24	4 tr + ch + tr h + x	
	i	x!	VI
	4 tr + cr	h	

Man unterscheidet zwei Teile: I—IV und V—VI. Der erste beginnt mit einem Ausruf als Vormetron, dann folgen zwei dreistollige und eine zweistollige Strophe. Ein jambischer Trimeter trennt beide Teile. Der zweite Teil besteht hauptsächlich aus einer langen jambisch-anapästischen Periode (die Anapäste zeigen eine gewisse Gliederung), die durch zwei lyrische Strophen eingeleitet und abgeschlossen wird. Die 9 i 1315ff. sind gebaut, wie der Anfang von Aisch. Prom. 159ff. (S. 63). Zum Schlusse von 24—25 vgl. *Schlüsse*, ebenso für das Eintreten des Rhythmus *B* am Ende des Ganzen nach vorhergehendem Rhythmus *X*.

Bei Euripides verfolgt man sehr deutlich die Entwicklung von den einfachen Volksliedmaßen der Alkestis über die Prachtgesänge des Herakles und Ion zu den Massenwirkungen einfacher Maße in seinen späten Dramen, welche dabei die einfachen Senkungen vorzuziehen beginnen, und zwar in Verbindung mit vielen Auflösungen.

Die Monodien des Euripides verspottet Aristophanes in den Fröschen. Vorher wird der Gegensatz zwischen Euripides und Aischylos namentlich an der verschiedenen Art gezeigt, mit der sie den kretischen Dimeter in ihren Liedern benutzen; mit dem steten *φλαττο τραττο φλαττο τρατ* — höhnt Euripides die etwas gleichförmige Strenge der Aischyleischen Lieder, die aus immer wiederholten *gl B* bestehen, worauf dann Aischylos mit einer geradezu raffinierten Sammlung aller nur bei Euripides aufzutreibenden Glyconeformen antwortet. Es ist der Gegensatz, den ohne Karrikatur die beiden S. 19ff. zusammengestellten Lieder dieser Dichter zeigen.

Ar. Frösche 1309ff. Text Meineke. (1314 *είλισσέτο*, vgl. Eur. El. 437, wo gewiß *είλισσόμενος* zu schreiben ist = 447 —):

— — — — —	cr + 2 tr
— — — — —	gl <i>B</i>
— — — — —	gl
— — — — —	gl
5 — — — — —	tr + δ (gl)
— — — — —	Prax sapph
— — — — —	gl
— — — — —	+ cr + ch (Tel)
10 — — — — —	gl
— — — — —	gl
— — — — —	Tel
— — — — —	gl
— — — — —	gl
— — — — —	gl mit Doppelanlaut

15	— — — — —	gl
	— — — — —	gl

3 = 10 = 12, 4 = 13. Sonst gibt es nicht zwei gleiché Formen unter diesen 16 Reihen. Es fehlt weder der einleitende Kretiker, den Euripides z. B. I. A. 773ff. 8 wie Sappho gebraucht (S. 143), noch der Glyconeus, dessen zweites Metron ein Dochmius ist (vgl. I. A. 773ff. VI) und den Sappho ebenfalls verwendet; neben dem Sapphischen Elfer steht der *gl B* und die Formen des Telesilleions — — — — — und — — — — — (s. *Telesilleion*), der Glyconeus mit Doppelanlaut und die Form — — — — —, die ebenfalls bei Sappho vorkommt¹⁾, und choriambische wechseln mit kretischen Dimetern in holdem Durcheinander. Eine einzelne Form wird nicht bemängelt — außer etwa die mit Doppelanlaut — sondern ihre gemeinsame Verwendung in einem Liede. Namentlich, daß so viele volkstümliche Freiheiten in diesen Dimetern zugelassen sind, wird ihnen vorgeworfen, wie die einleitenden Verse 1301ff. zeigen; und nach 1308 muß wohl ein Fragezeichen stehen; denn diese Muse *λεσβιάζει* allerdings stark.

Ar. Frösche 1331ff. Text Bergk. (1333 *προμολών*, Wilamowitz. 1342 *ἐκείνο*. 1347 *ἔργοις*. 1349 *είλισσουσα*, Leo. 1357 *τόξ' ἀναλαβόντες*. 1359 *Ἄρτεμις* <θ' ᾧ>. 1365 *ἐσελθοῦσα*):

— — — — —	gl (tr + δ)	a'	I
— — — — —	en	b'	
— — — — —	gl (tr + δ)	a'	
— — — — —	en	b'	
5 — — — — —	δ + cr + δ	c	II
— — — — —	+ gl	a	
— — — — —	gl	a	
— — — — —	ph	a*	
— — — — —	2 tr	c	III
10 — — — — —	2 tr	c	
— — — — —	tr + gl (tr + δ)	x + a'	
— — — — —	b + en	d	
— — — — —	i + gl	x + a	III
— — — — —	i + gl + cr	x + a + x	
15 — — — — —	δ + gl (i + cr)	x + a	
— — — — —			

1) Bei Euripides z. B. Bakchen 404 (*ἵνα θ'* cdd.) und 421 = 419 und 406 (*Πάφον* cdd.) — — — — — und Hik. 1000 = 1023 — — — — —

angedeutet.¹⁾ Dieselben beiden Dimeter wie 23 und 24 auch Eur. Hel. 625 ff. 23—24 (S. 127). Die kleine Strophe 1349—51 aber, die Aristophanes noch eingeschoben hat, kommt so und mit kleinen Abweichungen öfter vor (s. *Strophen*). Zu V, das nichts Besonderes bietet, vergleiche etwa Or. 1441 ff.

Or. 1441 (s. S. 136):

V: $\begin{array}{cccc} \cup & \cup & \cup & \cup \\ \cup & \cup & \cup & \cup \\ \cup & \cup & \cup & \cup \\ \cup & \cup & \cup & \cup \end{array}$

und in der folgenden Monodie der Andromeda v. 8—10. VI ist eines jener Pnige, wie sie in eine Monodie notwendig gehören. Vgl. z. B. Or. 1369 ff. C, F und für den Trochäus zwischen den Kretikern etwa Bakch. 135 ff. V d (S. 140). Die Telesilleia am Ende, wie hier VII, hat auch die Phrygermonodie, Or. 1369 ff. F VI. Hier tritt noch ein Dochmius dazu; vgl. S. 134.

Ar. Thesm. 1015 ff. Parodie des Liedes der Andromeda. Text Bergk. (1026 *παλαί μοι φύλαξ*, Enger. 1028 *κόραξιν*. 1029 *χοροῖς*. 1031 *ἔχουσα*. 1033 *βορά(ται)*. 1040 *Ἄϊδα*. 1044 *προζόεντ' ἐνέδυσεν* wie überliefert. 1054 *δαιμόνι' αἰόλαν*, Nauck.) Ziehen wir noch die erhaltenen Fragmente des Euripideischen Gedichtes heran, so stellt es sich in folgender Weise dar:

$\begin{array}{cccc} \cup & \cup & \cup & \cup \\ \cup & \cup & \cup & \cup \\ \cup & \cup & \cup & \cup \\ \cup & \cup & \cup & \cup \end{array}$	Reim	gl	a	}	I
$\begin{array}{cccc} \cup & \cup & \cup & \cup \\ \cup & \cup & \cup & \cup \\ \cup & \cup & \cup & \cup \\ \cup & \cup & \cup & \cup \end{array}$		gl	a		
$\begin{array}{cccc} \cup & \cup & \cup & \cup \\ \cup & \cup & \cup & \cup \\ \cup & \cup & \cup & \cup \\ \cup & \cup & \cup & \cup \end{array}$		ith	a*		
$\begin{array}{cccc} \cup & \cup & \cup & \cup \\ \cup & \cup & \cup & \cup \\ \cup & \cup & \cup & \cup \\ \cup & \cup & \cup & \cup \end{array}$		b!	x		
5 $\begin{array}{cccc} \cup & \cup & \cup & \cup \\ \cup & \cup & \cup & \cup \\ \cup & \cup & \cup & \cup \\ \cup & \cup & \cup & \cup \end{array}$		gl	a	}	II
$\begin{array}{cccc} \cup & \cup & \cup & \cup \\ \cup & \cup & \cup & \cup \\ \cup & \cup & \cup & \cup \\ \cup & \cup & \cup & \cup \end{array}$		gl	a		
$\begin{array}{cccc} \cup & \cup & \cup & \cup \\ \cup & \cup & \cup & \cup \\ \cup & \cup & \cup & \cup \\ \cup & \cup & \cup & \cup \end{array}$		ith	a*		
$\begin{array}{cccc} \cup & \cup & \cup & \cup \\ \cup & \cup & \cup & \cup \\ \cup & \cup & \cup & \cup \\ \cup & \cup & \cup & \cup \end{array}$		2 i	4 a'		
10 $\begin{array}{cccc} \cup & \cup & \cup & \cup \\ \cup & \cup & \cup & \cup \\ \cup & \cup & \cup & \cup \\ \cup & \cup & \cup & \cup \end{array}$		2 i		}	
$\begin{array}{cccc} \cup & \cup & \cup & \cup \\ \cup & \cup & \cup & \cup \\ \cup & \cup & \cup & \cup \\ \cup & \cup & \cup & \cup \end{array}$		2 i			
$\begin{array}{cccc} \cup & \cup & \cup & \cup \\ \cup & \cup & \cup & \cup \\ \cup & \cup & \cup & \cup \\ \cup & \cup & \cup & \cup \end{array}$	5 δ	5 δ	5 b		

1) Vgl. aber dazu noch Her. 1016 ff. V e' e' e' + x (S. 109):

$\begin{array}{cccc} \cup & \cup & \cup & \cup \\ \cup & \cup & \cup & \cup \\ \cup & \cup & \cup & \cup \\ \cup & \cup & \cup & \cup \end{array}$

$\begin{array}{cccc} \cup & \cup & \cup & \cup \\ \cup & \cup & \cup & \cup \\ \cup & \cup & \cup & \cup \\ \cup & \cup & \cup & \cup \end{array}$	$\delta + cr \delta$	$b + x + b$	}	III
$\begin{array}{cccc} \cup & \cup & \cup & \cup \\ \cup & \cup & \cup & \cup \\ \cup & \cup & \cup & \cup \\ \cup & \cup & \cup & \cup \end{array}$	$\delta + tr$	$b + b^*$		
15 $\begin{array}{cccc} \cup & \cup & \cup & \cup \\ \cup & \cup & \cup & \cup \\ \cup & \cup & \cup & \cup \\ \cup & \cup & \cup & \cup \end{array}$	4 i	c	}	IV
$\begin{array}{cccc} \cup & \cup & \cup & \cup \\ \cup & \cup & \cup & \cup \\ \cup & \cup & \cup & \cup \\ \cup & \cup & \cup & \cup \end{array}$	en	d		
$\begin{array}{cccc} \cup & \cup & \cup & \cup \\ \cup & \cup & \cup & \cup \\ \cup & \cup & \cup & \cup \\ \cup & \cup & \cup & \cup \end{array}$	en	d		
$\begin{array}{cccc} \cup & \cup & \cup & \cup \\ \cup & \cup & \cup & \cup \\ \cup & \cup & \cup & \cup \\ \cup & \cup & \cup & \cup \end{array}$	en	d		
20 $\begin{array}{cccc} \cup & \cup & \cup & \cup \\ \cup & \cup & \cup & \cup \\ \cup & \cup & \cup & \cup \\ \cup & \cup & \cup & \cup \end{array}$	4 i	c	}	V
$\begin{array}{cccc} \cup & \cup & \cup & \cup \\ \cup & \cup & \cup & \cup \\ \cup & \cup & \cup & \cup \\ \cup & \cup & \cup & \cup \end{array}$	δ	b		
$\begin{array}{cccc} \cup & \cup & \cup & \cup \\ \cup & \cup & \cup & \cup \\ \cup & \cup & \cup & \cup \\ \cup & \cup & \cup & \cup \end{array}$	δ	b		
$\begin{array}{cccc} \cup & \cup & \cup & \cup \\ \cup & \cup & \cup & \cup \\ \cup & \cup & \cup & \cup \\ \cup & \cup & \cup & \cup \end{array}$	δ	b		
25 $\begin{array}{cccc} \cup & \cup & \cup & \cup \\ \cup & \cup & \cup & \cup \\ \cup & \cup & \cup & \cup \\ \cup & \cup & \cup & \cup \end{array}$	en	d	}	VI
$\begin{array}{cccc} \cup & \cup & \cup & \cup \\ \cup & \cup & \cup & \cup \\ \cup & \cup & \cup & \cup \\ \cup & \cup & \cup & \cup \end{array}$	an!	b		
$\begin{array}{cccc} \cup & \cup & \cup & \cup \\ \cup & \cup & \cup & \cup \\ \cup & \cup & \cup & \cup \\ \cup & \cup & \cup & \cup \end{array}$	2 tr	d'		
$\begin{array}{cccc} \cup & \cup & \cup & \cup \\ \cup & \cup & \cup & \cup \\ \cup & \cup & \cup & \cup \\ \cup & \cup & \cup & \cup \end{array}$	en	d		
30 $\begin{array}{cccc} \cup & \cup & \cup & \cup \\ \cup & \cup & \cup & \cup \\ \cup & \cup & \cup & \cup \\ \cup & \cup & \cup & \cup \end{array}$	2 tr	d'	}	VII
$\begin{array}{cccc} \cup & \cup & \cup & \cup \\ \cup & \cup & \cup & \cup \\ \cup & \cup & \cup & \cup \\ \cup & \cup & \cup & \cup \end{array}$	2 tr	d'		
$\begin{array}{cccc} \cup & \cup & \cup & \cup \\ \cup & \cup & \cup & \cup \\ \cup & \cup & \cup & \cup \\ \cup & \cup & \cup & \cup \end{array}$	ith	a*		
$\begin{array}{cccc} \cup & \cup & \cup & \cup \\ \cup & \cup & \cup & \cup \\ \cup & \cup & \cup & \cup \\ \cup & \cup & \cup & \cup \end{array}$	δ X	b		
$\begin{array}{cccc} \cup & \cup & \cup & \cup \\ \cup & \cup & \cup & \cup \\ \cup & \cup & \cup & \cup \\ \cup & \cup & \cup & \cup \end{array}$	5. tr	e	}	
35 $\begin{array}{cccc} \cup & \cup & \cup & \cup \\ \cup & \cup & \cup & \cup \\ \cup & \cup & \cup & \cup \\ \cup & \cup & \cup & \cup \end{array}$	2 tr	d'		
$\begin{array}{cccc} \cup & \cup & \cup & \cup \\ \cup & \cup & \cup & \cup \\ \cup & \cup & \cup & \cup \\ \cup & \cup & \cup & \cup \end{array}$	en	d		
$\begin{array}{cccc} \cup & \cup & \cup & \cup \\ \cup & \cup & \cup & \cup \\ \cup & \cup & \cup & \cup \\ \cup & \cup & \cup & \cup \end{array}$	2 tr	d'		
$\begin{array}{cccc} \cup & \cup & \cup & \cup \\ \cup & \cup & \cup & \cup \\ \cup & \cup & \cup & \cup \\ \cup & \cup & \cup & \cup \end{array}$	2 tr	d'	}	
$\begin{array}{cccc} \cup & \cup & \cup & \cup \\ \cup & \cup & \cup & \cup \\ \cup & \cup & \cup & \cup \\ \cup & \cup & \cup & \cup \end{array}$	2 δ	2 b		
40 $\begin{array}{cccc} \cup & \cup & \cup & \cup \\ \cup & \cup & \cup & \cup \\ \cup & \cup & \cup & \cup \\ \cup & \cup & \cup & \cup \end{array}$	ith	a*		

Sechs einfache Systeme. Zu I vgl. Ar. Frösche 1330 f. I a a a*. II teilt sich in Dimeter durch den Glyconeus an zweiter Stelle und durch den Anklang der Endsilben, die alle einen O-Laut enthalten (vgl. I. A. 773 ff. IV und V, S. 143 f.). Der dochmische Pentameter tritt als Abgesang hinzu; so entsteht eine Strophe ähnlich wie VI und VII: vier gleiche Stollen, von denen der zweite etwas verkürzt ist, und Abgesang, bei VI noch ein Vorglied. Zu III vgl. Eur. Ion 1470 f. (S. 115), wo die zweite Reihe auch etwas verkürzt ist; auch Phoin. 301 ff. 8—9 (S. 131) ist ähnlich. Beide Reihen in X-Form Soph. Phil. 706 ff. 5 und 3 (S. 77). IV: wieder vier gleiche Stollen, umschlossen von zwei gleichen Tetrametern (s. *Strophen*). V: wieder vier gleiche Stollen, dann Abgesang. VI: Vorreihe, wieder vier gleiche Stollen, zweireihiger Abgesang. VII: dieselben Glieder und derselbe Bau wie in VI, nur ist

das dort als Vorreihe dienende Metron in den Abgesang einbezogen und dessen Glieder sind umgestellt. Der Charakter ist der der späteren Lieder: einfache Senkungen, viele gleiche Reihen, als Schluß daktylische Trochäen, wie in den Phoinissen und sonst.

Ar. Lys. 1247ff. Erstes Lakonenlied. Text Bergk. (1248 *Μνα-μῶνα*?, Ahrens. 1259 *ἴετ' ἦν*. 1263 *δεῦρ' ὦ παρσένε*):

		mol	x	
		an + i + cr + tr + tr + δ	a	I
		an + i + tr + cr + tr + ith	a + x	
		gl	b	II
5		gl	b	
		en	c	
		gl + tr	d	III
		2 i + tr	d	
		ith	b*	
10		ph	b*	
		δ + gl + cr	e + x	IV
		an + gl	e	
		an + gl + mol	e + x	
		δ + 2 i	e	
15		an + gl	e	

Ein Vorglied (vgl. Pindar N. VI, 1: *ἐν ἀνδρῶν*) und vier einfache Systeme. Die Stollen von IV sind zweiteilig, ihr letzter Teil wird als Abgesang wiederholt (vgl. die ähnlichen Bildungen Eur. Tr. 820ff. II und El. 859ff. I, S. 120 und 122, wo der Abgesang vor den Stollen steht, und Phoin. 1019ff. IV, S. 134, wo beide Arten vereinigt sind). Die Anapäste stehen den Dochmien, die jambischen Dimeter den Glyconeen gleich. Der Ithyphallicus am Ende von 3 und der Pherecrateus in 10 haben schwere Formen (s. *Ithyphallicus*). Das Lied ist streng gebaut; Auflösungen sind selten, sehr freie Glyconeenformen kommen nicht vor. Trotzdem macht es nicht den Eindruck echter Volkstümlichkeit; das Vorherrschen der einfachen Senkungen, das Fehlen von Telesilleion und Reizianum, die langen gleichförmigen Stollen von I, der künstliche Bau von IV — das alles führt darauf, Aristophanes archaisiere, er suche alte lakonische Lieder mit seinen Mitteln nachzuahmen; denn die moderne Art der Musik, die er bei Euripides verhöhnt, hat er selbst stets mitgemacht.¹⁾ Altertümlich aber soll das

1) So findet sich I ganz ähnlich bei Timotheos: Perser 166ff. (IX D, S. 159).

Lied sein; denn nachdem die Athener 1279ff. ein ganz modernes Stück zum Besten gegeben, voller Auflösungen, im aufgeregtesten Rhythmus, verlangen sie von den Lakonen, sie sollten nun auch etwas Modernes vortragen: *πρόφαινε μούσαν ἐπὶ νέαι νέαν*.

Ar. Lys. 1279ff. Text Meineke. (1279 *ἔπαγε*, wie überliefert. 1282 *εὔφρονα*. 1284 *Βάχχιος ὄμμασι*, wie überliefert):

		cr + tr	a	I
		2 tr + δ	a*	
		4. tr	a	
		4. tr	a	
5		4. tr	a	II
		4. tr	a	
		2 tr	b	
		Tel	c	
		Tel	c	II
10		2 tr	b	

Zwei Systeme. Zu 2 s. *Unterbrechung*, zu II *Strophen*. Fast nach jedem Metron ist Wortende, jedoch in 5 und 6 nicht innerhalb der schließenden Glyconeen; vgl. Tim. Perser 74ff. 29 (S. 158). Die langen Reihen, die Auflösungen und die Trochäen mit Doppelsenkungen sind ganz im Geiste der neueren Liedkunst. Ähnlich ist, der Anforderung in v. 1295 entsprechend, das zweite Lakonenlied.

Ar. Lys. 1296ff. Text Bergk. (1297 *ὦ* *Μῶα*. 1309 *κόραι* *(ταί)*):

		en + tr	a	A
		en + tr	a	
		2 i	b'	
		Tel	b	
5		Tel	b	B
		2 i	b'	
		Reiz	b*	
		en	b''	
		en	b''	I
10		2 tr + δ	a'	
		2 tr + δ	a'	
		gl	b	
		gl	b	B*
		gl	b	
15		gl	b	
		gl	b	
		2 i	b'	

Zwei Systeme Zu I vgl. Rhes. 348 ff. (S. 155) und Eur. I. A. 573 ff. II (S. 143). Zu II s. *Strophen*.

Der Dichter des Rhesos ist in seinen Strophen nicht sehr originell, aber im Bau von einer klaren, schönen Einfachheit.

Tanzlied des Pratinas. Text Bergk (6 *ὠιδάν*):

10 an (Aufl.)	X		
— — — — —	δ + 2 i	a	
— — — — —	δ + cr	d	
— — — — —	en + 2 gl B	b + x + c	} I
5 — — — — —	2 i +	d'	
— — — — —	en + tr + gl B	b + c	} II
Folgen Trochäen, z. T. verdorben	?	?	
— — — — —	δ + cr + 2 tr + ith	x + e	
— — — — —	2 tr + cr + ith	e	

Den Anfang macht ein mächtiges Pnigos, abgeschlossen durch einen dochmisch-jambischen Trimeter, dann ein System aus zwei doppelteiligen Stollen im Einschubverhältnis (s. *Einschub*). Für das Verhältnis von d zu d' vgl. Ion 1074 ff. 4 und 3 (S. 114). Das Mittelstück bleibt unsicher. II: Vorglied und zwei gleiche Stollen, deren Anfangstrimeter im Umstellungsverhältnis stehen (s. *Umstellung*). Diese etwas komplizierte Bauart der Systeme ist mehr im Geiste der älteren Dichtart.

Aripbron, Hymnos auf Hygieia. Text Bergk (v. 8 *τέθαι' ἁπαντα*):

5 an,	X, a	
— — — — —	x + b	} I
— — — — —	b	
— — — — —	c	} II
5 — — — — —	c'	
— — — — —	d'	} III
— — — — —	d	
— — — — —	d*	} IV
— — — — —	e	
10 — — — — —	c	} IV
— — — — —	c	

Vier einfache Systeme, vorher ein kurzes Pnigos mit Schlußreihe. Diese ist hier nach den Anapästien dieselbe, wie sonst bei Sophokles so oft nach daktylischen Trochäen. Sonst enden Anapäste gewöhnlich auf — — — — —, was man als en X auffassen könnte. Zu b b c

vgl. Rhes. 527 ff. 5—7 (S. 155). In II hat der zweite Stollen verlängertes Anfangsmetron. Er ist dem ersten Stollen a von I im Tanzlied des Pratinas gleich und sonst unter Daktyloepitriten häufig.

Timotheos.

Tim. frgt. 7 Wilamowitz. (4 *εἰσοδόν*. 6 *νεορρόνους*, beides wie überliefert):

— — — — —	i + cr + ith	a
— — — — —	tr + ith	b
— — — — —	tr + ph	b
4 — — — — —	2 tr + ph	a

Schachtelstrophe. 1 ist nur eine andere Form des Priapeus. Sie steht noch einmal mit Molosser als zweitem Metron frgt. 15 — — — — —. 4 ist eine weitere Form des katalektischen Tetrameters; etwas anders steht sie frgt. 21,1: — — — — —, wo sie ein ionisches Pnigos einleitet. Ganz ähnlich ist frgt. 27:

— — — — —	Tel + ith
— — — — —	gl
— — — — —	i + cr + ith

Schachtelstrophe. Zu 3 vgl. frgt. 7,1.

Das uns erhaltene Ende der „Perser“ zeigt uns wenigstens etwas von Timotheos Art, ein größeres Gedicht zu gliedern. Aus den nicht völlig erhaltenen Partien führe ich nur einige bezeichnende Stellen an. (162 *ἐγώ[μοι]*. 196 *ἄξουσιν*. 199 *ἄλγε'*. 211 *Παιῶν'*):

22. — — — — —	gl	a
— — — — —	gl	a
— — — — —	en + tr	b
— — — — —	en + tr	b

Vgl. den Anfang der Phrygermonodie Eur. Or. 1369 ff. (S. 135), wo dieselben Glieder in der Folge b a b a stehen.

36. — — — — —	
— — — — —	

Trochäisches Pnigos, von einem jambischen Dimeter eingeleitet. Im Tanzlied des Pratinas 4—5 steht ähnlich: — — — — —; statt des Trochäus an dritter Stelle der Ioniker (vgl. auch Eur. Or. 1369 ff. C E E). Gleichartig ist 70 ff., wo aber

nach jedem Dimeter Wortende gewesen zu sein scheint, so daß mich Wilamowitz' Vermutung $\alpha\varphi\rho\acute{o}\delta\eta\varsigma$ für $A\Phi\rho\Omega I\Sigma A E$ nicht ganz sicher dünkt.

70 von ὅτε an:

3 0 - - - 0 - -
- 0 - 0 - 0 - 0
- 0 0 0 - 0 0 - 0

Es folgt eine enoplische Periode.

74 (von ἐπεὶ an):

	0000, 0000	en+ith	a	I
	0000, 0000	3δ+ith	b	
	0000, 0000	δ+i+tr+ith	b	
	0000, 0000	2i+ith	a	II
5	0000, 0000	δ+en+ith	b'	
	0000, 0000	δ+en	c	
	0000, 0000	δ+en	c	III
90	0000, 0000	δ+2i+ith	b'	
	0000, 0000	i+ch+ith	d+d*	
10	0000, 0000	gl+ith	d+d*	IV
	0000, 0000	gl+ith	d+d*	
	0000, 0000	gl+ith	d+d*	
99	0000, 0000	3 an	e	IV
	0000, 0000	Tel	d	
	0000, 0000	gl	d	
15	0000, 0000	gl	d	
	0000, 0000	gl	d	
	0000, 0000	2 i	d	
	0000, 0000	2 i	d	
	0000, 0000	gl	d	
20	0000, 0000	gl	d	
	0000, 0000	cr+ch	d	
	0000, 0000	cr+ch	d	V
111	0000, 0000	4. tr	f	
25	0000, 0000	4 b	f	
	0000, 0000	Prax sapph	g(=d+x)	V
115 (lō)	0000, 0000	δ	x	
	0000, 0000	ch+gl+tr	2 d	
	0000, 0000	2 tr+gl	2 d	
30	0000, 0000	gl+ph	d+d*	
	[0000 00 00] (δovελ-)	[gl+ph]	d+d*	
	0000, 0000	gl	d	
	0000, 0000	gl	d	
	0000, 0000	gl	d	
	0000, 0000	gl	d	

35	0-0- 0-00 000-	3 i	h	}	VI	
127	15 cr	15 cr	K			
132	000-, 0-00 0-	i + Tel	h	}	VII	
	0-0, 000	Tel	d			
	0-0- 00-	2 cr	d			
40	0-0-0, 0-	gl	d			
	0000 00-	gl	d			
	0-0-, 0-0, 0-0-	i + en	h			
138	0-00 00-, 000-	gl + tr	h'	}	A	
	0000- 000- 0000	gl + tr	h'			
45	00000- 00000-, 000 000-0	tr + gl + tr	i	}	B	
	00000- 0000-, --	tr + ph (Prax sapph)	k			
	00000- 0-0- 0000-, 0-	2 gl	i*			
	0000- 000-, 0000 --	gl + ph	d+d*	}	C	
	0-000, 0-0- 0000-, 0-0-0, --	gl + Prax sapph	d+x+d*			
50	00000- 000000	tr + δ (gl)	d			
152	0-0-, 0-0-, 000-0 --	2i + ith	}	A	}	IX
	0-0- 0-0-, 0-0- 000-	2i + en				
	0-0-, 0-0-, 0000 0000-, 0-0- }	9i +	}	B		
	0-0-, 0000- 0000-, 0-0-					
160 (-ων)	0000-0-, 0-0-0 --	gl+ith	}	C		
56	0-0-, 0-0- 0-0-0- --	gl+ith				
	0-0-, 0-0-, 0-0-0- --	gl+ith				
166	0-0-0 0000- 0000- 0-0-0- 0000-	gl+cr+tr+δ	}	D		
60	0-0-, 0-0-, 0000-, 0000-, 0000-, --	gl+cr+cr+ith				
	0000-, 0-0-, 0000- --	2i+ith				
174	0-0-0 0-0-0 0-0-0, 0000	4. tr	}	A	}	
	0000- 0-0-0 0-0-0 0-0-0-	4 tr				
	00000 00000-, 0-0-0 0-0-0-	4 tr +				
65	0-0-0 0-0-	gl	}	B		
	0-0-0 000	gl				
182	0000- 0-0-0 0-0-0,	3 tr	}	C		
	00000 0-0-0 0-0-0, -0 (μέλλον)	2 tr + sp				

	— — — — —	gl		d		
70	— — — — —	gl		d		
	— — — — —	2 i		d		
	— — — — —	2 i		d		
	— — — — —	2 tr		d		
	— — — — —	2 tr		d		
75	— — — — —	2 i + gl + cr		i		
193	— — — — —	2 i + gl + cr		i		
	— — — — —	gl + ch	k			
	— — — — —	gl + ch	k			
	— — — — —	gl + Reiz	k + x			
80	— — — — —	gl		d		
	— — — — —	gl		d		
	— — — — —	gl		d		
204	— — — — —					
207	— — — — —					
210	— — — — —					
	— — — — —					
	— — — — —	2 tr + gl + ph	2 d + d*			
		ch + tr + gl + ith	2 d + d*			
		2 tr + 2 gl	3 d			
		3 i + ph	h + d*			

Die großen Stücke scheiden sich nach dem Sinne. Sie bestehen zum weitaus größten Teile aus Dimetern, die offenbar ganz gleichwertig gebraucht sind, wenn die einzelnen Formen auch öfter zu kleinen Strophen geordnet erscheinen. Der Glyconeus herrscht vor, meist als gl B gebaut. Dazwischen treten Trimeter, Tetrameter und Pentameter auf; das Ende wird von prachtvollen Hexametern gebildet. An einigen Stellen sind viele Metren gleicher Form zu ungeteilten Pnige zusammengefaßt. Man merkt oft das Bestreben, die Metren durch Wortende voneinander zu trennen, ohne daß dies pendantisch durchgeführt wäre. Die Systeme sind meist sehr einfach. Zum Text ist noch zu bemerken, daß ich 195 nach *vāes δ'* eine Lücke von nur einer Länge annehme (*τούσδ'*?). Die Stelle scheint mir nach den Versen des Aischylos gebildet: *vāes μὲν ἄγαγον ποιοι, vāes δ' ἀπώλεσαν τοιοι*. Hier sind die Gedanken umgekehrt: *αἰ μὲν ὀλέσαστε* — und nun sollte folgen *αἰ δέ*; statt dessen aber steht: *vāes δ' οὐκ ὀπισσοπόρευτον ἄξουσιν*.

I und II sind Schachtelstrophen, wie sie Timotheos besonders zu

lieben scheint. Der dochmische Trimeter zu Anfang von 2 ist ersichtlich dem aus *δ + i + tr* bestehenden Beginne von 3 gleichgerechnet. Man merkt deutlich das Bestreben, nach Möglichkeit hinter jedem Metron Wortende eintreten zu lassen. Der Ithyphallicus ist in I und II bis auf die letzte Reihe jedesmal auf diese Weise abgetrennt. Zu 5 vgl. S. 4. IV—VIII (v. 99—151) bilden einen Sinnabschnitt. Den Anfang machen drei Anapäste (99), den Schluß bildet eine Reihe — — — — —, an deren Ende ich Syllaba anceps angenommen habe, so daß das Stück auf einen Dochmius ausginge. Die Endsilbe ist jedoch kurz und man könnte vielleicht den Vers als anapästischen Dimeter auffassen, entsprechend den Anapästen des Anfangs. Die einzelnen Teile des Stückes werden geschieden durch einen Dochmius zu Anfang von V, einen ganz vereinzelt Trimeter nach Trochäen vor VI, und einen ähnlichen Trimeter am Anfang und Ende von VII. IV endet außerdem auf denselben katalektischen Trimeter wie VIII vor dem allgemeinen Schlußverse. IV gliedert sich sehr deutlich in 10 Dimeter, deren Formen zu viert und paarweise zusammengeordnet sind; dann steht zum Schlusse ein System aus zwei Tetrametern, denen der Endvers des Ganzen folgt — wenn man will, als Abgesang. V gliedert sich in drei Systeme, deren erstes aus zwei vollen Tetrametern,¹⁾ deren zweites aus zwei katalektischen und deren drittes aus drei Dimetern gleicher Form besteht. Dann der jambische Trimeter (s. *Zwischenreihe*). VI ist ein kretisches Pnigos von 15 Metren, vgl. Eur. Or. 1369ff. C, F. Die Übereinstimmung in der Zahl der Metren mag zufällig sein, ist aber zu bemerken. VII: Schachtelstrophe. VIII zerfällt in drei Systeme und eine Schlußreihe; zu B s. *Strophen*, zu C *Einschub*, 45 ist sonst als Schlußvers nach daktylischen Trochäen beliebt (vgl. Phoin. 1580—81, S. 133). IX besteht aus vier Systemen. A ist wohl nur zwei Tetrameter, wie solche auch mehrere Stücke der Phrygermonodie beginnen. B ist ein jambisches Pnigos. C: drei Stollen, schöne katalektische Tetrameter, wie sie schon in den Fragmenten des Timotheos hervortreten. D: zwei gleiche Stollen und Schluß durch Überschuß. Vgl. die ähnlichen Verse Ar. Lys. 1247ff. a, a + x (S. 152). Als Schlußreihe wird der Anfangsvers des Ganzen wiederholt. Zwischen B und C ist Synaphie. X und XI bilden ein Stück, das Ende des eigentlichen Gedichtes. X hat sieben Systeme. C endet mit Überschuß und Katalexe. D besteht aus

1) Zu ihren Endtrimetern s. *Umstellung*.
Herkenrath, der Enoplios.

sechs Dimetern, die nach ihren Formen sich paarweise in drei Gruppen ordnen; F ist gleich der zweiten Hälfte von Soph. Ant. 781ff., nur daß die Schlußzeile katalektisch ist (s. S. 65). Zwischen A und B sowie E und F besteht Synaphie. XI ist die großartige Schlußstrophe. Im Endvers des Ganzen aber tritt wieder der jambische Trimeter auf.

An Metrenformen sind einige ganz freie zu verzeichnen: die Ithyphallici in 9 (s. *Doppelanlaut*), in 12 und in 84, sowie der Trochäus $\cup - \cup$ am Anfang eines trochäischen Tetrameters in 24 (vgl. Eur. Kykl. 356ff. 7; S. 104f.).

Im allgemeinen stimmt die Weise des Timotheos, wie sie sich hier zeigt, ganz zur späteren Tragödie, was ja auch längst bemerkt ist.

Die Sphragis des Nomos bewegt sich ganz in Glyconeen. Der Bau dieses Schlußstückes ist sehr regelmäßig:

215	2 Priap	gl + Priap	2 Priap	a	a	b + a	a a
	Priap + ph	Priap + ph	2 Priap	a + b*	a + b*	a a	
		2 δ			c		
	2 Priap	gl + Priap	Priap	a	a	b + a	a
246	---	---	gl	b			
	---	---	(τελέος) 2 tr	d			
	---	---	2 tr	d			
	---	---	2 tr	d			
	---	---	2 tr	d			
	---	---	en	d'			
	---	---	2 δ	c			

Die Glyconeen sind sehr streng gebaut; es sind durchweg kretische Dimeter; kein einziger choriambischer ist darunter. Die zweite Silbe ist bis auf zwei Ausnahmen immer lang (229 und 241, in letzterem Eigenname [s. *Eigennamen*], in ersterem ein dreifach zusammengesetztes Wort), die erste dreimal kurz (217, 219, 222); einmal tritt Auflösung im ersten (224), einmal im zweiten Metron ein (215). Auch die katalektischen Dimeter, die Pherecrateen, sind nicht freier: die zweite Silbe ist einmal kurz (218; da steht der formelhafte Ruf *ἦτε Παιάν*)¹⁾, die erste zweimal (221 und 223), Auflösung zweimal in der ersten Hebung, davon einmal vor Doppelsenkung (243 und 227 $\cup \cup \cup - \cup$); dies ist zugleich der einzige Fall, wo eine Doppelsenkung die erste ist. Die angestrebte Form ist $--- \cup \cup - \cup - --- \cup \cup - -$;

1) 238 ist gewiß zu schreiben *ζεῦξεν μοῦσαν*.

da ist Anakreons Strenge oder der Choral das Vorbild. Den Schluß bilden vier trochäische Dimeter, dem alkaischen Zehner nächstverwand, der dritte sogar gleich, abgeschlossen durch einen Enoplios, wie die daktylischen Trochäen bei Sophokles. Danach wird der Endvers der ersten Periode wiederholt: 2 δ. 251: *πέμπων ἀπήμονι λαῶι* ist der einzige en X des ganzen Stückes, aber an dieser Stelle wohlberechtigt. Sehr ähnlich ist das Endsystem H von Phoin. 301ff.: en X, 2 tr (dakt.), δ X, 2 δ (S. 132), dieselben Reihen in anderer Ordnung, und der Schluß der Andromeda-Monodie Ar. Thesm. 1015ff. VII (S. 151): 2 tr, en X, 2 tr, 2 tr, 2 δ, ith, fast gleich Eur. Bakch. 135ff. I—II (S. 140).

Telestes.

Tel. frgt. 4 H.-Cr.

---	---	---	---	3 i + tr	a
	---	---	---	2 ion	b
	---	---	---	gl (i + cr)	b
---	---	---	---	3 i + tr	a

Gewöhnliche Schachtelstrophe.

Tel. frgt. 1 H.-Cr. (2 ὄργανον wie überliefert. 10 βροτοῖσι).

	---	---	---	2 tr	a'	I
	---	---	---	gl	a	
	---	---	---	2 i	a'	
	---	---	---	gl	a	
5	---	---	---	gl	a	II
	---	---	---	gl + b + gl	a + x + a	
	---	---	---	gl	a	
	---	---	---	gl + ion + gl	a + x + a	
	---	---	---	δ + en	b' + c'	III
10	---	---	---	δ + Tel	b' + c	
	---	---	---	i + Tel	b + c	
	---	---	---	i + en + sp	b + c' + x	
	---	---	---	δ + en	b' + c'	IV
	---	---	---	i + Tel	b + c	
15	---	---	---	i + ith	b + a*	
	---	---	---			

Vier Systeme. I: Fünf Dimeter verschiedener Formen (vgl. Tim. Perser X D, S. 160). II: Schachtelstrophe. Zu den einzelnen eingeschobenen Ionikern vgl. Rhes. 693 (S. 155). III: vier gleiche Stollen und Schluß durch Überschuß. Die δ X sind den Jamben gleichgerechnet. IV: drei Trimeter, der letzte katalektisch.

Zu Tel. frgt. 2 H.-Cr. vgl. S. 12.

Aristoteles. Hymnos auf Arete. Text Wilamowitz (Arist. und Athen II, 1406), (10 ἔργου). „Daktyloepitriten“.

	00-00. 00-00. --	Prax sapph	a	A	I
	00-. 00-, 00-00, --	i+Prax sapph	x+a		
	00-, 00-. 00-00	cr+en	b		
	00-, 00- 00-00	cr+en	b		
5	00-00, --	ph	c	C	
	00-00 00-00, --	Prax sapph	a		
	00-00. 00-00. --	Prax sapph	a		
	00-00 00-00 00-00	δ+2 tr	d	A	II
	00-00, --	gl	e		
10	00- 00-00	gl	e		
	00-00-, 00- 00-00	δ+en	d	B	
	00-00-, 00- 00-00, 00- 00- 00-00	δ+en+2 tr	f		
	00-00, --	ph	c	B	
	00-00	tr	x		
15	00-00, --	ph	c		
	00-00-, 00-00 00-00 00-00 00-00	δ+en+2 tr	f		

I wird durch die Praxilleia von A und C zusammengehalten, aber auch der Sinn schneidet zwischen IC und II A ein. Zu I A, II A und B s. *Strophen*. Den Schluß macht der alkaische Zehner. Die schönen Pentameter des Schlußstückes erinnern an das Ende des Hauptteils von Timotheos Persern (XI, S. 160).

Erwähnenswert ist noch der Bau des delphischen Paians, der Bull. de corr. Hell. XIX veröffentlicht ist:

3 gl, ph	a	I
δ+tr	b	
gl, Prax sapph (=tr+ph)	c+x+d	
3 gl, ph	a	II
gl, ph	c+d	

Die Strophe besteht aus zwei Systemen, die in demselben Einschubverhältnis zueinander stehen, wie ihre Endreihen, und daher als mehrteilige Stollen zu betrachten sind:

1	3 gl ph, δ+tr, gl+tr+ph	a+x+b
2	3 gl ph, gl+ph	a+b

Der dochmische Einschubdimeter in 1 ist die katalektische Form des Asclepiadeus minor, der in der Sphragis von Timotheos' Persern die beiden Teile beendet. Vgl. Ar. Thesm. 1015ff. 14 (S. 151).

Noch ein längeres lyrisches Stück der späteren Zeit ist uns in jenem alexandrinischen Gedichte erhalten, das Wilamowitz unter dem Titel „des Mädchens Klage“ in den Göttinger gelehrten Anzeigen 1896, S. 209ff. veröffentlicht hat, indem er sofort die Phrygermonodie im Orestes zum Vergleich heranzog.

4 an		a	A	I
~~~~~		b		
4 δ		a'		
an + cr		c	B	
5 an + cr		c		
i		d		
Hexameter		x		
~~~~~, ~~~~ ~~~~ ~~~~ ~~~~	b, 2 gl	x+e	II	
~~~~~ ~~~~ ~~~~ ~~~~ ~~~~	an+tr+gl	e		
10 ~~~~ ~~~~ ~~~~ ~~~~ ~~~~	an+tr+gl	e		
~~~~~, ~~~~, ~~~~~,	3 i	f	III	
~~~~~ ~~~~	gl	g		
~~~~~ ~~~~	gl	g		
~~~~~ ~~~~	gl	g		
15 ~~~~ ~~~~ ~~~~	δ + gl	f'		
20 δ	X			
~~~~~ ~~~~ ~~~~	Tel + ch	f''	IV	
~~~~~ ~~~~	δ + i	h+x		
~~~~~	δ	h		
20 ~~~~	δ	h	V	
~~~~~ ~~~~	δ + i	h+x		
~~~~~ ~~~~ ~~~~ ~~~~	2 tr + ith	i*		
~~~~~ ~~~~ ~~~~ ~~~~~	3 tr + δ	i		

Zu A s. *Strophen*. Neu ist der Hexameter als Schlußreihe. II besteht aus schönen Tetrametern; zu dem vorgesetzten Kretiker vgl. I. A. 773ff. IV (S. 143), zu den Tetrametern 9 und 10 Pindar O. IV 2 und 3, N.



VII, 8 (S. 47) und O. I, 16 (S. 54); an dieser Stelle tritt statt des anlautenden Anapästs der Dochmius ein. Zu III vgl. Tim. Perser VI—VII (S. 159): beide Male ist eine Strophe mit einem Pnigos verbunden — hier geht sie voraus, dort folgt sie — und das Ganze wird eingeleitet, geteilt und geschlossen von Trimetern verschiedener Form; die Stollen der Strophe aber sind Dimeter, hier drei, dort vier. Von den Trimetern ist der erste jedesmal ein jambischer, der dritte hier und der zweite dort i + Tel und Tel + ch, also sehr verwandt. Zu der Strophe in III und zu IV s. *Strophen*. Zu dem Ithyphallicus in 22 s. S. 10 und Tim. Pers. 74ff. 60 (S. 159), zu 23, der trochäischen auf - - - - endenden Reihe, vgl. als Schulbeispiel Pindar O. I, 7 (S. 54).

## Schluß.

Aus dieser Untersuchung ergibt sich hauptsächlich zweierlei: zum Ersten, daß die Doppelsenkungen nur rhythmisch, nicht metrisch von den einfachen verschieden sind, zum Anderen, daß sich im Strophenbau gewisse Gewohnheiten erkennen lassen. Das Erste zeigen die freien Responsionen der Enoplien, Telesilleia, Glyconeen, Trochäen, Jamben und Dochmien, und man bemerkt nun, daß die bekannten Verse der Lesbier, des Archilochos, des Glykon usw. alle nur streng stilisierte und dann fest gewordene Formen volkstümlicher Reihen sind, deren Freiheiten fast gänzlich aufgehoben wurden. Vgl. Wilamowitz, chori. Dim. S. 26f. Sappho hat denselben katalektischen Trimeter in zwei selbständigen Formen: in frgt. 37 (S. 11) und in ihrem Elfer, und die Daktyloepitriten unterscheiden sich nur durch ihre Stilisierung von den anderen Versen. Diese Reihen werden durch Vorsetzen oder Anfügen eines oder mehrerer Metren auch erweitert, was schon bei Sappho mit der Reihe cr + gl beginnt. Entsprechendes sieht man beim Strophenbau. Für dessen Kenntnis kann allerdings diese Arbeit nur als ein schwacher Anfang bezeichnet werden; im Verzeichnis II sind unter *Strophen* eine Anzahl von Systemen zusammengestellt, die sich öfter finden. Am lehrreichsten ist 10, wo man die Umstilisierung lesbischer Reihen in Daktyloepitriten und die Erweiterung einer einfachen lesbischen Strophe zu dem feierlichen Bau eines Chorals deutlich beobachten kann. Dergleichen muß eine Durcharbeitung namentlich der daktyloepitritischen Gedichte noch in größerer Menge aufzeigen können, und dabei muß sich auch der Unterschied zwischen würdigen Festgesängen und leichten Alltagsliedern fest packen lassen, der bei Aristophanes im Streite zwischen Aischylos und Euripides eine Hauptrolle spielt. Zu beachten sind bei einer Untersuchung des Strophenbaues besonders die Schlüsse; fast alle, die man bei den Lesbiern findet, lassen sich in den verschiedensten Formen durch die gesamte Lyrik verfolgen; s. *Schlüsse*.

Für Einzelheiten verweise ich auf die Verzeichnisse. In III sind die wichtigeren freien Responsionen zusammengestellt, in IV ist der Versuch gemacht, die behandelten Verse mit Ausnahme der Di-

meter systematisch aufzuzählen. Dabei sind die Verse nach den Anfangsmetren geordnet: A Dochmien, B Anapäste, C Kretiker, D Trochäen, E Glyconeen, F Telesilleia, G Enoplien, H Ioniker und Bakcheen, I Jamben, K Choriamben. Dieselbe Anordnung in III, wo nur unter K der Ithyphallicus steht und unter L das Reizianum beigefügt ist. Die Hauptabschnitte von IV sind nach der Metrenzahl gemacht, und zwar: A. Akatalektische Trimeter, B. Katalektische Trimeter, Γ. Akatalektische Tetrameter usw. Die mannigfachen Beziehungen jedoch, die sich zwischen den einzelnen Reihen ergeben, wenn man auf die Gleichwertigkeit der Metren und ihrer Verbindungen Rücksicht nimmt, wie sie sich in den freien Responsionen und im Strophenbau zeigt, haben sich leider nicht im Verzeichnis darstellen lassen; wer es benutzt, muß schon selber bei einem Pentameter z. B. suchen, ob er die Trimeter und Dimeter auffindet, in die der Vers sich vielleicht zerlegen läßt. Nur wenn zu einer katalektischen Reihe die akatalektische Form vorhanden ist, so habe ich es angedeutet, indem ich ihr die Ziffer der letzteren, mit einem Sternchen (*) versehen, vorgesetzt habe. Die einzelnen Reihen sind ferner noch, soweit es ging, derart geordnet, daß zuerst die mit einfachen, dann die mit einer, dann die mit mehreren Doppelsenkungen stehen. Kommt ein Vers öfter in ganz der gleichen Form vor, so sind die Zitate durch Kommata getrennt, sonst durch Punkte. Die Lieder der Dramen sind mit der Nummer des Anfangsverses bezeichnet, dazu ist in kleinen Ziffern die Nummer der Reihe gefügt, die sie in der Besprechung hat; die Seitenzahlen sind in liegender Schrift gedruckt, z. B. Soph. O. C. 1239: 81 = Sophokles, Oidipus auf dem Kolonos 1239ff., dritte Reihe, S. 81. An Abkürzungen vermerke ich: **alc** alkaisch, **Prax alc** = alkaischer Neuner (vgl. S. 9). **amb** ambiguum; so habe ich den Trimeter bezeichnet, der sich ebensowohl als en + cr, wie als b(ion) + gl beschreiben läßt (vgl. S. 15); eingereiht ist er unter G (Enoplien). **An.** Anakreon. **an** Anapäst. **Ar.** Aristophanes. **Arist.** Aristoteles (Hymnos auf Arete). **b** Baccheus. **B s. X.** Choriamb. **cl** Lesb Lesbische Klausel. **cr** Kretiker. **σ** Dochmius. **en** Enoplios. **Ep.** Epode. **gl** Glyconeus. **Her.** Herakles. **Herakl.** Herakliden. **i** Jambus. **ion** Ioniker. **ith** Ithyphallicus. **mol** Molosser. **ph** Pherecrateus. **Prax** Praxilleion. **Prax sapph** der sapphische Elfer. (s. S. 27). **(R)** freie Responsion. **Reiz** Reizianum. **Tel.** Telesites. **Tel** Telesilleion. **tr** Trochäus. **X** neben einer Versbezeichnung bedeutet, daß die Reihe Doppelsenkungen enthält; **B** bezeichnet einfache Senkungen (s. S. 1).

## I. Stellenverzeichnis.

- Aischylos.** Agamemnon 681ff. 19, 146 1—5 21. 739ff. 62 1—3 21. 741/54 9, 25, 100 Anm. 764ff. 19f. 2 21. 977/90 10. 1481ff. 61. Choephoren 22ff. 60. 315, 8f. 315ff. 62. 345ff. 61 III 143. 349/67 10. 382/96 5. 788/99 8. Eumeniden 346ff. 61. 1040ff. 63, 105. Hiketiden 41ff. 63f. 524ff. 62. Prometheus 159ff. 63. 887ff. 60. 882/900 5. Sieben 222/28 15. 750ff. 60, 67. Alexandrinisches Gedicht 165. Alkman Partheneion 23f., 28 1 41 II 26f. 1, 5 24 6 24, 96 9 (im Text) 24, 104. frgt. 1 24, 117. 43—47 24. 59 24 1 28. 61 17. Anakreon. Frgt. 1, 2, 3—9 29. 19 22. 32ff. 29. 78f. 29, 46. 88 29. Alkaios. Strophe 26. frgt. 56, 74 26. Altattisches Epigramm (Hermes XX 63) 29f., 59. Archilochos frgt. 76ff., 104—07, 104 1 29. Ariphron 156. Aristophanes. Ekklesiazusen 952ff. 17f. 2 26, 33. Frösche 1301ff. 147. 1309ff. 146 1322 18 Anm. 1331ff. 147 1 a a a* 151. 1346ff. 149, 154 1349—51 69, 150 1352f. 110 Anm. Lysistrate 264/79 5 Anm. 324/38 33 Anm. 476—477/541—42 82 Anm. 477/542 82. 479ff./543ff. 82, 98, 138f. 659—60, 666/683—4, 694 63. 781—3, 794/805—7, 816 63. 1247ff. 152 1 161. 1279ff. 153. 1296ff. 153 1 und 2 72. 1310ff. 17. Störche 8, 61, 87. Thesmophoriazusen 434ff./520ff. 11 3 122. 1015ff. 150ff. 1 a a a* 148 VII 163 14 165. Vögel 419/24 19 Anm. 254 3 Anm. 908f. 9. Wespen 410/68 12f. Anm. 417/74 13 Anm. 1461/73 18 Anm. Wolken 518ff. 17. Aristoteles 164. Attisches Skolion s. Skolion.
- Bakchylides.** I 19/42 5. II 38f. V 37f. 2 47 9, 10/169, 184 1f. 113/33, 73, 153, 193 2 79/159 6. VI 40 5 17. IX 37 Ep. 39 5 u. 6 41 6 38 10 44. XVII 20ff. 39f. 57. 58 Anm. 1 25. 33 2—4 27 17 28 21—23 49 47—49 24 54—56 26. XVIII 40 6, 13 17. XIX 38 2 u. 3 47 2—4 69 3 64 5/23 2. frgt. 19 Bergk 1 u. 2 105. C. I. A. 1675 s. 5. Delphischer Paian 164. Elisches Kultlied. 23 1 u. 2 35, 24 2 34 3—4 26. Epigramm s. altattisch, C. I. A., Grabinschrift, Kaibel. Euripides Alkestis 86ff. 82f. III 83, 86, 155. 104 10. 112ff. 83 1 85. 132ff. 86, 155. 212ff. 83f. 220ff. 252ff. 84. 266ff. 84 (s. Berichtigungen) 1 83. 393ff. 85. 435ff. 85 1—2 30 4 141. 455ff., 562ff. 86. 588ff. 86f. 1 72. 872ff. 87 5 91. 903ff. 87. 962ff. 88 1—2 85. 994ff. 88 6 5. Andromache 117ff. 12, 96. 135ff. 96 2 u. 3 101 6 8. 274ff. 97 3 6, 45. 293ff. 97. 464ff. 97 3 25 Anm. 479ff. 98 2 16, 34. 766ff. 98 789ff. 98 II 101 6—8 74 825ff. 98f., 100, 118, 124 II 108 1009ff. 99f. 4 102. 1027ff., 1173ff. 100 1181f. 80. 1197ff. 100f. Bakchen 72 140. 105ff. 139f. 135ff. 140 1 142 V d 150. 404/24 147 Anm. 577ff. 141. 867/87 28. 902ff. 7, 14. 1179f., 1195 142. Elektra 167ff. 120f. 2 3. 462ff., 669ff. 121f. 9 16. 859ff. 122 1 152 1 5. Hekabe 629—30 65. 631ff. 126. 649ff., 681ff. 101. 905ff. 101f. 923ff., 943ff., 1056ff., 1089ff. 102. Helene 229ff. 125 515ff. 126 3—7 122 Anm. 625ff. 126f. 2 u. 3, 5 u. 6 72 20f. 129. 1107ff. 128 10 4. 1137ff. 128f. 2, 5, 7, 11 131. 1338ff., 1340, 1348 129. 1479/95 16 1493/1510 17, 18 Anm. Herakles 130ff. 106 637ff. 19, 106, 188. 792ff. 107 2 3. 875ff. 107f. 1016ff. 108f.

V e' e' o' + x 150 Anm. 1178 ff. 110 f. III  
117 f. 119 IV 113. **Herakliden** 371 ff.  
91. 892 ff. 92. 910 ff. 92 2 4. **Hike-**  
**tiden** 598 ff., 618 ff. 103. 969 104.  
**Hippolytos** 58 ff. 92 67 17. 121 ff.,  
141 ff. 93. 161 ff. 93 b 94. 525 ff. 94  
752 ff. 944 30. 1103 ff. 94. 1120 ff. 1142 ff.  
95. 1268 ff. 95 f. **Ion** 183 ff. 111. 205 ff.  
111 f. 2 6 Anm. 452 ff. 112 IV 114 2 2.  
492 ff. 112 f. 676/95 16. 685 ff. 113 2 4.  
714 ff. 113 1048 ff. 14. 113 f. 1074 ff.  
114 1 5 7 8 s 14. 1229 ff. 114 Anm. 1237  
10. 1438 ff. 115 ff. A u. B 124 VI 140 5 66  
5 u. 6, 8 u. 9 24. 72 13-14 151 17 u. 21 142  
23 129 26 u. 27 72 36-38 119. **Iphi-**  
**geneia i. A.** 171/92 8. 206 ff. 142 1  
124. 143. 573 ff. 143 II 155 f. 5-6 61 f.  
751 ff. 143 II 124, 142. 144. 773 ff. 143 f.  
IV 166 IV u. v 151 VI 12. 147 8 147.  
1036 ff. 144 1082 ff. 10. 1283 ff. 145.  
**Iphigeneia i. T.** 392 ff. 122 f. 7 122  
Anm. 421 ff. 123. 827 ff. 123 f. v 142 f.  
4, 15 127. 1089 ff. 124. 1234 ff. 124 f.  
**Kyklops** 42/56 16. 63 ff. 104. 356 ff.  
104 f. 63 Anm. 1, 2, 10 126 4 4. 608 ff.  
105. 63 Anm. 656 ff. 105 f. **Medeia.**  
151 ff. 88 6 28. 204 ff. 88 II 74. 90.  
431 ff. 89 1-2 93. 627 ff. 89. 643 ff. 90  
1 6, 83. 125. 825 ff. 90. 98. 846 ff. 90 f.  
976 ff., 991 ff. 91. **Orestes.** 168/89  
134 Anm. 181 ff. 134. 150. 810 10.  
813/25. 816/28 134 Anm. 1245 ff., 1264 f.  
134. 1307 ff., 1361 ff./1545 ff. 134. 150.  
1369 ff. 134 ff. AI 131 CV F 150, 161 F III  
165 F VI 150 1 149 I u. 2 25, 72, 157  
5-9 19, 148 1 20, 34 34-37 149 42-44  
150 75 4, 22. **Phoinissen** 103 ff. 129 ff.  
II deo, III deo 137 Anm. 10-11 u. 23 s.  
**Berichtigungen** 33-34 137. 236 19,  
34. 246 17. 301 ff. 131 f., 139 1 137 II  
163 24-25 149. 1019 ff. 134 IV 152.  
1485 ff. 133. 1508 ff. 133 17-18 141.  
1580/1 133. **Troerinnen** 239 ff. 117 f.  
19-20 122. 511 ff., 118 4 3. 551 ff., 587 ff.,  
799 ff. 119. 820 ff. 120 II 122, 152 6 11.  
1081 ff. 120 III 70, 134.  
**Eupolis** Heilotes 4, 7.  
**Grabinschrift** vom Devlekitschai 26, 28,  
vgl. **Berichtigungen**.  
**Ibykos** frgt. 1 27 9-11 29 5, 9 28.  
**Kalbel** ep. Gr. 2 261 b 25.  
**Klage**, des Mädchens — 165.  
**Kratinos** Dionysalexandros 7. frgt. com.  
ed. Meineke S. 71 8, 61, 87.  
**Kultlied** s. Elisch.  
**Palan** s. Delphisch.  
**Pherekrates** *Ἀγριοι* II (Meineke) 17.  
**Pindaros.** O. I 54 f. 6 21 7 166 16 141,  
166. II 57, 58 Anm. IV 47 1 63, 66,  
89, 91, 121, 127 Anm., 141, 154 2 u. 3

166 3 17 Anm. IX 44 3 (im Texte 6, 7  
u. 8) 24, 45 5 27 6-8 111. X 48. XI  
6 6. XIII 43 2 u. 5 46, 141 3 u. 4 13.  
XIV 49 f. 1 15 5 51. P. II 52 f. III  
41 f. 12 u. 13: 14 47. VI 45. VII 46  
1 u. 2 85 1 u. 3 141 5 46. VIII 52 7 13.  
X 51. XI 50 1 53 6 u. 7 86. N. II 45  
1 45 5 18. III 55 10 141 11 52 20 (im  
Texte) 18 Anm. IV 45 II 46 3 45. VI  
56 1 152 5 18 Anm. 20, 42, 64 (im Texte)  
9. VII 47 f. II 49 1 65 8 166. VIII  
Ep. 3 44. X 42 1 46. I. II 41 Strophe  
43 bis 1 42 1 u. 2 54 1-3 46, 111 4 75.  
VII 53 f. 1: 23 (im Texte) 2, 3 55 8 (im  
Texte) 2 Anm. VIII 49 1 15. Frgt. 75  
58 f. 104 13 107 58.

**Pratinas** Tanzlied 156 Ia, 4-5 157.

**Rhesos** 23 ff., 224 ff. 154. 242 ff. 154 f. 4  
u. 5 155. 342 ff. 155 5-8 156. 527 ff. 155.  
693 155, 163. 699, 895 ff. 155.

**Sappho:** sapph. Strophe 27. Frgt. 27-31  
26. 37 11 f. 51, 88 26. 89 26, 92, 140.  
95 7, neugefundene I 27, 46 f. 3 12,  
144, 147. II 27, 32 1 21, 25, 33, 46,  
144, 147.

**Simonides** Danae (frgt. 22) 30 ff. Strophe  
36, 39 3 77 Anm. 5 35, 84. Moiren-  
lied (frgt. 41, 44 und ad. 80) 32 ff.  
Strophe 35 1 c 44 4 36. Frgt. 3 35, 42 6  
44, 87. 6 34. 7 34 2 36. 13 34 f. 1 u. 2  
63 3 62. 16 1 57 f. 2 7 f., 61, 87. 17  
35 3 u. 4 36. 29 35 4 44.

**Skolion** 171 79. 28 1 108. Attisches  
59 3 106.

**Sophokles.** Alas 172 ff., 193 ff. 66 221 ff.  
67 4 80 372 ff. 67 692 ff. 22 f. 1185 ff.  
67 1190/97 18 Anm. Antigone 106/21  
17 334 ff., 353 ff. 64 582 ff. 64 f. 6-7 70  
584 13 591 5 781 ff. 65 cca 123, 162  
1 55 u. 6 69 877 84 877 ff. 65 954, 1115  
66. **Elektra** 135 153 ff. 170 f. 70 172/92  
9 f. 243 ff. 70, 78 472 ff. 71 504 ff. 13,  
66, 76 3 16 853 ff. 71 1059/71 17 1082 ff.  
71 3 3 4 9 Anm. 1239/61 16 1273 ff.  
71 f. 99 1 133 f. 10 93 1413 f. 12. **Oldi-**  
**pus a. d. K.** 178 f. 78 207 ff. 79 II 93,  
95 5 124 14 95 17 133, 143 18-19 131,  
137 19 100, 132 510 ff. 80 2 2 7 4 542  
-548, 676 80 1044 ff., 1239 ff. 81 1556 ff.  
81 2 16 4 15 1671, 1075, 1735 82. **Oldi-**  
**pus t.** 151 ff. 67 167 ff., 190-96 68  
463 ff. 68 II 78, 128 II-III 112 3 16 6-7  
86 863 ff. 69 II 81 883 ff. 69 1086 ff.  
69 II 71 1186 ff. 70. **Philoktetes** 201 ff.  
76 8 29 676 ff. 76 f. 2 5 6 96 706 ff., 1094  
u. 1096, 1130 ff. 77 1207 78 1209, 1210  
3 1214 ff. 78, 70. **Trachinierinnen**  
94 ff. 72 112 ff. 73 132 ff. 73 3-4 93  
205 ff. 73 496 ff. 74 517 ff. 74 II 81 IV

89 1-2 83 633 ff. 75 647 f. 75; 83 653/61  
16 651/58 10 Anm. 821 ff., 841 ff. 75 f.  
6 16 Anm. 961/70 2.  
**Stesichoros.** Frgt. 11 28. 16 78. 17 29.  
**Telestes.** Frgt. 1 163. 2 12. 4 163.

## II. Sachregister.

**Abkürzungen** s. S. 168.

**Ἀίδας** Messung — 81, 83 f. 100.

**Alkaischer** Elfer 26. 90. 98. 134. 142.  
Neuner 9.

**Ambiguum** s. S. 168.

**Anaklasis** im ersten Metron des Enoplios 6. 31. 34. 83, des Glyconeus B 21,  
des Telesilleions 14. 31.

**Anklang** s. Reim.

**Asclepiadeus maior** 51 Anm. 77 Anm. 1,  
s. **Berichtigungen**. — B 108. 113. 126.  
132. — und minor 80. Asclepiadeus  
minor 165.

**Auflösung** im Enoplios 3. 81 f. 109 (Eur.  
Her. 1016 ff. 6), bei Doppelsenkungen  
59 (Pind. frgt. 75 21) 82. 107. 139 f. (Eur.  
Bakch. 135 ff. 5) in Anapästen 137 (Eur.  
Or. 1486) 156.

**Cäsur** und **Diärese** III.

**Choriamb** s. **Kretiker** und Verzeichnis  
III D 4, E 3, 5, 8 und 9, F 2, 3 und 8,  
G 8 und 9, I 2.

**Daktylen** in Trochäen 6, 11 und Ver-  
zeichnis III D 1 und 2. Teilung dak-  
tylischer Reihen 63. 97.

**Daktyloepitriten** 10. 36 ff. 41 ff. 47. 59 f.  
72. 86. 89 ff. 98. 113. 119. 154. 156  
(im Hymnos des Aripbron). 164.

**Doehmius** als zweites Metron im Enoplios  
z. B. 36. 49. 77. 115 (Eur. Ion  
1438 ff. B VI). 155. im Glyconeus z. B.  
14 f. 21. 31. 51. 53. 144. 147. — Form  
— — — — — 14. —, Anapäste und Jamben  
35. 44 ff. 50 f. 57.

**Doppelanlaut** 12. 17 f. 43 f. 48. 51 ff.  
55 bis. 67. 79. 110. 122. 162.

**Eigennamen** als Veranlassung von Frei-  
heiten 2 Anm. 5. 17. 48. 50 f. 57. 75.  
83. 103. 162.

**Einschubverhältnis** zweier Stollen (a+b:  
a+x+b) 34 f. 37. 39 f. 49. 63 f. 67  
bis. 72 f. 95. 98. 100. 102 bis. 112. 132.  
138. 144. 156. — mit Umstellung ver-  
bunden 41. 54. 96.

**Enoplios:** Hauptformen 1 ff. Teilung 6 ff.

**Timotheos** Perser 157 ff. 22-25 137  
Anm. 24 und 25 72. 74 ff. I-II 72 II 4  
VI-VII 166 XD 163 XI 164 29 153 59-60  
152 Anm. 77-79 65. Frgt. 7, 15, 21 1,  
27 157.

— bei Sappho 7. 26. Angleichung  
des zweiten Metröns an folgende Metren  
34. 63. 66. 74. S. Verzeichnis III G  
und IV A A 14 B 26 C 33, G, H 51, 54  
I 61, 69 K 77, B G, I A 5, 6, 9 B 14,  
16 C 24, 25 E 41, 42, G, I 64-67, 70  
-73 K 79, 80 A A 4*, G, H 50, K 70  
E A 4*, 5 B 7, 8 C 14, 15 E 64-66  
F 68, 72, 73 G, H 79, 82 I 85, 87, 90,  
91, 93, 96, 101-3 K 104. Z A 4 B 7  
C 14* E 66 G, H, I 96*, 103* H A, E 16,  
F, G, I 27-29, 31, 32 K O A 3 C, F 18*,  
G, H 22 I 28-31, I G, I 7 K B 2,  
I 4.

**Gegensatz** im Rhythmus zweier Stollen  
oder Stollenteile 87 bis. 89. 97. 120.  
134. 137 f.

**Gleichheit** der Anfänge von Strophe u.  
Epode 52, vgl. 41 f. (P. III). 47 (N. VII).  
53 (J. VII). 54 (O. I).

**Glyconeus:** Teilung 15 f. — B 17 ff. —  
bei Euripides 6. 147, bei Timotheos  
162. S. auch **Wortende** und Verzeich-  
nis III E.

**Jamben**, freie — 29. 34. 45. 50. 57. 98.  
S. Verzeichnis III I.

konsonantisch 87. 103.

**Ioniker** in Trochäenform 103. 124. S.  
Verzeichnis III H.

**Ithyphallicus:** Teilung 9. — clausula  
Lesbia 9. — Pherekrates 8 ff. — Rei-  
zianum 10. — unter Daktyloepitriten  
36. 38. 60. 86. 154. — mit Glyconeus  
verbunden 8 f. S. **Praxilleion** und  
Verzeichnis III K.

**Katalexe** I f.

**Kretiker** = Baccheus 106. 126. 129, =  
Molosses = Choriamb 15 f. — für  
Ioniker 127. 129. — vor Glyconeus  
z. B. 21. 27. 33. 46. 144. 147. — im  
Telesilleion s. **Telesilleion**. S. Ver-  
zeichnis III C.

**Kretische Weise** 58 mit Anm.

**Lesbische Klausel** s. **Ithyphallicus** und  
Verzeichnis III L.



**Metron:** freies — vor fester Reihe 18. 31. 33. 44. Einzelnes — zwischen andere Verse geschoben z. B. 83. 86 (Alk. 588 ff.). 155.

**metrum** Eupolideum 17. 29.

**Molasser** s. Kretiker.

**Pherecrateus** s. Ithyphallicus.

**Palgos:** Anapäste 137. 156 bis. Dochmien 50. 99. 116. 127. 130. 132. 137. 166. Jamben 119. 132. 138. 161. Ioniker 62. Kretiker 137. 150. 161. Trochäen 94. 138. 157. (dakt.) 68. 80. 142.

**Praxilleion** 2. 29 f. 141. Teilung 8 ff. — = alkaischem Neuner 9. — bei Sappho 26. S. Verzeichnis IV B, Δ, Z, Θ, K.

**Priapeus** 9. 19. S. Verzeichnis IV Δ E 33. I 62*, 63, 68* K 75, 77 Z A 2, 3, 6 B 6 C 16* D 57* I 84* Θ D 2a* E 14, 15, 16 b F 17* H 22 I 26 K 32 K B 2 I 4.

**Reim** 70. 104. 147. 150. Anklang 144. 151.

**Reizianum** 5. 13. S. Ithyphallicus und Verzeichnis III L.

**Responsion** s. Verzeichnis II.

**Sapphischer Elfer** 26 f. 45. 77 Anm. 141. 147.

**Schlüsse.** Auf 2 tr: 18 f. 23. 40. 43 ff. 47. 54. 63. 66. 70. 75. 88. 91. 101. 142. 144. 153. 164. 2 × 2 tr: 61. 102. 121. 160. — durch Katalexe, durch Überschuß, auf Prax sapph., auf Dochmius passim. — durch Rhythmus B nach X 98. 119. 141. 142. 146. 161. — durch dreiteilige Reihe 99. 106. 108. 110. 162. — auf δ + cr + δ s. Asklepiadeus maior. — auf zwei gleiche Reihen:

2 tr } 23. 102. 121. 2 tr + cr } 42  
2 tr } 2 tr + cr }

Tel } 66 en B } 73 en + Tel } 19  
Tel } 66 en B } 73 en + Tel }

en + Reiz } 19 ph } 20 ith } 125 (Pe-  
en + ph } 19 ph } 20 ith }

riodenschluß) en + cr } 50. 97.  
en + sp }

i + ith } 73 gl (= Tel) + cr } 55  
b + ith }

Tel B } 135 f. i + ion + δ } 113  
gl B }

i + 2 cr } 58 (Periodenschluß)  
i + ch + cr }

cr + tr + 2 cr } 21 an + cr + ith } 87  
δ + 2 cr }

2 tr } 7 ch + δ, en } 94  
b + 2 tr }

an Reiz } 106 4 an Reiz } 68  
Reiz }

— auf Tetrameter und Endreihe:  
4 i + en 118 (Periodenschluß) 4 i + Prax  
72 4 i + δ + ph 83 4 i + δ + Reiz,

ith 120. 4 i + ith 101 4 an + Reiz 113  
4 b + δ + Reiz 133 — auf zwei  
Reihen, dem Schluß der alkaischen  
Strophe ähnlich: Prax, 2 tr 26. 90.  
Prax, 3 tr 37. 41. Prax, 2 cr 91. Prax,  
2 δ 122. Prax, cr + 2 tr 43. δ + cr + ph,  
tr + δ 114. — auf δ + Priap: 74.  
98. 123. 134 Anm. 140. i + tr (dakt.)  
+ Priap 85. tr + δ + Priap 90. cr +  
Priap 92. tr + gl + Reiz 69.

**Silbe:** vorletzte — im Dochmius frei  
28 f. Wechsel in der Quantität der  
vorletzten — 132. S. Verzeichnis III A 5.

**Silbenzahl** 2. 142.

**Sinnabschnitte** fallen mit metrischen  
zusammen z. B. 69. 132. 139. 148.

**Strophen.** Eine Strophe besteht aus  
einem oder aus mehreren Systemen  
(vgl. S. 32, 39, 40). Das System wird  
von mehreren Stollen gebildet, die  
entweder alle gleich sind oder durch  
verschiedene Metrenformen, durch  
Umstellung und Einschieb abgeändert  
werden. Das Ende wird häufig durch  
Überschuß oder Katalexe bezeichnet.  
Vor das Ganze kann ein einzelnes  
Metron, bei großen Strophen eine  
einzelne Reihe treten, ebenso an den  
Schluß, der auch gerne durch zwei  
Reihen gebildet wird (s. Schlüsse). Die  
Stollen und Vor- oder Schlußreihe  
können im Schema BAA oder AAB  
angeordnet sein oder eine Schachtel-  
strophe bilden; deren einfachste Form  
ABA ist (s. S. 41. 54. 67 f. 98. 125.  
127. 135. 137. 140. 154. 157. 164).  
Dazu tritt ein Schlußvers: ABAc (128.  
136. 137. 155) oder die Stollen wer-  
den verdoppelt: AABAA (52. 56. 100.  
139). Auch diese Form bekommt ein  
Vorglied (117). Andere kompliziertere  
Formen dieser Schachtelstrophe mit  
einfachem Zwischensatz auf S. 67. 119.  
57. 105. 41. 53. 86. 94. 89. Der  
Zwischensatz wird gerne verdoppelt:  
ABBA (s. S. 60. 74. 113. 131. 153.  
157 f. 163 ff. 40. 154. 60. 64. 126). Der  
zweite Innenstollen wird katalektisch,  
so im elischen Kultlied S. 23. Kompliziertere  
Formen dieser zweiten Art  
der Schachtelstrophe auf S. 48. 155.  
141. 51. 72. 120. 143. 123. 119. 106.  
74. 102 f. 38. Einmal stehen sogar  
die beiden Innen- und die beiden  
Außenstollen im Einschubverhältnis  
(144). Statt der zwei Innenstollen  
können drei und mehr eintreten (s. S.  
75. 165. 38. 139. 52. 38. 151. 159. 125.  
76. 92) oder auch ein System AAB  
(s. S. 44. 62).

Ich füge hier einige Strophen bei,  
die sich in gleicher oder ähnlicher  
Form öfter finden.

1) 2 gl tr + δ Sappho (S. 27) Pindaros  
(S. 46).  
6 gl tr + δ Pindaros (S. 47)

2) 2 gl B + cr + 2 gl B Aischylos  
(S. 19).  
i + 2 gl B + cr + 2 gl B + 2 S. Bak-  
chylides (S. 21).

3) en en ph Aischylos (S. 61)  
en en ith Euripides (S. 143).

4) δ 4 Tel (Aufl.), an Aristophanes  
(S. 82).  
δ 4 Tel (Aufl.), 2 δ Euripides (S. 134)

5) ion ph } ch ph }  
ith } (S. 74) ph }  
ith } ph }  
ch ith } ion ph } (S. 81) So-  
phokles

6) ph ph δ X (S. 110) }  
ith ph δ X (S. 116) } Euripides  
ith ith δ ith (S. 118) }  
Prax Prax 2 δ (S. 119) }

7) ith Tel } ith Tel }  
ith Tel + mol ith Tel } (S. 149)  
Aristophanes }

8) Tel X Tel X δ Euripides }  
Tel X Tel X + 2 S. } (S. 149)  
Aristophanes }

9) gl 4 × 2 tr en 2 δ Timotheos  
(S. 162)  
2 gl 3 × 2 tr δ en 2 δ Euripides  
(S. 140)  
2 tr en 2 × 2 tr 2 δ ith Aristophanes  
nach Euripides (S. 151)

10) i + Tel }  
i + Tel } Alkaios (S. 26)  
Prax B }  
2 tr }

cr + en }  
cr + Tel X }  
δ + Tel X } Euripides (S. 90)  
i + en }  
Prax s. }

11) an + i + cr + tr + }  
tr + δ } Aristophanes  
an + i + tr + cr + } (S. 152)  
tr + ith }

2 i + cr + tr + δ }  
gl + cr + cr + ith } Timotheos (S. 159)

12) ion + en } + gl } Simonides  
tr + 2 ch }  
en + gl } Danae 3—5  
ion + en + gl }  
mol + en + gl } Euripides  
b + 2 tr + gl } Or. 1369 1—2

13) δ X + Prax, i + Prax altatt. Epigr.  
(S. 30).  
δ X + Prax, Prax Euripides  
(S. 30).  
δ X + Prax, i + en B Archilochos  
(S. 29 f.).

14) δ X + en + ph Telestes } (S. 12).  
δ X + en + ith Euripides }

15) Tel en Tel Euripides (S. 123. 142.  
143 bis).

16) 2 Tel, Reiz Sophokles S. 68. Euripides  
S. 128. Aristophanes S. 149 f.  
2 Tel, i + Reiz Sophokles 69.

17) gl + ch gl + ch gl en Sophokles  
(S. 81).  
gl + ch gl + ch gl Reiz Timotheos  
(S. 160).

**Schlußstrophen.**

18) en ion en Euripides (S. 83 bis).

19) 5 δ en B Euripides (S. 120).  
5 δ en Sophokles (S. 78).  
6 δ en B + Prax B „ (S. 70).

20) δ X + 2 i } δ X + Tel X } Pinda-  
i + en + 2 cr } cr + en + tr } ros  
δ X + 2 i } δ X + 2 i } (S. 42)

δ ph }  
4 i } Sophokles (S. 83).  
δ ph }

i + 2 cr }  
2 cr + ith } Bakchylides (S. 22).  
i + 2 cr }

**Strophenanfang** mit Priapeus 83.  
**Syllaba anceps** innerhalb des Metrions  
51. 54 f.

**Telesilleion:** Teilung 12. S. Strophen  
und Verzeichnis III F.

**Tetrameter** s. Verzeichnis IV Γ und Δ.  
**Trennung** sonst verbundener Verse durch  
s. a. und Hiatt 24. 44 f. bis. 49. 83.

**Trimeter** s. Verzeichnis IV A und B. —  
doppeldeutig = ambiguum.

**Trochäen** s. Daktylen und Verzeichnis  
III D.

**Umstellung:** der zweite Stollen enthält  
die Glieder des ersten in anderer



Reihenfolge 49. 54f. 57. 60. 63f. 67. 76 bis 77. 88f. 93f. 96. 98. 100. 139. 156. 161 Anm.

**Unterbrechung** einer Folge von gleichen Reihen durch eine kürzere oder längere: 38. 42. 49. 53. 55. 62. 76. 89. 93f. bis 95. 97. 107. 117. 142f. 153.

**Wortende** III. — bei Pindaros 2. 50. — nach der ersten Silbe des Dimeters

49. 142. — nach jedem Metron 28. 50. 72. 85. 153. 160f.

**Zwischenreihe:** ein Vers, der zwei Systeme trennt, zu deren keinem er seinem Rhythmus nach gehört: 31: 55. 65. 68. 72f. 101. 103. 123. 132. 145. 161. 41: 61. 120. 2δ: 118. en B + cr: 96.

### III. Freie Responsionen.

**A. Dochmien.** 1. δ = i: — — — — Pind. N. VII 15 56. 2. δ = an: — — — — Pind. P. XI 4 50. P. II 11 53. — — — — Ar. Lys. 477/542 82. 3. 1 Kürze für 2 Kürzen: — — — — Pind. P. VI 2 45. tr + — — — — Pind. P. VII 5 46. tr + — — — — Pind. P. XI 3 50. tr + — — — — Pind. N. III 6 55. — — — — Soph. Tr. 633 4 75. — — — — Soph. Phil. 676 6 77. — — — — Eur. Alk. 112 6 83. — — — — Eur. Alk. 212 1 84. ion + — — — — Eur. I. T. 1234 13 125. 4. Länge für 2 Kürzen: — — — — Pind. O. XIV 7 50. 5. Kürze für Länge: — — — — Eur. Alk. 112 4 83. — — — — Eur. I. T. 421 5 123. tr + — — — — Soph. Phil. 209/18, Eur. Med. 159/83 28f. 76, 88. b + — — — — Eur. Hel. 1137 2 128. — — — — Eur. Alk. 112 6 83, 212 1 84. — — — — Soph. Tr. 841 3 75. — — — — Soph. O. C. 1556 1 81, Eur. Hipp. 1268 2 96, tr + — — — — Eur. Bakch. 867/87 28.

**B. Anapäste:** s. A 2.

**C. Kretiker.** 1. cr = mol: — — — — Soph. El. 507/13 13, Tr. 654/62, 653/61 16, Eur. Hipp. 1268 5 96, Or. 168/89 134 Anm., im Glyconeus — — — — Aisch. VII 222/28 15, Soph. O. C. 1556 4 81, — — — — Eupolis 17, Eur. Hik. 598 7 103, Pind. I. VIII 1 49 — — — — Ar. Ekkl. 952 3 18, im ambiguum: — — — — Sim. Moiren

4 33, — — — — Pind. O. XIV 1 49 — — — — Eur. Andr. 479 2 98 vgl. F 4. 2. cr = tr: Ar. Wespen 417 = 474 13 Anm., vgl. D 3. 3. cr = ion: — — — — Pind. P. XI 4 50, vgl. F 6. 4. cr = b (ion) s. F 6 und G 7. 5. cr = ch vgl. E 8 und F 2.

**D. Trochäen.** 1. Länge in der ersten Senkung: — — — — Pind. P. VIII 5 52, — — — — + gl: Pind. O. IX 7 44. Ar. Ekkl. 952 2 18. — — — — + δ Pind. N. III 6 55 — — — — Soph. El. 472 3 71; vgl. G 2. 2. Doppelsenkungen — — — — + ith: Grabinschrift vom Devlekitschai; vgl. Eur. Med. 643 1 90. — — — — Ar. Thesm. 431 1 11. — — — — Bakchyl. XVII 9—12 21. — — — — Pind. N. VII 9 56. — — — — + δ Pind. P. VII 5 46. Vgl. E 1 und G 1. 3. tr = paeon: — — — — Ar. Wespen 410 = 468 12f. Anm. vgl. C 2. 4. tr = ch — — — — Alkman Parth. 2, 6 23, Aisch. Eum. 1040 1 63, Eur. I. T. 421 11 123. Vgl. E 3 und 5. 5. tr = ion s. E 2, G 11 und 12, K 4 und 5.

**E. Glyconeen.** 1. gl B = gl X: tr + — — — — Pind. O. I 2 54, — — — — Pind. N. VI 7 56, — — — — Pind. N. VII 12 48, — — — — Soph. Ant. 106/21, — — — — Soph. El. 1059/71 17 — — — — Soph. Tr. 841 5 75, — — — — Soph.

Phil. 676 5 77, — — — — Eur. Hel. 1493/1510 17. 2. gl = Tel: — — — — Sappho I 23, — — — — Sim. Moiren 1 b 33. — — — — Pind. P. XI 9 50, — — — — Eur. Bakch. 404/19 406/21 147 Anm. — — — — Pind. P. X 7 51 — — — — Rhes. 527 5 155. — — — — Eur. Hipp. 141 1 93. 3. gl = 2 tr: — — — — Eur. Hipp. 1268 1 96, — — — — Alkman Parth. 6 23. 4. gl = 2 ch: — — — — Pind. O. I 7 54, O. IX 4 44. 5. gl B = ch + cr: — — — — Bakchyl. XVII 4 21, Pind. I. VII 3 53. 6. gl = i + ch: — — — — Ar. Lys. 324/38 33 Anm. Eur. I. A. 1036 4 144. 7. gl = i + cr: — — — — Pind. N. VII 1 47, — — — — Ar. Vögel 419/24 19 Anm. 8. cr für ch im zweiten Metron: cr + — — — — Sim. Moiren 1 a, 2 a 33, ion + — — — — Soph. Tr. 841 4 75, — — — — Eur. El. 452 5 121. 9. mol für ch im zweiten Metron: ion + — — — — Sim. Moiren 1 c 33. 10. mol für cr im zweiten Metron. s. C 1. 11. Formen des gl B: — — — — Bakchyl. XVII 12—17 21. — — — — Bakchyl. XVII 61—62 22. — — — — Pind. P. VIII 6 52, — — — — Eur. I. T. 421 1 123. — — — — Bakchyl. XVII 12—17 21. — — — — Ar. Wolken 519ff. 17. — — — — Ar. Wespen 1461/73 — — — — Bakchyl. XVII 12—17 21.

**F. Telesilleia.** 1. Tel = gl s. E 2. 2. cr für ch im zweiten Metron: — — — — Sim. Moiren 3 33. — — — — Bakchyl. XIX 3 38, Soph. O. T. 463 3 68. — — — — Eur. Kykl. 42/56 16. — — — — Eur. Hel. 1479/95 16. — — — — Eur. El. 726 9 122. — — — — Pind. N. X 5 42. — — — — Eur. Hik. 1000/23 147 Anm. — — — — Eur. Hipp. 1268 3 96. 3. mol für ch im zweiten Metron: — — — — Ar. Ekkl. 952 3 18. 4. mol für cr im zweiten Metron: — — — —

Soph. Tr. 841 6 75. — — — — Soph. El. 1239/61 16. 5. b für ion im ersten Metron: — — — — Bakchyl. IX 7 37. — — — — Soph. Tr. 841 6, 7 75. — — — — Eur. Hel. 1479/95 16. Vgl. G 4. 6. cr für ion im ersten Metron: — — — — Eur. Or. 813/25 134 Anm., vgl. G 7. 7. i für ion im ersten Metron: — — — — Aisch. Prom. 887 5 60, — — — — Eur. Hik. 1000/23 147 Anm., — — — — Eur. El. 859 1 122, — — — — Pind. N. X 5 42, — — — — Eur. El. 726 9 122, — — — — Eur. Hel. 1107 10 128. — — — — Eur. Hel. 1137 9 128; Vgl. G 6. 8. ch für ion (b) im ersten Metron: — — — — Sim. Dan. 2 31, — — — — Eur. Ion 1074 8 114, — — — — Eur. Hipp. 1268 3 96, — — — — Eur. I. T. 1234 3 125; vgl. G 8.

**G. Enoplien.** 1. en B = en X: — — — — Sim. Moiren 2 a 33. — — — — Bakchyl. V 9 38. — — — — Pind. I. VII 1 53. — — — — Soph. O. C. 510 2 80. — — — — Bakchyl. V 5 37, Soph. Tr. 961/70 2. — — — — Eur. Andr. 1009 4 100. — — — — Eur. Ion 452 2 112 — — — — Eur. El. 167 2 121. — — — — Eupolis Heil. 7. — — — — Eur. Med. 643 1 90. — — — — Eupolis Heil. 7; vgl. D 2. 2. Länge in der dritten Senkung: — — — — + tr Alkman frgt. 1 2, 43—47 24 — — — — — — — — + ch Sim. Moiren 1 c 33 — — — — — — — — + ch Aisch. Eum. 1040 2 63. — — — — + cr Eur. Andr. 464 4 97. — — — — Eur. El. 726 4 122. — — — — Eur. Tr. 1081 2 120. — — — — Ar. Thesm. 434 3 11; vgl. D 1. 3. Zwei Doppelsenkungen im zweiten Metron: — — — — Eur. Tr. 820 6 120. 4. b (mol) für ion: — — — — Sim. Moir. 2 a 33. — — — — Bakchyl. V 9 38. — — — — Pind. P. X 2 51. — — — — + sp Pind. N. VI 14 56. — — — —

-- Soph. O. C. 510 s 80. --  
 -- Eur. Herakl. 892 s 92. --  
 -- Eur. Her. 792 s 107. --  
 -- Eur. Tr. 820 s 120. --  
 -- Eur. I. T. 1234 s 125; vgl.  
 F 5 und H. 5. -- für -- bei  
 durchweg einfachen Senkungen: --  
 -- + cr Soph. Tr. 651/58 10 Anm.  
 -- + sp Soph. El. 170 s 70.  
 -- Eur. Hik. 598 s 103. --  
 -- Eur. I. T. 421 s 123. 6. i für  
 ion: -- Eupolis Heil. 7.  
 -- Soph. Phil. 676 s  
 76. -- Soph. O. C. 510 s  
 80, Eur. Alk. 994 s 88, Herakl. 910 s  
 92. -- Soph.  
 Tr. 841 s 75; vgl. F 7. 7. cr für b:  
 ch (ion) + -- Eur. Hel. 1137  
 s 129. -- + cr Eur. Andr.  
 464 s 97; vgl. F 6. 8. ch für ion:  
 -- Eur. Hel. 1137 s 129.  
 -- Eur. I. T. 1234 s  
 125; vgl. F 8. 9. en = 2 ch: ion (tr) +  
 -- Sim. Dan. 3 31. --  
 -- Soph. Phil. 676 s 77. 10. en =  
 2 ion (mol + ion) -- + sp  
 Pind. N. VI 14 56, -- Eur.  
 Med. 151 s 88. -- + tr  
 Kaibel ep. Gr. 2 261 b 25. --  
 Eur. Ion 205 s 111. 11. en = 2 tr  
 -- Sappho frgt. 95 7.  
 -- + sp Sappho frgt.  
 37 11 f. -- + ch Sim.  
 Moiren 1 c 33. -- + tr  
 Bakchyl. V 11 38. --

Pind. O. IX 4 44. -- + ch  
 Aisch. Eum. 1040 s 63. --  
 Eur. Andr. 274 s 97. --  
 Eupolis Heil. 7. -- Ar.  
 Thesm. 434 s 11. 12. tr für ion: --  
 -- Bakchyl. XVII 12-17 21. δ +  
 -- Pind. P. X 1 51.

**H. Ioniker.** b = ion: --  
 -- Eur. I. A. 171/92 8; vgl. F 5-8,  
 G 4, 6, 8, 10 und 12, K 4 und 5.

**I. Jamben.** 1. Doppelsenkungen: --  
 + ith Anakreon frgt. 78 f. 29. --  
 Pind. O. X 11 48, O. XIV 9 50. --  
 Eur. Andr. 479 s 98. 2. ch = i: --  
 Bakchyl. XVII 8-9 21. 3. ion = i:  
 s. F 7 und G 6. 4. δ = i s. A 1.

**K. Ithyphallicus.** 1. Länge in der ersten  
 Senkung: b + -- Alkaios  
 (Neuner) 26. tr + -- Pind.  
 I. II 4 41. Soph. Tr. 821 s 75; vgl. D 1.  
 2. Länge in der zweiten Senkung:  
 tr + -- Aisch. Ag. 977/90  
 10. 3. ith = ph: -- Aisch.  
 Choeph. 788/99 8, Eur. Andr. 135 s 96,  
 -- Eur. Ion 1074 s 114.  
 -- Ar. Ekk. 952 s 18; vgl.  
 D 2. 4. ith = Reiz: -- Eur.  
 Med. 643 s 90. -- Aisch.  
 Choeph. 349/67 10, 61; vgl. D 5. 5. ith =  
 cl Lesb: ion (b) + -- Pind.  
 N. VI 14 56. b + -- Aisch.  
 Ag. 739 s 62. -- Soph. El.  
 1082 s 71; vgl. D 5.

**L. Reizianum.** cl Lesb = Reiz: --  
 -- Eur. Hik. 598 s 103. S. K 4.

#### IV. Versverzeichnis.

##### A. Akatalektische Trimeter.

- A. 1. 3δ** Eur. Or. 1369 s 136. Pind. O.  
 XIV s 50. Sim. Dan. 9 31.  
**2. 2δ + tr** Aisch. Hik. 411 s 64.  
**3. δ + tr + δ** Pind. O. II s 57. Eur.  
 Ion 492 s 113. Pind. P. II 15 53.  
**4. δ + 2 tr** Arist. s 164.  
**5. δ + ion + δ** Aisch. Eum. 346 s 61.  
 Eur. Bakch. 72 140. Andr. 835/39 99.  
**6. δ + cr + δ** Skolion, Eur. Her. 875 19,  
 21 108, Ion 714 s 113, 1438 13, 25 115,

- Hel. 229 s 125. Phoin. 301 s 131, Ar.  
 Thesm. 1015 s 151. Ar. Fr. 1331 s 147.  
 Eur. Herakl. 751 108. Ion 1438 s 116.  
**7. δ + 2 cr** Bakchyl. XVII 23 21. Pind.  
 P. II 7 52. Eur. Tr. 511 s 118.  
**8. δ + ch + δ** (Asclep. maior) Soph.  
 Phil. 706 s 77. Eur. Alk. 266 s 84.  
 (s. Berichtigungen).  
**9. δ + 2 ch** Soph. Phil. 676 s 77 (R).  
 Eur. I. A. 1036 s 144.  
**10. δ + 2 i** Ar. Lys. 1247 s 152. Bakchyl.  
 IX 10 37, Pind. P. III 12, 13 42, N. X  
 11, 13 42, Prat. 2, Arip. 5 156.  
**11. δ, i + cr** Ar. Fr. 1331 s 147.  
**12. δ + gl** Klage 15 165. Pind. O. I 14 54.  
 Aisch. Choeph. 345 s 61, Eur. Hel.  
 515 s 126. Pind. P. VI s 45. Eur. Hel.  
 515 s 4, 6 126. Ion 714 s 113.  
**13. δ + Tel** Eur. El. 167 s 121. Tr. 511 s  
 118. Bakchyl. V s 37, Pind. P. III 14  
 42, N. X 10 42, Soph. Tr. 112 s 73, Eur.  
 Med. 825 s 90, Hel. 1137 s 4, 128, Tel.  
 frgt. 1 10 163.  
**14. δ + en** Soph. Tr. 132 s 3, 205 s 3, 73,  
 Eur. Hik. 598 s 103, Tim. Pers. 74 s 7,  
 158. Soph. Phil. 676 s 77 (R). Eur.  
 Bakch. 105 s 139. Eur. Med. 410 s 89,  
 Tr. 511 s 4, 551 s, 1081 s 118 f. I. A.  
 773 s 143. Eur. Hipp. 525 s 94. Tel.  
 frgt. 1 9, 13 163. Eur. El. 167 s 121  
 (R). Sim. frgt. 29 s 35, Soph. El. 153 s  
 70, Tr. 112 s 73, Eur. Andr. 135 s 96,  
 Hipp. 1103 s 1, 1120 s 94 f. Tr. 799  
 s 4, 6 119, I. A. 1036 s 144, Arist. 11  
 164.  
**B. 15. 3 an** Eur. Bakch. 577 s 141, Tim.  
 Pers. 74 s 158.  
**16. 2 an + δ** Rhes. 527 s 155.  
**17. 2 an + tr** Sim. Dan. 8 (?) 31.  
**18. 2 an + ch** Pind. N. VI 11 56.  
**19. an + tr + δ** Pind. N. VII 6 47.  
**20. an + ion + δ** Soph. O. C. 510 s 80.  
**21. an + ch + δ** Skolion (R), Stes. frgt.  
 16 (R) 78, Sim. frgt. 17 s 35.  
**22. an + 2 cr** Pind. O. X 1 48.  
**23. an + 2 i** Pind. P. III 16 42.  
**24. an + gl** Eur. Andr. 1027 s 100, I. T.  
 421 s 123, Ar. Lys. 1247 s 152. Pind.  
 P. VIII 11 52. X 6 51. Ar. Lys. 1247  
 s 152.  
**25. an + Tel** Eur. Ion 1438 s 115.  
**26. an + en** Eur. Tr. 799 s 119.  
**C. 27. 3 cr** Aisch. Ag. 764 s 20, Prat. s  
 156, Eur. Bakch. 577 s 141, Ar. Ekk.  
 952 s 18.  
**28. cr + ch + cr** Pind. I. VII s 53 (R).  
**29. cr + 2 tr** Ar. Fr. 1309 s 146.  
**30. cr + tr + δ** Pind. P. XI 4 50 (R).  
**31. cr + gl** Bakchyl. XVII 1, 2, 57-58 21 f.  
 Herkenrath, der Enoplios.

- Pind. I. VII s 53 (R), Eur. Hel. 229 s  
 125, I. A. 1283 s 11, 12 145. Sappho frgt.  
 II 27. Sim. Moiren 1 a 33. Pind. O.  
 XIII 9 43, P. VII 6 46, Eur. Phoin.  
 1508 s 133, I. A. 773 s 144.  
**32. cr + Tel** Soph. O. C. 207 s 1, 11 79.  
 Pind. O. XIII 11, P. III 1, 2, N. X s 41 ff.,  
 Aisch. Prom. 887 s 60 (R), Soph. Tr.  
 94 s 72, Eur. Med. 410 s 82, 825 s 89 f.,  
 Her. 1178 s 110.  
**33. cr + en** Eur. Ion 1438 s 115 (R),  
 Pind. P. III 11 42, Soph. Ant. 582 s 65,  
 Eur. Med. 825 s 97, 976 s 90 f. Andr.  
 766 s 98, Hek. 905 s 2, 101, Rhes. 224  
 s 4, 5 154, Arist. s 4 164.

- D. 34. 3 tr** Alkman Parth. 5, 6 23, Sim. frgt.  
 1 s, Bakchyl. V 12 (R), IX 6 36 ff. Pind.  
 I. II 5 41, Eur. Phoin. 1019 s 134,  
 Bakch. 577 s 141, Tim. Pers. 74 s 67  
 159. Eur. Bakch. 577 s 141. Pind.  
 P. X 4 51. N. III s 55. Soph. O. T.  
 151 s 1, 3, 6, 7 67.  
**35. tr + gl** Stes. frgt. 17 29, O. XIII  
 13, P. III 9 42 f., P. VI 6 45, N. X s 7  
 42, Aisch. Prom. 887 s 60, Eur. Med.  
 410 s 89, Andr. 464 s 97, Or. 1369 s 56  
 136. Alkman frgt. 61 17. Pind. I. II  
 9 41. Sim. Moiren 1 c 33 (R). Aisch.  
 Eum. 1040 s 63 (R). Eur. I. A. 573 s  
 143. Bakchyl. XVIII 5 40, Pind. P.  
 VI 4 45, I. VII s 53, Soph. Ai. 193 s 3,  
 66. Pind. I. VII 7. O. I s (R) 53 f.  
 Eur. Ion 1048 s 14, 113. I. T. 1234 s  
 125. I. A. 1283 s 145. Sim. frgt. 1  
 9, 10 36. Sappho frgt. 32 11 (R), frgt.  
 27-31, Alkaios frgt. 74 26.  
**36. 2 tr + δ** Ar. Lys. 1296 s 10, 11. 1279 s  
 153. Pind. O. XIII 14 43, Rhes. 23 s  
 154. Ar. Fr. 1331 s 147. Pind. N.  
 VI s (R), s 56. Eur. Tr. 820 s 120.

- E. 37. gl + cr** Pind. I. VIII 9 49, Aisch.  
 Ag. 681 s 19, Pind. N. VII 12 48 (R).  
 P. II 13 53, P. XI 9 50 (R), N. VII 11, 12  
 (R) 48, Eur. Hel. 515 s 2, 8 126. El.  
 452 s 121, Bakch. 577 s 141.  
**38. gl + ch** Pind. O. X 16. O. IV 6, I. VIII 7  
 47 ff., Tim. Pers. 74 s 77, 78 160. Soph.  
 Ant. 781 s 65.  
**39. gl + tr** Ar. Lys. 1247 s 152. Pind.  
 I. VIII 6 49. O. XIII 12 43. Eur. I. T.  
 392 s. El. 452 s 121 f. Tim. Pers. 74 s  
 159, Eur. Phoin. 1508 s 10 133.  
**39 a. gl + δ** Pind. O. I 15. N. VI 7 (R).  
 N. III s 54 ff. N. VII 1 47 (R). P. II 9  
 (R), 10, 11 (R) 53, Eur. Phoin. 1508 s  
 133. Ar. Lys. 477 s 82 Anm. (R). Pind.  
 N. VI 7 56 (R). Eur. Phoin. 1508 s  
 133.

40. **gl + an** Pind. P. II 9, 11 53 (R). N. VII 1 47 (R). Ar. Lys. 477 82 *Ann.* (R).  
**F. 41. Tel + er** Soph. O. C. 1560 16 (R). Pind. O. X 6 48. N. III 7 55. P. XI 9 50 (R). Eur. Hek. 649 4 101. Hel. 1137 9 128 (R). Pind. O. IV 5 47. P. X 8 51. O. XIII 7 43. Rhes. 23 4 154.  
 42. **Tel + mol** Soph. O. C. 1571 16 (R). Ar. Fr. 1331 17 147.  
 43. **Tel + ch** Klage 15 165.  
 44. **Tel + tr** Pind. I. VII 9 53. Eur. Hel. 1137 12 129 (R). Rhes. 242 3 154. Pind. O. IV 7 47.  
 45. **Tel + δ** Eur. Ion 1438 14 115. Pind. O. I 19 54. P. XI 7 50. Eur. Ion 1438 16 115. Tr. 10. 12 118. Pind. N. IV 1 45. Ar. Fr. 1331 35 148. Pind. O. I 17 54. P. II 3 52.  
**G. 46. amb (er)** Pind. O. XIII 3, 4 43. P. VIII 7 52. P. XI 10 50. Soph. Ant. 582 7 65. Phil. 676 4 77. Tr. 651/8 10 *Ann.* (R). O. C. 1239 1 81. Eur. Med. 204 1 88. Andr. 117 3, 293 2, 464 4 (R) 96 f., Or. 1369 45, 48 136. I. T. 1234 11, 12 125. Pind. O. XIII 6 43. O. XIV 1 49 (R). Rhes. 23 2, 527 7 154 f., Sim. Moiren 4 33 (R). frgt. 29 2 35. Soph. Ai. 372 1 67. Eur. Med. 825 1, 976 1 90 f. Ariph. 4 156. Eur. Her. 1016 25 109. Tr. 239 9 118. Andr. 479 2 98 (R).  
 47. **amb (mol)** Pind. O. XIV 1 49 (R). Sim. Moiren 4 33 (R). Eur. Her. 1178 18 111. Pind. O. IX 8 44. Sim. frgt. 17 3 35. Eur. Tr. 239 8 117, 799 8 119. Andr. 479 2 98. Her. 1178 16 111. Ion 714 2 113.  
 48. **amb (ch)** Grabgedicht aus Kyzikos 24 f. (R). Pind. P. II 5 52. P. VII 7 46. O. X 14 48 (R). Sim. Moiren 1 33 (R). Aisch. Eum. 1040 2 63 (R). Soph. Tr. 841 4 75 (R).  
 49. **en + tr** Aisch. Ag. 1481 4 61. Soph. Ant. 582 8 65. O. T. 190 2 68. El. 153 9 70. 1273 9, 10 72. O. C. 542 80. Eur. Andr. 1027 5, Hek. 649 6 100 f., Ion 1438 6, 8, 9, 26, 27 115. Hel. 625 2, 3, 5, 6 126. Ar. Lys. 1296 1, 2 153. Tim. Pers. 24, 25 157. Soph. Phil. 1130 2 77. Oed. T. 883 4, 6 69. El. 1273 4, 5 71. Bakchyl. V 12 38 (R). Pind. O. IV 8 47. Pind. P. X 2 51. Soph. Ant. 582 1 65. Tr. 205 9 73. Eur. Alk. 563 2 86. Med. 410 1 89.  
 50. **en + δ** Eur. Ion 685 2 4, 113. Pind. N. III 5 55. P. II 6. P. X 5 51 f. Soph. El. 472 6 71. Eur. Alk. 994 4 88. Pind. frgt. 107 10 58. Eur. Tr. 820 8 120. Rhes. 527 1 155. Eur. Hipp. 58 7 92, Hel. 625 18 127. Tr. 820 6 11, 120 (R). Her. 1016 32 109. Rhes. 23 5 154. Pind. N. III 6 55 (R). Eur. Med. 151 6 88.  
**H. 51. ion + en** Aisch. Ag. 681 11 19. Soph. Tr. 517 2 74.  
 52. **ion + δ + ch** Pind. O. X 15 48.  
 53. **ion + δ + tr** Aisch. Ag. 681 8 19.  
 54. **b + en** Ar. Fr. 1331 12 147.  
**I. 55. 3 i** Bakchyl. XVII 8-9 21. Pind. O. I 9 54. Aisch. Choeph. 22 2 60. Prom. 159 2 63. Soph. Ant. 582 5 65. O. T. 190 3 68. El. 1273 6 72. Tr. 132 5 73. 821 4, 5 75. Eur. Hek. 649 3, 1089 3, Hik. 598 5, 618 1 101 f., I. T. 392 6 123. Hel. 1107 13, 14 128. Or. 1369 47, 67 136 f., I. A. 1283 18 145. Ariph. 11 156. Tim. Pers. 74 35 159. Klage 11 165. Vgl. *Zwischenreihe*.  
 56. **2 i + δ** Eur. Alk. 393 2 85. Ar. Lys. 476 82 *Ann.*  
 57. **2 i + tr** Ar. Lys. 1247 8 152.  
 58. **2 i + ch** Eur. Phoin. 103 26 130.  
 59. **i + 2 tr** Pind. O. II 11 57. El. Kultl. 2 23. Pind. P. VI 5 45. Eur. Hipp. 1268 1 96 (R). Soph. O. T. 167 6 68. Eur. Alk. 903 1 87. Hipp. 1103 2 94.  
 60. **i + tr + δ** Pind. O. II 7 57. P. VII 2 46.  
 61. **i + ion + δ** Eur. Her. 1178 6 110. Ion 1438 18 115. Hek. 649 1, 2 101. Her. 1178 2, 3 110. Ion 1438 21 115. 685 1 113.  
 61. **i + 2 er** Bakchyl. XVII 63, 66 22. Pind. O. II 8, frgt. 75 2, 11 57 f., Eur. Andr. 1027 8 100. Hel. 515 1 126, 1137 9 128 (R).  
 62. **i + er + tr** Pind. O. II 12 57.  
 63. **i + er + δ** Pind. N. VII 1 47 (R).  
 64. **i + ch + er** Pind. N. VII 9 48, frgt. 75 12, 23 59.  
 65. **i + 2 ch** Soph. Ant. 781 5 65. Eur. I. A. 1036 1 144.  
 66. **i + ch + tr** Tim. Pers. 74 44 159.  
 67. **i + gl** Pind. N. VII 5, 7 47, frgt. 75 5 58. Aisch. Ag. 739 ff. 1 62. Soph. Phil. 201 1 76. Tr. 841 5 75 (R). Eur. Andr. 1027 4 100. Hik. 598 4 103. Her. 130 2 106. Soph. Ai. 1185 3 67. Eur. Ion 205 5 112. Pind. frgt. 75 3, 7 58. Eur. Hik. 598 7 103 (R). Rhes. 242 1 154. Soph. Tr. 841 4 75 (R). Eur. Tr. 239 11 118. Alk. 393 3 85. Ar. Fr. 1331 13 147.  
 68. **i + Tel** Eur. Her. 875 2 107. Alkaïos 26. Ar. Fr. 1331 32 148. Tim. Pers. 74 37 159. Bakchyl. IX 7 37. Aisch. Prom. 887 4 60. Soph. Ai. 172 7, 8, 9 66. Tr. 94 2 72. 821 1 75. Eur. Andr. 766 1, 2

- 98, 1027 1, 2 100. Ion 1438 1 115. El. 859 3, 5 122. Hel. 1107 1 128. Or. 1264 134. Bakch. 1179 f. 142. Rhes. 224 2 154. Ariph. 2, 10 156. Tel. frgt. 1 11, 14 163.  
 69. **i + en** Archil. frgt. 104-107 2 30 *Ann.* Eur. Herakl. 892 1 92. Hik. 598 8 103. Tim. Pers. 74 42 159. Soph. O. T. 167 5 68. Tr. 517 3 74. Eur. Med. 204 2, 3 88, 825 5 90.  
**K. 70. 3 ch** Eur. El. 452 8 121.  
 71. **2 ch + tr** Eur. Phoin. 1508 6 133.  
 72. **2 ch + δ** Eur. Alk. 994 1 88.  
 73. **ch + δ + ch** Pind. frgt. 107 3 58.  
 74. **ch + 2 tr** Soph. O. T. 1086 1 69. Sim. frgt. 7 34.  
 75. **ch + tr + δ** Pind. N. VII 3 47. Eur. Hel. 1137 10 129 (R). Pind. P. VIII 5 52.  
 76. **ch + er + tr** Eur. Phoin. 1508 9 133.  
 77. **ch + en** Eur. Hel. 1137 12 129 (R).  
**B. Katalektische Trimeter.**  
**A. 12*. a: δ + ith.** Eur. Alk. 435 4 85. Hik. 598 1 103. **b: δ + ph.** Eur. Med. 151 3 88. Bakch. 135 9, 11 140. Soph. Ai. 221 4 67. Eur. Alk. 112 6 83. Bakch. 135 1 140. Pind. N. III 10 55. Eur. Alk. 112 4 83.  
**13*. δ + Reiz** Eur. Phoin. 1508 17 133. Soph. Ai. 193 1 66. Eur. Hik. 598 2 103 (R). Tr. 820 10 120. Bakch. 135 22 140.  
**B. 24*. an + ph** Eur. I. A. 206 6 142.  
**25*. an + Reiz** Eur. Bakch. 135 13 140.  
**C. 31*. er + ith** Eur. Alk. 455 5, 588 11 86 f., Andr. 479 6 98, 1197 3 101. Alk. 588 10 87.  
**D. 35*. (Prax sapph).** **a: tr + ith.** Grabstein vom Devlekitschai 26 (R). Jb. frgt. 1 10 27. Aisch. Ag. 977/90 10 (R). Soph. O. C. 1239 2 81. Eur. Phoin. 103 11 (s. *Berichtigungen*). Tim. frgt. 7 2 157. Sappho frgt. II 3 27, att. Skol. 1, 2 59 (R). Pind. N. VII 14 48. Eur. Ion 1237 10. Tim. Pers. 74 26 158. Grabstein vom Devlekitschai 26 (R). Soph. Ai. 372 3 67. Tr. 821 6 75 (R). Eur. Andr. 464 3 97. Phoin. 103 23 130. Att. Skol. 59 (R). Bakchyl. XVIII 7 40. Eur. Ion 1048 6 113. Ar. Fr. 1309 6 146. Eur. Med. 976 5 91. Sim. frgt. 3 1 35. Pind. I. II 4 41. Soph. El. 1413 12. Eur. Ion 1438 36 116. Pind. P. III 7, I. II 4 (R), 7 41. Eur. Med. 825 6 90. Tr. 799 5 119. **b: tr + ph** Sappho 27. Eur. Or. 810 10. Ion 1048 4 113. Pind. O. XIV 3 49. Tim. Pers. 74 46 159. frgt. 7 3 157. Sappho frgt. 37 11. Aisch. Eum. 346 1, 2, 61.  
**G. 46*. a: b + ith (alkalischer Neuner)** Alkaïos 26 (R). Pind. N. VI 14 9, 56 (R). Aisch. Ag. 739 4 9, 62 (R). Choeph. 345 2 61. Soph. Ant. 334 3 64. El. 172/92 9 f. (R). 243 5 70. Tr. 132 7 73. Eur. Andr. 464 5 97. Ion 205 11 112. Rhes. 23 7 154. Alkaïos 26 (R). Bakchyl. IX 5 37. Soph. Tr. 94 7 72. Eur. Tr. 820 4 120. **b: b + ph** Pind. P. X 9 51. Soph. O. C. 510 4 80. Eur. Tr. 239 19 118. Pind. P. XI 11 50. Eur. Tr. 239 18 118. El. 859 6 122. **c: ion + ith (Prax)** Pind. N. VI 14 9, 56 (R). Bakchyl. XVIII 2 40. XIX 5 38. Pind. O. XIV 2 49. I. VII 1 (R). 5, 11 53. Eur. Alk. 436 30. Hipp. 525 2, 3, 4 94. Her. 1016 31 109. Rhes. 527 3, 895 6, 7 155. **d: ion + ph** Pind. I. VII 1 2, 53 (R). frgt. 75 22 59. Soph. Ant. 353 3 64. O. C. 510 9, 1239 6 81 f., Eur. Alk. 220 5 84, 588 7, 8 87. Hipp. 121 7, 161 2 93. Hek. 943 2 102. Her. 1178 9 110. Ion 1074 2 114. Rhes. 527 8 155. Arist. 1 164. Eur. Her. 1016 29 109. El. Kultl. 3 23. Soph. O. T. 167 4 68. Tr. 517 4 74.  
**H. 51*. ion + el** Lesb. Bakchyl. XVIII 1 40. Pind. N. VI 14 2, 56 (R).  
**I. 67*. a: i + ith** An. 29 (R). Aisch. Choeph. 345 3 61. Soph. El. 153 3 70. Tr. 132 6, 517 8, 9 73 f., O. C. 1556 7 81. Eur. Alk. 266 4 84, 872 1 87. Hipp. 161 1 93. I. T. 1234 19 125. Tel. frgt. 1 15 163. **b: i + ph** Bakchyl. II 1 38. Pind. P. VII 1 46. Aisch. Hik. 524 4 62. Soph. Ai. 692 8 23. Eur. Alk. 266 6 (s. *Berichtigungen*). Med. 431 1 89. Hipp. 121 6 93. I. T. 421 3 123. Pind. O. XIII 2, 5 43. P. VII 3 46.  
**K. 74*. a: ch + ith** Soph. Tr. 517 7 74. Eur. Hik. 618 1 103. **b: ch + ph** Soph. O. C. 1239 3 81.  
**Γ. Akatalektische Tetrameter.**  
**A. 1. 2 δ + gl** Eur. Her. 1016 12 109.  
 2. **2 δ + en** Stes. frgt. 17 29.  
 3. **δ + gl + er** Ar. Lys. 1247 11 152. Pind. P. III 6 41.



4.  $\delta + \text{amb}$  Pind. N. VIII Ep. 3 44. I. II 6 41, Eur. Andr. 766 4, 5 98.  
 5.  $\delta + \text{en} + \text{tr}$  Soph. El. 1273 8 72. Alkman frgt. 1, 43–47, 59 24.  
 6.  $\delta + \text{en} + \delta$  Eur. Tr. 239 14 118.  
 7.  $\delta + \text{mol} + \text{Tel}$  Soph. O. C. 1556 2 81 (R).  
 8.  $\delta + 2i + \delta$  Eur. Her. 130 1 106.  
 9.  $\delta + i + \text{en}$  Sim. frgt. 29 4 35.  
 9a.  $\delta + \text{ch} + \text{en}$  Soph. Phil. 706 6 77.  
 10.  $\delta + \text{ch} + \text{gl}$  Soph. O. C. 703 80.  
**B.** 11. 4 an Soph. O. T. 463 6 68.  
 12. 2 an + 2 tr Eur. Or. 1369 17 135. Andr. 274 3 6, 97 (R).  
 13. 2 an + Tel Soph. O. T. 863 7 69. Eur. Andr. 293 3 97.  
 14. 2 an + en Eur. Hel. 1107 16 128, Or. 1369 19, 32, 33 136. Andr. 274 3 6, 97 (R).  
 15. 2 an + 2i Eur. Andr. 293 4 97.  
 16. an +  $\delta + \text{en}$  Eur. Tr. 511 3 118.  
 17. an + gl + mol Ar. Lys. 1247 13 152.  
 18. an + tr + gl Klage 9. 10 165. Pind. O. IX 6 44.  
 19. an + ch + gl Pind. O. IV 3 47. Sim. frgt. 17 1 35.  
 20. an + ch + 2 tr Pind. O. IV 2 47.  
**C.** 21. 2 cr + gl Eur. Bakch. 135 19 140.  
 22. cr + tr + gl Pind. O. II 10 57, Eur. Kykl. 608 1 105, Ar. Lys. 1279 1 153.  
 23. cr + gl + cr Bakchyl. XVII 21–22 21.  
 24. cr + amb Pind. P. III 5, 10, N. X. 4, 8, 9 41f., Aisch. Prom. 887 3 60, Soph. O. T. 1086 3 69.  
 25. cr + en + tr Bakchyl. IX 8 37, Pind. P. III 15 42, Eur. Med. 410 4 89. Alk. 568 1 86.  
 26. cr + ch + tr +  $\delta$  Klage 23 165.  
**D.** 27. 4 tr Alkman Parth. 4 23, Bakchyl. IX 11 37, Eur. Tr. 820 7 120, Or. 1369 49, 81 136f., Tim. Pers. 74 63, 64 159. Eur. Or. 1369 30 135. Soph. Ai. 692 3 22. Eur. Bakch. 577 17 141.  
 28. 2 tr + gl (der sog. trochäische Tetrameter) Bakchyl. V 4, IX 9 37, XVII 61–62 22 (R), Soph. O. T. 883 1, 1086 4 69, Eur. Hik. 618 5 103, Kykl. 356 5 105, Eur. Phoin. 103 19 130, 1019 11, 16 134, Bakch. 577 13 141, Ar. Lys. 1279 4 153, Tim. Pers. 74 29, 62, 24 158. Eur. Kykl. 356 7 105. Or. 1369 71 137. Bakchyl. frgt. 19 Bergk 1. 2 105. Pind. O. IX 7 44. Eur. Bakch. 577 15 141. Kykl. 608 2 105. Ar. Lys. 1279 3, 5, 6 153. Eur. Phoin. 103 8, 14 130, Rhes. 23 3 154.  
 29. 3 tr +  $\delta$  Eur. Or. 1369 73 137.  
 30. tr + gl + tr Eur. Phoin. 1580f. 133, Tim. Pers. 74 45 159.  
 31. tr + gl + cr Pind. N. III 2 55, Eur. Or. 1369 22 135. Pind. O. I 8 54. Soph. O. C. 207 14, 17 79.  
 32. tr +  $\delta + \text{ch} + \text{tr}$  Soph. Ai. 221 2 67.  
**E.** 33. 2 gl Pind. O. IV 11, 12, 13, P. VII 4 46f. I. VIII 3 49, Soph. Ai. 692 2 22, Eur. Alk. 86 2 83, I. A. 573 4 143, Tim. Pers. 74, 47 159. Ar. Wolken 519ff. (R). Eupolis 17.  
 34. gl + ch + tr Eur. Andr. 1182 100.  
 35. gl + cr + tr Pind. O. II 9 57.  
 36. gl + 2 cr Pind. O. II 5 57, Eur. Bakch. 577 14 141.  
 37. gl + 2 tr Pind. O. XIII 16 43. Aisch. Hik. 41 2 64.  
 38. gl +  $\delta + \text{tr}$  Aisch. Prom. 159 3 63.  
 39. gl + 2  $\delta$  Pind. P. II 12 53. Rhes. 242 2 154.  
 40. gl + Tel Pind. P. II 1 52. frgt. 104 2 13. I. VII 12 54, frgt. 104 1 13. N. IV 5 45. Sim. Moiren 3 33 (R).  
 41. gl + en Alkman Parth. 1 23. Pind. I. II 3 41, Soph. Tr. 94 4 72, Phil. 1130 4 77. Pind. I. VII 6 53, Eur. Her. 643 106. Aisch. Hik. 524 5 62, Eur. I. T. 421 1 123. Aisch. Hik. 41 3 64.  
 42. gl + ion (h) +  $\delta$  Soph. Ai. 1185 5 67. Eur. I. T. 1234 13, 14, 15 125.  
**F.** 43. Tel + gl Aisch. Choeph. 22 4 60. Pind. P. VIII 6, 8 52, P. XI 5 50, Soph. Ant. 334 2 64, Eur. Hipp. 525 6 94. Pind. N. IV 3 45.  
 44. Tel + 2 tr Bakchyl. V 1 37.  
 45. Tel + en Eur. Or. 1369 51 136. Pind. O. IV 9 47.  
 46. Tel + ion +  $\delta$  Pind. P. XI 1 50. Eur. Hel. 625 23–24 127.  
**G.** 48. en + gl Soph. O. T. 190 1 68, Eur. Phoin. 1019 2 134. Soph. O. C. 1556 4 15, 81 (R), Eur. Tr. 239 1 117. Pind. frgt. 107 8 58, Soph. O. T. 883 2, 3 69, Tr. 633 1 75, Eur. Tr. 239 5 117. Ion 1438 4 115, I. T. 827 9 124. Rhes. 242 4 154. Sim. Dan. 4 31 (R), Moiren 2 33 (R), Eur. Andr. 1009 3 100. Eur. Her. 1178 17 111. Alkman frgt. 59 1 24, Sim. frgt. 1 7 36, Bakchyl. V 6, IX 2, 3, 4, XIX 7 37f., Pind. I. II 1 41, Soph. Ai. 372 2 67, Eur. Med. 627 1, 7 89, Her. 1016 2 109 (?), Tr. 239 2 117. Sim. Moiren 2 33 (R). Pind. frgt. 107 4 58. P. II 4 52, Soph. O. C. 1556 3 81, Eur. Her. 1016 1 109, Tr. 239 4, 7 117. I. T. 827 10 124.  
 49. en + ch + cr Pind. N. III 1 55.

50. en + 2 tr Soph. Tr. 205 10 73. 821 9 75, Eur. Or. 1369 79 137. Aisch. Hik. 524 2 62.  
 51. en + tr +  $\delta$  Stes. frgt. 11 1 28. Soph. Phil. 706 4 77.  
 52. amb + cr Pind. P. X 10 51, N. VI 1 56, Eur. Hipp. 58 3 92.  
 53. amb + tr Eur. Hel. 229 14 126.  
 54. amb +  $\delta$  Eur. Andr. 1009 2 99. I. T. 827 2, 3 123.  
**H.** 55. 4 ion Soph. O. C. 207 5 79, Eur. I. T. 827 6 (in Trochäenform) 124.  
 56. 4 b Eur. Phoin. 103 30 130, 1508 16 133, Tim. Pers. 74 25 158.  
 57. sp + 3 tr Aisch. Eum. 1040 1 63 (R).  
**I.** 58. 4 i Aisch. Ag. 1481 3, Choeph. 22 5 60f., Soph. O. T. 167 1 68, Tr. 94 6 72, Eur. Alk. 86 1, 112 5, 220 1 83f., Tr. 820 9 120, Phoin. 1019 13, 15 134, Or. 1369 20 135, Ar. Thesm. 1015 15, 20 151.  
 59. 3 i + tr Tel. frgt. 4 1, 4 163.  
 60. 3 i + cr Eur. Hek. 943 3, 5 102.  
 61. 2 i + gl Soph. Ant. 582 4 65, Eur. Her. 875 15, 16 108. Pind. O. X 12 48.  
 62. 2 i + 2 tr Eur. Alk. 212 2 84.  
 63. 2 i + Tel Soph. El. 472 4, 5 71. Eur. Kykl. 63 1 104.  
 64. 2 i + en Eur. Alk. 252 2 84, Ar. Lys. 1296 18, 19, 20 154, Tim. Pers. 74 52 159. Pind. O. IV 10 47, Eur. Or. 1369 70 137.  
 65. 2 i + ion +  $\delta$  Soph. Ai. 172 6 66.  
 66. i + cr + en Eur. Hipp. 1120 2 95, Tr. 820 1 120.  
 67. i + ch + en Eur. Or. 1369 69 137. Sim. frgt. 13 2 34.  
 68. i + ch + 2 tr Eur. Her. 637 3 106.  
 69. i + gl + cr Soph. Ant. 353 4 64, Ar. Fr. 1331 14 147. Pind. P. II 14 53. N. III 4 55.  
 70. i + amb Eur. Andr. 293 1 97 (R), 1009 1 99, Hek. 943 1, 102, Tr. 799 7 119.  
 71. i + en + tr Pind. O. IV 4 47. Sim. frgt. 6 2 34.  
 72. i + an + en Eur. Alk. 252 1 84.  
 73. i +  $\delta + \text{en}$  Eur. Hipp. 1142 3 95.  
 74. i + 3  $\delta$  Pind. O. XIV 9 50.  
**K.** 75. 2 ch + 2 tr Bakchyl. VI 3 40.  
 76. ch + tr + gl Sim. Dan. 6 31.  
 77. ch + gl + cr Eur. I. T. 392 1 122.  
 78. ch + gl + tr Tim. Pers. 74 28 158.  
 79. ch + amb Eur. Andr. 293 1 97 (R).  
 80. ch +  $\delta + \text{en}$  Eur. Hipp. 1103 4 94.

## 4. Katalektische Tetrameter.

- A.** 1*. 2  $\delta + \text{ph}$ . Pind. O. I 20 54. Soph. O. C. 1556 1 81.  
 3.  $\delta + \text{tr} + \text{ph}$  (Prax sapph). Pind. O. I 16 54, Soph. O. C. 207 13 79.  
 4*. a:  $\delta + b + \text{ith}$  (alk. Neuner) Eur. Hipp. 752 4 30, 94. b:  $\delta + \text{Prax}$  Archil. frgt. 104 – 7, altatt. Epigr. 1 29f., Eur. Med. 643 3 90. c:  $\delta + \text{ion} + \text{ph}$  Eur. Alk. 435 1 30, 85.  
 5.  $\delta + \text{cr} + \text{ph}$  Eur. Ion 1048 9 14, 114.  
 6.  $\delta + i + \text{ph}$  Eur. Med. 410 3 89.  
 10*.  $\delta + \text{ch} + \text{ph}$  Soph. O. C. 510 1 80.  
**B.** 18*. 2 an + Reiz Eur. Alk. 435 3 85.  
 18*. a: an + tr + ith Soph. O. T. 463 2 68. b: an + tr + ph Pind. N. VII 8 47.  
 19. an + i + ph Eur. Alk. 212 4 84.  
**C.** 21*. 2 cr + ith Bakchyl. XVII 64–65 22.  
 22*. cr + tr + ph Tim. frgt. 21 1 157.  
 24*. cr + ion + ph Soph. Ant. 582 3 65.  
**D.** 28*. a: 2 tr + ith Eur. Phoin. 301 6 131, Tim. Pers. 74 68 159. Eupolis Heil., Sim. frgt. 16 7f., Soph. Ai. 221 5 67. 692 6 23, Kratinos, Ar. Störche 8. Klage 22 165. Eur. I. A. 1082 2 10. b: 2 tr + ph Tim. frgt. 7 4 157. Sappho 27. Aisch. Ag. 1481 1 61.  
 29. 2 tr + Reiz Eur. I. A. 1082 1 10.  
**E.** 33*. a: gl + ith Tim. Pers. 74 55, 56, 10, 11 158f. Aisch. Choeph. 315 1 8f. 62. b: gl B + ph Aisch. Ag. 764 4 20. Eur. Bakch. 135 14 140. c: Priapeus Pind. P. VIII 10 52. Aisch. Choeph. 315 2, 4 62, Eur. Hek. 649 5 101, Ion 1074 12, 1229 1, 7 114 u. Ann., Bakch. 135 16 140, Rhes. 23 1 154, Tim. Pers. 215 ff. 162.  
 40*. gl + Reiz Pind. O. IX 3, N. II 2, N. IV 4, 6 44f., frgt. 104 3 13, Eur. Ion 452 7 112, 1074 10 114. 452 4 112.  
**F.** 43*. a: Tel + ith Tim. frgt. 27 1 157. Aisch. VII 750 2 60, Eur. Andr. 293 5, 766 6 97f. b: Tel + pher Aisch. Choeph. 315 3 62. Sim. Dan. 2 31 (R). Rhes. 348 3–4 155. Pind. P. VII 9 52, Aisch. Ag. 739 8 62. Eur. Kykl. 63 10, 11 104.



- G. 48*. a:** en + ith Soph. El. 1082 s 3, 71, Eur. Tr. 511 s 118, Tim. Pers. 74 1 158. Eur. Med. 643 s 90 (R), Hipp. 752 s 94, Ion 1074 s 114. Archilochos 29, Soph. O. T. 190 s, 1086 s 68 f. Tr. 633 s 75, Eupolis Heil. 7, Eur. Med. 991 1 91, Andr. 117 s 96, Hek. 943 4 102, Ion 1074 s 8, 114 (R), I. T. 392 s 123, Rhes. 224 s 154. Eur. Alk. 86 4 83. Pind. P. VIII 14 52. **b:** en + ph. Aisch. Choeph. 345 s 61, Eur. Her. 892 s 92. Aisch. Ag. 681 13 19, 1481 s 61. Stes. frgt. 17 s 29. Eur. Ion 1074 s 8, 114 (R), Sim. frgt. 1 s 36, Pind. O. XIII s 43, Tel. frgt. 2 s, 4 12. Sim. frgt. 7 s 34. Eur. I. T. 392 s 123.
- 49. en + Reiz** Aisch. Ag. 681 12 19. Eur. Med. 643 s 90 (R).
- H. 50. 2 ion + ph** Eur. Phoin. 1508 s 133.
- 51. b + d + ith** Eur. Alk. 568 s 86.
- 52. ion + d + ph** Eur. Alk. 568 s 86.
- I. 62*. a:** 2 i + ith Eur. Hipp. 1142 s 95, Her. 1016 s 109, Hel. 1107 s 128, Tim. Pers. 74 4, 51 158 f. **b:** 2 i + ph Aisch. VII 750 s 60. Eur. Alk. 212 s 84, Hipp. 1142 s 95. Phoin. 1508 s 133, Arist. s 164.
- 63. a:** i + er + ith Soph. O. T. 190 s 68, Eur. Alk. 112 1 83, 455 12 86, Tim. frgt. 7 1 15 157. **b:** i + er + ph Tim. frgt. 27 s 157.
- 68*. i + ch + ph** Tim. Pers. 74 s 158. Pind. N. VII 4 47, Soph. Ai. 221 s 67. Tim. Pers. 74 48 159.
- K. 75*. 2 ch + ph** Eur. Her. 637 1 106, Rhes. 242 s 154.
- 76*. ch + tr + ith** Eur. Med. 643 s 90 (R).
- 77. ch + er + ph** Sim. Dan. s 31 (R).
- 70*. a:** i + Prax Ar. Vögel 909 9. **b:** i + ion (b) + ph altatt. Epigr. s 30, Eur. Ion 1048 s 14, 113. Tel. frgt. 1 12 163.
- 71. i + tr + ith** Eupolis Heil. 4, Ar. Lys. 264 s 5 Ann. Soph. O. T. 463 1 68.
- 72. i + d + ith** Rhes. 224 1 154.
- Eur. Hipp. 525 s 94. Andr. 825 1, s 99.
- 5. d + en + 2 tr** Arist. 16. 12 164.
- B. 6. 5 an** Eur. Or. 1369 74 137.
- 7. 2 an + amb** Eur. Ion 1438 40 116.
- 8. 2 an + en + tr** Eur. Her. 875 s 107, Or. 1369 52 136.
- 9. 2 an + 3 ch** Eur. Phoin. 1508 4 133.
- 10. an + gl + Tel** Bakchyl. V s 38.
- 11. an + ch + er + gl** Pind. O. X 13 48.
- C. 12. 5 er** Phoin. 301 s 131. Soph. Tr. 653/61 16.
- 13. er + 2 Tel** Pind. N. X s, 5 42.
- 14. er + en + gl** Bakchyl. IX 1 37, Pind. P. III s 41.
- 15. er + amb + tr** Pind. I. II 10 41.
- 16. er + 2 gl** Klage s 163.
- 17. er + 2 tr + gl** Eur. Kykl. 608 4, 5 105.
- D. 18. 4 tr + d** Eur. Or. 1369 46 136. Bakchyl. XVII s-12 21 (R).
- 19. 3 tr + gl** Eur. Hel. 229 15 126, Or. 1369 53 136, I. A. 1283 27 145, Ar. Thesm. 1015 34 151. Ekl. 952 s 18 (R). Eur. Kykl. 356 2, 10 105.
- 20. 2 tr + gl + d** Pind. O. I 7 54 (R).
- 21. 2 tr + gl + tr** Soph. Ant. 353 s 64.
- 22. 2 tr + gl + er** Soph. Ant. 353 s 64. Pind. N. III s 55.
- 23. tr + gl + tr + d** Eur. Or. 1369 50 136.
- 56. tr + gl + 2 tr** Eur. Tr. 1081 s 120.
- 57. tr + 2 gl** Pind. I. VIII 1 15, 49.
- 58. tr + gl + 2 er** Eur. Andr. 274 1 97.
- E. 59. 2 gl + d** Bakchyl. XVII 50-51 22. Pind. N. VII s 47. N. III 11 55. P. X s 51.
- 60. gl + d + gl** Pind. P. VI s 45.
- 60 a. gl + er + Tel** Pind. I. II s 41.
- 61. gl + ch + gl** Sim. Dan. s 31 (R). Pind. O. I 13 54.
- 62. gl + tr + gl** Alkaios frgt. 56 26. Pind. I. VIII s 49.
- 63. gl + Tel + er** Pind. I. VIII s 49.
- 64. gl + en + d** Eur. Her. 1016 s 109, I. T. 421 4 123.
- 65. gl + en + tr** Eur. Her. 875 s 107.
- 66. gl + amb** Tel. frgt. 1 s 163.
- F. 67. 2 Tel + d** Eur. Or. 1245 f. 134.
- 67 a. 2 Tel + er** Pind. N. III s 55.
- 68. Tel + d + en** Eur. Hek. 923 s 102.
- 69. Tel + 3 er** Sim. frgt. 16 1 57 f.
- 70. Tel + er + gl** Eur. Hel. 229 1 125.
- 71. Tel + gl + er** Pind. P. XI s 50.
- 72. Tel + en + tr** Soph. Tr. 647 75.
- 73. Tel + amb** Bakchyl. V s 37.
- E. Akatalektische Pentameter.**
- A. 1. d + tr (ion) + d + ch + er** Pind. P. X 1 51 (R).
- 2. d + tr + gl + d** Soph. El. 1082 1 71.
- 3. d + gl + Tel** Pind. P. II s 52.
- 4. d + en + gl** Aisch. Eum. 346 4 61,

- G. 74. amb + Tel** Bakchyl. V s 37 (R), Pind. N. X 1 42.
- 75. amb + en** Aisch. VII 750 1 60.
- 76. en + 2 tr + d** Soph. Tr. 205 s 73.
- 77. en + 3 tr** Eur. Or. 1369 77 137. Aisch. Prom. 159 4 63.
- 78. en + tr + gl** Eur. Hik. 618 s 103, Kykl. 356 4 105, Or. 1369 s 135. Bakchyl. V s (R) 10 38. Eur. Kykl. 356 s 105. Soph. Ant. 1115 66.
- H. 79. ion (mol, b) + en + gl** Sim. Dan. s (R), s 31. Eur. Or. 1369 1 135. Aisch. Choeph. 22 s 60. Eur. Her. 1016 s 109.
- 80. sp + 4 tr** Eur. Hel. 229 s 125.
- 81. sp + 2 tr + gl** Eur. Kykl. 608 7. 6 105.
- 82. sp + en + gl** Eur. Her. 1016 s 109.
- I. 83. 5 i** Phoin. 301 s 131, Or. 1369 64, 68, 82 136 f.
- 84. 3 i + gl** Eur. I. T. 827 s 124.
- 85. 3 i, ion + d** Eur. Hel. 625 13 127.
- 86. 3 i + Tel** Soph. Ai. 692 1 22.
- 87. 3 i + en** Eur. Or. 1369 78 137.
- 87 a. 2 i + er + tr + d** Tim. Pers. 74 58 159.
- 88. 2 i + gl + er** Tim. Pers. 74 75. 76 160.
- 89. 2 i + Tel + d** Eur. Her. 875 10. 11 107.
- 90. 2 i + en + d** Eur. Her. 875 14 107.
- 91. 2 i + en + 2 tr** Soph. Phil. 676 1 76, Eur. Tr. 1081 s 120.
- 92. i + d + i + gl** Eur. Hek. 1089 1 102.
- 93. i + d + en + tr** Eur. Hipp. 1142 1 95.
- 94. i + 2 er + gl** Bakchyl. XVII 59-60 22.
- 95. i + er + gl + er** Pind. O. II s 57.
- 96. i + er + amb** Tel. frgt. 1 s 163.
- 97. i + 2 tr + gl** Soph. El. 472 s 71.
- 98. i + gl, 2 tr** Soph. O. T. 883 7 69.
- 99. i + 2 gl** Sim. frgt. 3 s 35. Pind. P. VI 1 45.
- 100. i + Tel + gl** Eur. I. T. 827 4 124.
- 101. i + amb + er** Pind. N. X 12 42, Eur. Phoin. 103 29 130.
- 102. i + en + 2 tr** Pind. O. IX s 44.
- 103. i + en + gl** Aisch. Choeph. 22 s 60. Ag. 764 s 20 (R). Eur. I. T. 827 1 123.
- K. 104. ch + tr + d + en** Soph. Ai. 221 1-2 67.
- 105. ch + 2 tr + gl** Pind. N. VI 10 56.
- 106. ch + gl (Tel) + ch + er** Pind. P. X 7 51 (R).
- Z. Katalektische Pentameter.**
- A. 1. 3 d + ith** Tim. Pers. 74 s 158.
- 2. d + 2 er + ith** Pind. O. II s 57.
- 3. d + Priap** Soph. Tr. 517 10-11 (?) 74 Eur. Andr. 789 6-8 98.
- 4*. d + en + ith** Soph. El. 1273 11 72, Eur. Hipp. 161 4 93, Tim. Pers. 74 s 158. Sim. frgt. 3 s 35. Eur. Tr. 239 13 118. Andr. 117 1, 2, 4 96.
- 5. d + i + tr + ith** Tim. Pers. 74 s 158.
- 6. d + 2 i + ith** Tim. Pers. 74 s 158.
- B. 6. an + Priap** Eur. I. T. 392 9-11 123, Bakchyl. 105 10-12 140.
- 7. an + en + ph** Soph. Tr. 496 s 74.
- C. 14*. er + en + ph** Soph. Tr. 496 s 74.
- 16*. er + Priap** Eur. Herakl. 892 s 92.
- D. 57*. a:** tr + gl + ith Prat. s 156. Eur. Alk. 393 s 85. **b:** tr + Priap Eur. Alk. 393 s 85.
- 58. tr + gl + Reiz** Soph. O. T. 883 s 69.
- E. 61*. gl + ch + ph** Soph. Ai. 1185 1 67.
- 62*. gl + Prax sapph** Bakchyl. XVIII s 40, Soph. Ai. 692 4 22, Tim. Pers. 74 49 159. Pind. P. II 16 53.
- 66*. gl + Prax** Pind. O. XIV 10 50, N. II 1, N. IV 7 45.
- F. 67. Tel + d + ith** Eur. Med. 846 1 91. Pind. O. IV 1 47.
- 68. Tel + Prax sapph** Pind. O. IX s, O. XIII 10 43 f.
- G. 69. amb + ith** Eur. Med. 991 4 91.
- 78*. en + tr + ith** Soph. O. T. 863 s, 1086 s 69.
- H. 79. ion + d + Prax sapph** Soph. Phil. 676 s 76 (R).
- 80. b + 2 ion + ph** Eur. Alk. 252 s 84.
- I. 84*. 3 i + ph** Tim. Pers. 74 s 160.
- 96*. i + er + Prax** Eur. Tr. 239 16 118.
- 97*. i + 2 tr + ith** Eur. Phoin. 1019 1 134.
- 103*. a:** i + en + ith Bakchyl. XVII 18-19 21. Pind. O. IX s 44, Eur. Alk. 872 s 87. **b:** i + en + ph Aisch. Prom. 887 s 60.
- 104. i + d + Prax sapph** Soph. Phil. 676 s 76 (R).
- H. Akatalektische Hexameter.**
- A. 1. d + er + en + gl** Eur. Andr. 789 1 98.
- 2. d + en + tr + gl** Eur. Andr. 789 s 98.

- B.** 3. 2 an + amb + er Eur. Ion 1438 11 115.  
4. an + i + er + 2 tr +  $\delta$  Ar. Lys. 1247 2 152.  
**C.** 5. 6 er Aisch. Eum. 346 5 61.  
6. 5 er + tr Bakchyl. XVII 52-53 22.  
7. 3 er + ch + er + ch Eur. Phoin. 1508 8 133.  
8. er + 3 tr + gl Eur. I. A. 1283 4 145.  
**D.** 9. 4 tr + gl Eur. Or. 1369 55 136.  
10. 3 tr + gl + er Eur. Andr. 274 2 97.  
11. 3 tr + gl + tr Eur. I. A. 1283 24 145.  
12. 2 tr + gl + 2 tr Eur. I. A. 1283 6 145.  
12a. 2 tr + 2 gl Tim. Pers. 74 85 160.  
13. tr + gl + 3 tr Eur. Hel. 229 7, 13 125.  
**E.** 14. 2 gl, 2 er Bakchyl. XVII 47-49 22.  
15. gl, Tel + er +  $\delta$  Pind. I. VIII 10 49.  
16. gl + Tel + en Eur. Ion 452 2 112.  
**F.** 17. Tel + gl (2 ch) + 2 tr (en) Pind. O. IX 4 44.  
18. Tel + en + gl Eur. Hek. 1089 7 102.  
Bakchyl. V 7 37. Eur. Andr. 825 20 99.  
**G.** 19. en + tr + gl + er Eur. Hel. 625 8, 9 127.  
20. en + 2 gl Prat. 4 156.  
21. en + gl + Tel Bakchyl. V 11 38.  
**H.** 22. 6 ion a min Eur. Phoin. 1508 7 133, Bakch. 105 8 139.  
23. 2 ion (tr) + i +  $\delta$  + gl Eur. Hek. 1089 2 102.  
24. ion + gl + tr + gl Sim. frgt. 3 2 35.  
25. sp + 3 tr + gl Eur. Kykl. 356 1 105.  
**I.** 26. 4 i + gl B Soph. El. 472 2 71.  
27. 4 i + en Eur. Tr. 511 5 118.  
28. 2 i + gl + en Eur. Her. 875 8 107.  
29. 2 i + Tel + en Eur. Her. 875 9 107.  
30. i + 3 er + gl Aisch. Ag. 764 1 20.  
31. i + en + 3 tr Sim. frgt. 13 3 34.  
32. i + amb + gl Eur. Hek. 1089 4 102.  
**K.** ch + en + tr + gl Pind. P. III 4 41.  
  
Θ. Katalektische Hexameter.  
**A.** 1.  $\delta$  + er + 2 tr + ith Prat. 8 156.  
2.  $\delta$  + ch +  $\delta$  + Prax sapph Soph. Phil. 676 3 76.  
3.  $\delta$  + ch + mol +  $\delta$  + ith Soph. El. 472 1 71.  
**C.** 4. 2 er + en + ith Eur. Her. 130 4 106.  
**D.** 9*. 4 tr + ith Soph. O. T. 863 2 69.  
12 a*. 2 tr + Priap Tim. Pers. 74 83. 160.  
**E.** 13. 2 gl + Relz Eur. I. A. 573 3 143.  
14. gl + Priap Eur. I. A. 573 1, 2 143.  
15. gl + ch + er + ith Soph. O. C. 207 19 79.  
16*. gl + Tel + Relz Eur. Ion 492 1 112.  
16a. gl + Tel + ph Eur. Ion 452 1 112.  
16b. gl + 2 er + ith Tim. Pers. 74 60 159.  
**F.** 17*. Tel + gl + ph Ar. Ekkl. 952 3 18 (R).  
18*. Tel + en + ith Bakchyl. XIX 2,3 (R) 38.  
19. Tel + 2 tr + ith Bakchyl. XIX 4 38.  
20. Tel + er + Prax Pind. P. II 8 52.  
**G.** 21. amb + er + ith Eur. And. 1009 4 100 (R).  
**H.** 22. b +  $\delta$  + Priap. Eur. Or. 816 134 Ann.  
**I.** 26*. 4 i + ith Eur. Andr. 1197 8 101.  
27. 3 i + er + ph Eur. Hek. 943 5 102.  
28. 3 i + Prax ale Eur. Andr. 274 4 97, 1197 1, 2 100.  
29. 2 i + en + ith Eur. Or. 1369 75 137.  
30. 2 i + en + ph Eur. Her. 1016 7 109.  
31. i + tr +  $\delta$  + Prax Eur. Hek. 923 1 102.  
**K.** 32. ch + tr + gl + ith Tim. Pers. 74 84 160.  
  
I. Akatalektische Heptameter.  
**D.** 1. 5 tr + gl Eur. I. A. 1283 1 145.  
2. 4 tr + gl +  $\delta$  Eur. I. A. 1283 14. 16 145.  
3. 2 tr + 3 er + gl Eur. Hek. 1089 6 102.  
**F.** 4. Tel + 3 tr + gl Eur. Phoin. 103 2 129.  
**G.** 5. en + 3 tr + gl Eur. Phoin. 103 5 129.  
**I.** 6. 2 i + 2 er + 3 tr Bakchyl. XVII 5-7 21.

7. 2 i + en + tr + gl Prat. 5-6 156.  
8. i + er + tr + 2 gl Bakchyl. XVII 54-56 22.  
**D.** 1*. 5 tr + ith Tim. Pers. 37 157.  
**I.** 4. i + en + gl + ith Soph. Tr. 205 7 73.  
  
K. Katalektische Heptameter.  
**B.** 2. 2 an + amb + ph Soph. Tr. 496 4 74.  
3. an + i + gl + tr + ith Ar. Lys. 1247 3 152.  
**D.** 9 b Eur. Or. 1369 41 136.  
7 tr + ith Eur. Or. 1369 26 135.  
7 i + ith Eur. Or. 1369 28 135.  
i + 2 gl + er + gl (2 er) + tr (ion) +  $\delta$  Bakchyl. XVII 12-17 21.

## Berichtigungen.

Seite 2 Zeile 18 von oben statt 192 lies 193.

" 4	" 7 von unten	" Hik.	" Herakl.
" 5	" 14 " "	" 863	" 873.
		" 873	" 859.
" 14	" 1 " "	" 17	" 12.
" 16	" 20 von oben	" 726	" 735.
	21 " "	" 736	" 745.
" 19	" 16 " "	" 638	" 637.
" 84	" 7 von unten	" C	" L

Alk. 266 ff. ist zu schematisieren:

○○○○ - -	ith	a*	I
- ○ - - - ○ -	gl B	a	
- ○ - - -	δ	b	
○○ - - - ○ - ○ - -	i + ith	c	II
- ○ - ○ - ○ - , - ○ - - - - -	δ, ch + δ	d	
- - - - ○ ○ ○ ○ - -	i + ph	e	

Seite 85 Zeile 3-4 von oben statt: „In II — ersten.“ lies: „In II ist der Zwischensatz dem Asclepiadeus maior gleich; s. *Trennung*.“

Seite 90 Zeile 10 von oben streiche cl Lesb.

Seite 130 v. 10-11

○○○○ - ○ ○ - ○,	en	c
- ○ - - - ○ - ○ - -	tr + ith	d
v. 23		
- ○ - - , ○ ○ - ○ - -	tr + ith	d

Zu v. 11 und 23 vgl. das Epigramm vom Devlekitschai (S. 26).

887.65

H42

Herkenrath

Der enoplios

COLUMBIA UNIVERSITY LIBRARIES



1010681698



